

MEMORIAL

123
A L

REY NUESTRO SEÑOR.

DEFENSA CANONICA.

P O R

LA IVRISDICCION ECLESIASTICA,
y justificacion de los Autos hechos por Don
Ioseph Arguez, Arçobispo de Granada,
del Consejo de su Magestad.

EN LA CAUSA.

DE DON FRANCISCO DE PERALTA , Y CALVILLO,
Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad.

R E S P O N D I E N D O,

A LOS PAPELES DE LOS LICENCIADOS D.
Alonso de Llano, y Valdes, y Don Sancho de Villegas,
Fiscales de la Real Chancilleria de Granada, y del Do-
ctor Don Iuan Antonio Rozado, Abogado, por
el Alguazil mayor, y otros Ministros della.

E S C R I T A,

POREL DOCT.D.GERONIMO DE PRADO VERASTEGUI,
Canonigo de dicha S. Iglesia, Iuez Synodal de su Arçobispado, y Or-
dinario en el Santo Oficio de la Inquisicion de dicha Ciudad, por el
Obispado de Malaga, y Abadia de Alcalà. Y en otro tiempo Catredati-
co en propiedad de Sexto, Visperas, y Decreto en la Im-
perial Vniuersidad de Granada, &c.

S O B R E

*La multa de mil ducados, que el Real Acuerdo de la dicha Chancilleria impuso a dicho
Don Francisco de Peralta, y Calvillo.*

SEÑOR.

1 **A** Viendo dado cuenta à V. M. la Chancilleria, y Arçobispo de Granada, del caso que diò principio a los procedimie-
tos, y controuersia de ambas jurisdicciones, V. Mag. por
su carta de cinco de Março deste año, con Consulta de su Consejo,
interpuso su Real mandaro, que obedeciò puntualmente el Arçobispo: y sabiendo que los Fiscales desta Chancilleria, y el Doctor
don Iuan Antonio Rozado, Abogado por el Alguazil mayor, y
otros Ministros della, estauan escriuiendo, y comenzando a impri-
mir papeles en defensa de lo aetuado, y executado por la Chanci-
lleria, hizo recaudo con el Escriuano de Camara, que vino a noti-
ficarle la vltima prouision, y entregò la carta de V. Mag. pidiendo
al Presidente, y Oidores, que supuesto que el fin de escribir pape-
les en derecho auia cessado, y que en execucion de lo que V. Mag.
mandò, auia absuelto los excomulgados, quitado el entredicho, y
cessacion à Diuinis, ordenassen no se prosiguiesse en la impresion
de papeles, que seruirian solo de Manifestos, agenos de tanto Tri-
bunal, y que con ellos se bolueria à arresgar la paz entre estas dos
jurisdicciones. Mostrò en esta diligencia el Arçobispo el desseo de la
paz, propia obligacion de Prelado justo, segun enseña el Concil.
Cartaginens. 4. *relatum in cap. studendum 90. dist. ibi: studendum est
Episcopis, ut dissidentes Fratres, siue Clericos, siue Laicos, ad pacem
magis, quam ad iudicium cohortentur.* Et Concil. Lateranens. in cap.
1. *de treg. & pac. & in cap. precipimus 90. dist. ibi: Quod si quis* (ha-
blando de los Obispos) *in hoc opere tepidus inuentus fuerit, damnum
propria dignitatis incurrat.*

2 No tuuo efecto este recaudo, antes veinte dias despues de
alzado el Entredicho, y Cessaciò se bueluen a suscitir discordias,
publicando dos papeles llenos de injurias, y ponderaciones, age-
nas de Ministros togados, y tanto mas sensibles a la jurisdiccion
Eclesiastica, quanto se juzgauã voluntarias en la paz de que ya se
gozaua, y que solo pudo ocasionarlas el estar mal hallados en ella,
como ya lo aduirtió de su tiempo Seneca *epist. 73. ibi: Multi enim
sunt ex his Togatis, quibus pax operosior bello est.*

3 Padeció la Iglesia, y jurisdiccion Eclesiastica en esta ocasion
tantos oprobios, è injurias, de palabra, y obra, que siendo la causa
principal tan graue para el sentimiento, no ha sido la mayor: su-
fríose con paciencia, callòse con tolerancia, como enseña el Pon-

tifice Clemente I. lib. 1. *constitut. Apostolicar. cap. 3. ibi: Cum iniuriam patimini, nolite iniuriam referre, sed equo animo pati, quoniam dicit scriptura, noli dicere: ulciscar inimicum meum, de his, qua in me iniuste fecit, sed expecta, ut pro te vindicet Dominus, & ultionem inferat, iniuriam inferenti tibi.* Et lib. 2. cap. 50. Concil. Cartagin. 4. *Can. 67. D. Ioan. Chrysost. homil. 43. & 81. in Matthaeum.* Et Cyprian. Carthaginens. lib. 1. *epistolar. epist. ad Cornel. ibi: Neque qui audit, sed qui facit conuictum, miser est.* Esperòse de V. Mag. el remedio, y proteccion, como se experimentò, y lo que dixo el Pontifice Marcelo in cap. finali 96. dist. ibi: *Boni Principis est, ac Religiosi Dei Sacerdotes honorare, atque tueri.* Y San Ilidoro referido en el cap. *Principes 23. quest. 5. Cognoscant Principes saeculi Deo debere, se rationem reddere propter Ecclesiam, quam à Christo tuendam suscipiunt; Nam siue augeatur pax, & disciplina Ecclesiae per fideles Principes, siue soluetur, ille ab eis rationem exiget, qui eorum potestati suam Ecclesiam credidit.* Cap. conuenior, ibi: *Bonus enim Imperator quærat auxilium Ecclesiae, non refutat.* Cap. tributum 23 q. 8.

4 Discurríase que Tribunal tan grande, y Ministros que deuidamente ocupan tan alto puesto, se mouian con igual fundamēto à resolucion tan arresgada, y singular como la deste caso; bastando por razon la authoridad, porque como dixo bien vn Filosofo: *Dignitas est autopistes per se probabilis, cui fides adhibetur sine argumentis.* Ioan. Philiponcn. in *proem. Arist.* Así por la veneracion, como por la presumpcion grande de lo oculto; pues como notò bien Tacit. l. 2. *Annal. omne ignotum pro magnifico est.* Hablaron cortésmente los Eclesiasticos, imitando a su Prelado, de los decretos del Senado. Pero oy que han salido en publico estos escritos, que pretenden justificar la accion. mas seguramente defendida en el respeto, y estimacion, fuera culpable el silencio: segun S. Iuan Chrysostomo *hom. 5. in cap. 4. Matthaei, ibi: In proprijs iniurijs esse quemquam patientem, laudabile est, iniurias autem Dei dissimulare, nimis impium.* Y el Pontifice Calixto III. *cap. iustum est 23. q. 3.* Y mas quando en estos papeles se procura fundar en justicia el quebrantamiento de la inmunidad Eclesiastica con supuestos inciertos, doctrinas peligrosas, Autores condenados, y censurados, buscando salidas a las disposiciones Canonicas, y sanas doctrinas de los Santos, y Doctores.

5 Defiendese oy, como siempre, la jurisdiccion Eclesiastica prouocada, inuadida toma las armas defensiuas, segun enseña Dios por Isaias, a los Principes de su Iglesia: *Surgite Principes, arripite*

clypeum, y afsilo interpreta S. Geronimo, *lib. 7. in Ifaiam cap. 22.* Y por San Pablo: *Galeam salutis assumite, tota de Euangelio armata.* Como dixo Tertuliano, por efto es comparada la Iglesia a la Paloma: *Cui fortitudinis, armorumque vice, mansuetudinem cōcefsit natura*, S. Auguftin, *in Pfalm. 31.* Y por efto en las pinturas fíempre venerables de la primitiua Iglesia fe figuraua en vn efudo con la infcripcion del nombre de Chrifto, vt Baron. *tom. 3. ad annum Chrifci 325. num. 15.* Aringlius *in Roma fubterranea lib. 4.* Doctiffimus Ioan. Morin. *lib. 2. exercitat. Ecclefiaftic. exercitat. 2. de inermi authoritate Ecclefia.* Eftilo que no faltará en efto papel, pues como dixo Cafsiodoro *lib. 9. epift. 25. ille defenfor proprie dicendus eft, qui tuetur innoxie.*

6 No intenta la Iglesia, ni nosotros en efto papel, diminuir en vn punto la jurifdicion, ni potestad Real, ni contradizeir el gouierno Politico, natural, y economico, practicado con nombre de *Fuerças* en eftos Reynos, pues sabemos el precepto del Concilio general Lateranenfe, *cap. 42. fub Innocentio III. ficut volumus, vt iura Clericorum non uſarpent laici, ita uelle debemus, ne Clerici iura ſibi vendicent laicorum, quo circa vniuerſis Clericis interdiciamus, ne quis pratextu Ecclefiaftica libertatis, ſuam de cetero iuriſdictionem extendat in preiudicium iuſtitia ſecularis, &c. Vt quæ ſunt Caſaris, reddantur Caſari, & quæ ſunt Dei, recta diſtributione Deo reddantur.* Y a eſte cuydado de la Iglesia correſponde V. Mag. fíempre con ſus Reales mandatos, y muchas leyes, en que encarga ſe mire por la jurifdicion Ecclefiaſtica, conociendo que antes ſe defiende la jurifdicion, y gouierno de la Republica, mientras mejor ſe buelue por la inmunidad de la Iglesia, como aduirtió Celeftino Papa en la epiftola decretal à Theodoſio el moço: *Pro veſtra enim ſalute Imperij geritur quidquid pro quiete Ecclefia, vel Sanctæ Religionis reuerentia laboratur.*

7 Mientras menor es la ocaſion que ſe toma para quebrantar los Sagrados Canones, en cuya obſeruancia conſiſte la verdadera paz del pueblo Chriſtiano, como pondera San Leon Papa el Grãde en la epift. 75. al Emperador Leon, viene a ſer mas viuio el ſentimiento en toda juſta ponderacion. *Erit currus glorie tua ignominia domus Domini.* Dezia con emphafiſ a vn miniſtro grande el Propheta Ifaias *cap. 22. n. 18.* y como dixo Cafsiodoro *lib. 5. epift. 43. Grauitèr ſiquidem dolet iniuria, quæ contigerit inſperata, & ſi inde proueniat dolus, unde expectabatur auxilium.* Y mas quando ſe ven culpar los procedimientos del Arçobifpo, cuya virtud, y letras

son tan notorias, y así fuera reprehensible el no satisfacer por su credito, y fama, como enseñó San Iuan Chrysostomo de doctrina de Christo *in cathena D. Thom. ad cap. 18. vers. 37. D. Ioann. ibi: Hanc inuenimus subuertentem gentem nostram. ibi: Et notandum est, quod quod suam humilitatem ostendit, dum dicentibus, quoniam malefactor est, serebat silens, quando verò interrogatus est de Regno, tunc locutus est apud Pilatum, erudiens eum, & reducens ad altiora, & ostendit se nihil versutum operatum esse, &c.* Porque por mas que esté la conciencia de los Prelados segura, deuen satisfacer por su fama, ex D. August. *in cap. nolo 12. quest. 1. ibi: Qui fidens conscientia sua negligit famam suam, crudelis est.*

8 Y llegando se a esto ver que en estos papeles se injurie, y culpe grauemente al Canonigo don Francisco de Peralta, es obligacion precisa su defensa en el Prelado, así por lo que dixo San Ambrosio *lib. 1. de offic. cap. 37. in cap. non in inferenda 23. quest. 3. ibi: In depellenda iniuria lex virtutis est, qui enim nõ repellit à socio iniuriam, si potest, tam est in vitio, quàm ille, qui facit. Cum alijs ibi a Glos. adductis. Como por lo que se manda in Synod. Tricafina relata in capitul. Carol. Calu. fol. 449. cap. 4. ibi: Vt Episcopi nullo modo confratrum, Consacerdotumque suorum paruipendere audeant vexationes, Ecclesiarumque pressuras, sed unanimiter cuncti, baculo Pastoralis, & Apostolica authoritate succincti pro Christi Ecclesia stare communiter non pratermittant.*

9 Si estos papeles que se han escrito solo llegaran a manos de hombres doctos, y consumados en letras, se pudiera omitir esta defensa, como dize Angelo Policiano *in epist. 1. lib. 12. contra Hermolao Barbaro, que siendo amigo suyo, auia escrito contra sus obras, ibi: Libertate autem vsus est omninò aliqua, sed modesta, nec tam in alios, quàm in se quoque ipsum* (que no dificultosamente se pudiera ajustar al Abogado contrario) Et infra: *Et cupiebam defensionem omittere, quoniam quæ sunt vtriusque, nostris scripta in manibus doctiorum iudicio relinquere, sed occurrunt interdum scioli quidam, male inaugurati litteris, qui pro damnato accipiunt, quidquid non proxi- nis defendatur.* Y lo mismo si fuerá verdad en el hecho, y derecho, y así no los podemos dissimular, callando: *Probat esse vera illa, quæ aduersus se dicta sunt, quia ad ea confutanda adesse minimè vult.* Vc Bonifacius Papa relatus *in cap. Carol. Calu. in collection. Sirmond.* Y como dixo S. Basilio, *ibi: Ad calumnias tacendum non est, non ut contradicendo nos ulciscamur, sed ne mendacio in offensum progressum permittamus, aut eos, qui seducti sunt, damno inherere sinamus. Ni tam-*

poco podemos suspender el assenso, quando vemos descubiertos los fundamentos tan desiguales al peso de la resolucion, que sobre ellos cargò, antes como manda Anastas. Pontifice *Epist. 2. ad Imperat. Anastas. Oratio suis examinetur ponderibus, non quis, vel qualis, sed quid prædicet.* Y dize effotto Poeta:

Nec te dicentis moueat reuerentia, sed quid.

Dixit attendas, qua ratione probet.

Y assi se procurará atender al rigor, y entereza de la verdad.

10 Mostraráse en esta defensa como los motiuos que se alegã son contra los Sagrados Canones, que deuen ser la regla de las doctrinas seguras, y Catolicas, no solo en materias de Fè, y costumbres, sino tambien de la jurisdiccion Ecclesiastica, y assi para desemboluer los fundamentos ciertos, es menester: lo primero remouer la autoridad de algunas leyes que se alegan del Derecho Ciuil, como tierra mouediza, y fuero reprouado por el Concilio Cartaginense, Mileuitano, y Calcedonense, como notò Belarmino *cap. 34. contra errores Barclai. ibi: Pij Principibus nondum satis nota, & explicata erat exemptio, quàm iure Diuino Clerici habebant, & Sancti Patres paulatim eam explicare, atque introducere nitebantur, &c.* Y por esto los autores, que en fuerça destas leyes hablan, no deuen ser oidos, como tampoco alegados algunos textos del Decreto, y Canones antiguos, en que los Santos Padres hablan segun el estado que sufrían los Ecclesiasticos en su tiempo, ò por la permission de los Pontifices, ò por la violencia de los Emperadores; lo qual todo se reuocò por el Pontifice Innocent. III. *in Concilio Lateranens. de quo in cap. qualiter, & quando. De iudic.* Y en el Concil. Constanciens. Florentin. y Trident. infra citandis.

11 Lo segundo, se aduertirá, en quanto a los autores que se alegan, lo que dixo el docto Iuan de Azor *Institut. Moral. lib. 5. cap. 13. §. ultimo in fine, ibi: Nonnulli qui hac nostra tempestate scripsere, magis Principis potestatem tueri, quàm Ecclesie auctoritatem illesam seruare voluerunt, meo iudicio multa confundunt, plerosque authores citant, qui nihil tale, nec dum censuerunt, sed nec somniasse quidem videntur.* Porque Vnos de los que citan hablan segun priuilegios, y practicas particulares de Reynos, y Prouincias, que en España no tienen lugar, y destos son todos los Franceses, que discurrè supuestos sus priuilegios, y articulos concordados: Otros en fuerça de las leyes Imperiales, como deziamos en el numero antecedente: Otros se alegan, que hablan trasladando la doctrina condenada de Guillermo Okan, y Antonio de Rosellis, enemigos capitales de la ju-

jurisdiccion Ecclesiastica, y de cuyos escritos dize Antonio de Saura, de exam. doctinar. cap. 9. per totum: *Supplantauit, aut precipitauit hoc opus plures Iurifconsultos; nam ex eo multa desumpserunt Stephanus Ausrerius, Nicolaus Boerius, Ioannes Neuizanus, Benedictus Curtius, Franciscus Duarenus, Iacobus Cuiatius, Petrus Faber, Petrus Pitheus, Franciscus Hotomanus, Guillermus Rauehinus, penetrant utrinque doctrina, vel quoad capita, & principia, & quoad innumeras conclusiones, ad intima quaque volumina Iuristarum, &c.* Ex his velut ex equo Troiano prodire quacumque subtiliter excogitata sunt ad illudendum, & eludendum immunitates, & iurisdictiones Ecclesie. Y es dolor ver, que para defender los Fiscales de la Chancilleria los procedimientos de vn Real Acuerdo tan Catolico, se valgan de papeles prohibidos por el Santo Oficio, y por Decretos de V. M. y de Autores notoriamente condenados sus escritos, como es *Pedro Vireto*, que murió, y viuio en Ginebra, de quien dize el Expurgatorio del Cardenal Zapata: *Scriptis plurima contra Sedem Romanam, Purgatorium, Imaginum cultum, Missam.* Y desta Aljaua, que veneno, y pestilente dardo no se puede sacar contra la jurisdiccion Ecclesiastica? Este, y su condenado libro del Metamorphosis, donde llama a la excomunion: *Papale, & brutum fulmen*, se cita en Estrados, y escritos Catolicos?

12 His suppositis, no admirarà ver el bulto de papeles de los Fiscales, y Abogado: porque ademas de lo dicho, y que ay muchas cosas deviantes a fine, & ostentationis causa, se ajusta en ellos aquella sentencia de Tertuliano lib. de anima, cap. 2. *Latè quaruntur incerta, latius disputantur præsumpta, quanta est difficultas probandi, tanta operis ostas suadendi, Christiano autem paucis opus est; nam, & certa semper in paucis sunt, & amplius querere non licet, quamque inuenire licet.* Estilo à que este papel se ajustara, si fuera solo fundar, y no responder.

13 Con quanta razon viendo lo que en estos papeles se afecta el alabar a la jurisdiccion Ecclesiastica de palabra, contraria al hecho, se podrá dezir con Isaías cap. 3. vers. 12. *Popule meus, qui te beatum dicunt, ipse te decipiunt, & viam gressuum tuorum dissipant.* Y al que pretende agradecimiento lo que Seneca epist. 59. *Ad eo indulgemus nobis, ut laudari velimus, in id cui contraria facimus.* Y a la nouedad deste caso lo que en el Concilio Gangrense, de quo in cap. hac autem scripsimus 30. *distinēt. ibi: Sed, & hos condemnamus, qui se extollunt aduersus scripturas, & Ecclesiasticos Canones, & noua introducunt præcepta.* Cosa reprobada por todo derecho, *ut incap.*

fin. 11. distinct. Y mas en estas materias de Regalias. Y assi con justa causa reprehende a los Magistrados que las introducen, Preposit. *in cap. quis nesciat, num. 8. dist. 11.* Et eleganter Boccer. *de Regal. lib. 1. num. 150. ibi: Quibus fit, ut hominum novorum novas Regalium defendendorum vias, aut aures Principum quorundam prurientes, moliter fricandas, novè, & insolenter inuestigantium conatus iste novus nullomodo sit ferendus.* Ioan. Cochier *in Thesaur. Politic. lib. 2. cap. 4.* Episcopus Valençuela *in discursu status, & belli, part. 2. confid. 12. à num. 1. & conf. 24. à n. 2. ibi: Et ut Tertullianus inquit, novum omne, & incognitum suspectum est, & ita multum est dignus reprehensione, qui tales novitates introducit.* Y a este proposito Lucano:

Vexatque animos nova tempestas.

Y Cornelio Gallo.

Euentus varios res nova semper habet.

14 Concluya este proemio el Arçobispo de Granada, que a los pies de V. Mag. implora su auxilio, y proteccion con las palabras de San Agustin, *epist. 50. ad Bonifac. in cap. 2. 23. quaest. 3. Maximinus Episcopus Vagrensium auxilium petit ab Imperatore Christiano, non tam sui ulciscendi causa, quam tuenda Ecclesia sibi credita, quod si pratermisisset, non eius fuisset laudanda patientia, sed negligentia merito culpanda.*

15 Seguiremos en esta defensa, y su diuision, el mismo orden, que siguieron los Fiscales desta Chancilleria en su papel, que diuideron en seis Articulos, y el Abogado contrario en siete Observaciones, y a todo se procurará satisfacer en seis Articulos, y en cada vno dellos se pondrá el hecho verdadero que le corresponde, por escusar la repeticion del.

En el primer articulo se tratará de la veneracion deuida a los Magistrados, y a los Sacerdotes, y especialmente a los Canonigos de las Iglesias Metropolitanas: y como el Canonigo don Francisco de Peralta, ni su Cochero faltò en cosa alguna al respeto deuido a los Magistrados.

En el segundo, que no huuo justo fundamento para mandar prender al Cochero, y que dicho Canonigo no turbò la jurisdiccion Real, ni impidiò su prision, ni cometì delito alguno.

En el tercero se fundará con doctrinas ciertas, è innegables la jurisdiccion Ecclesiastica, y como en este caso no ha lugar la jurisdiccion Politica, y Economica para la multa que a dicho Canonigo impuso el Acuerdo desta Chancilleria, y que esto fue contra la inmunidad Ecclesiastica.

En el quarto, que el Alguazil m̃ayor, y demās Ministros que sacaron dicha multa, incurrieron en las censuras, que justamente impuso el Prouisor del Arçobispado, y en las demas de derecho: y que fueron Iustas las inhibitorias despachadas por el Arçobispo contra el Presidente, y Oydores de la Chancilleria, y las censuras, y Cessacion à Diuinis, que impuso.

En el quinto, que del articulo de Fuerza en esta causa, no pudo conocer la Chancilleria, por ser partes todos los juezes, de que se compuso la Sala. Y que el Auto de Legos, que proueyerõ, demas de contener esta nulidad, no se deuìò dar.

En el sexto, que el Arçobispo no deuìò obedecer dicho Auto, y asì la multa que se le sacò no fue justa, y que sus procedimientos lo fueron.

Articulo Primero.

16 El dia cinco de Febrero deste año, yendo don Francisco de Peralta y Caluillo, Presbytero, y Canonigo desta Santa Iglesia a su casa, a la hora de anochecer en su coche, iba delante vacio el coche de Don Fernando de Zafra, Cauallero del Habito de Alcandara, y antes de entrar en la calle de Darro, llegando junto a la Botica que està junto a la Puente de Señora Santa Ana, vno, y otro Cochero hizieron señal para entrar en dicha calle, y viendo que nadie respondia, y que no se veia coche alguno en toda ella, aunque hazia mucha Luna, se entrò vno, y otro coche, y el vacio que iba delante llegò hasta la puerta del Ventiquatro Castellanos, que està muy cerca del cejadero que està de la parte de arriba; y el del Canonigo a vna calleja, que està passadas las casas del Conde del Arco. Reconociò el Cochero que iba delante que baxaua vn coche, y que estando en el mismo cejadero, donde caben tres, y quatro, venia a entrar a lo angosto, y boluiò a hazer señal, à que tãpoco se le respondiò, y viendo que no obstante se entraua, le dixerio: *Detente, que ya salimos.* Entròse como seis, ò siete varas en lo angosto de dicha calle, y llegaron a encararse las mulas, y a este tiempo reconociò, que era el coche de don Francisco Rocho de Cordoua, Oydor de la Chancilleria, que en compaña de su muger iba a ver la Comedia, que los Sabados se representa en ella. Dixo el Cochero de dicho coche vacio: *¿Que hemos de hazer agora?* A que respondiò el dicho Oydor: *Mal lance hemos echado, que en este di que era otro.* (Diziendolo por el Cochero de Don Aluaro Caue-

ro, con quien estaua reñido, y queria hazerle el disgusto de que cejara toda la calle) El Cochero que lleuaua el dicho coche vacio, dixo: *Con que cejes dos passos, podran passar mi coche, y el del Canonigo don Francisco de Peralta, que viene de tras, porque traigo una mula nueua que no sabe cejar, y està toda esta Calle con muchos sornuados, y es muy larga para poderla cejar, sino es poniendo unas mulas a tras a mi coche, y cejando tambien el del Canonigo.* Acsto lo que se le respondiò fue mandarle que cejase. Y el dicho Oydor le embiò vn recaudo, pidiendole al Canonigo, que mandasse cejar su coche, a que respondiò: *Que de muy buena gana lo haria.* (Confessalo assi el Abogado contrario)

17 Reconociose la dificultad de poder cejar toda la calle, que es muy larga, y viendo, que el coche vacio que estaua delante no podia cejar, por tener vna mula nueua, el Canonigo embiò vn criado à dicho Oydor, diziendole: *Que el cejaria de muy buena gana; pero que se auian de detener mucho, porque el coche de delante no podia cejar, sino era poniendole mulas a tras.* Y pareciendole a dicho Oydor, que la detencion no era por la causa dicha, embiò à dar cuenta al Presidente de la Chancilleria, para que embiasse Ministros, que hiziesen cejar dichos coches. Dixole esto en respuesta de su recaudo, su criado a dicho Canonigo, el qual se saliò de su coche, diziendo: *Yo tambien darè cuenta al señor Presidente de lo que passa.* El Cochero viendo que su amo auia dexado el coche, se apedò de las mulas, esperando que cejasse el coche que estaua delante, que tenia algun lugar. A este tiempo llegò don Antonio de Vidania Oydor, que venia con su muger a la Chancilleria. Fue el Canonigo a ver al Presidente, y diziendole lo que passaua, le dixo: *Que aquellos señores no tenian razon.* Boluiose, creyendo que les embiasse algun recaudo para fosegarles, y hallò que muchos Ministros estauan con dichos Oydores, y auian desarmado a su Cochero, y le tenian preso, y llegò diziendo: *Aqui estamos, yo, y mi Cochero para hazer lo que v.ms. fueren/eruidos.* (Dizelo assi el Abogado contrario) y pidiò à dichos Oydores, que dexassen subir a su Cochero, y boluiessen las armas, para que cejasse, como lo hizieron. Subiò en sus mulas, y cejó hasta la Botica de la Puente (que por vna obra que estava comẽçada en los pretils del Rio, no auia lugar para dos coches hasta dicha Puente.) A dicho coche vacio se le puso vna mula derras, y vino cejando hasta la dicha Puente, que ay casi sesenta varas de distancia. Passaron dichos Oydores, y el Canonigo subiò en su coche, y se fue a su casa.

Después tuuo noticia, que dicho don Antonio de Vidania auia entrado en las salas del Presidente, donde estauan los demás Oydores, y sus Mugeres, muy colerico, por la detencion: y que se dezia, que auian de prender a su Cochero. Y así el dia siguiente seis de Febrero, en compañía de don Ioseph Arguez, sobrino del Arçobispo, fue el Canonigo a ver a dicho don Antonio de Vidania, y dandole muy corteses satisfacciones, y diziendole la causa de la detencion, le pidió no se prendiese a su Cochero, que aunque no auia tenido culpa, él para mas satisfacion le despediria, y echaria de Granada. Pídióle dicho Oydor no lo echasse, y dióse al parecer, por satisfecho. Esta misma diligencia, y obsequio cortés hizo con el otro Oydor Don Francisco Rocho, a que le correspondió con la misma cortesía, y pidió no despidiese al Cochero. Parecio al juizio de todos los que lo supieron, que la materia se auia acabado con esta satisfacion, y el Canonigo salió aquel dia con otro Cochero, porque sin embargo de lo que dixeron dichos Oydores, auia despedido al suyo.

19 El dia siguiente, Lunes, que fue de Acuerdo, se dixo, que se auia mandado prender a dicho Cochero, y que era para açotarle, y dicho Canonigo aquella noche lo hizo buscar, y boluió a despedir, y mandar, que se fuesse de Granada, y dio dineros para el viaje.

20 Este caso, como aqui se ha referido, està prouado con mucho numero de Testigos, cuyas deposiciones se remitieron a V. M. y a su Real Consejo. Y aunque estas prouanças por tocar à personas tan poderosas, como en este Reyno son los Oydores, son mas dignas de credito que las contrarias, argum. text. in cap. hortamur 3. q. 9. *ibi* *Glos. Cap. quatuor modis* 78. *ibi*: *Quatuor modis peruertitur humanum iudicium: timore, dum metu potestatis alicuius, veritatem loqui pertimescimus.* 11. q. 3. *Cap. omne, ibi: Regio metu* 25. q. 1. Et ex his, quæ congerit, Farinac. q. 6. numer. 152. circa *testium ad defensionem deponentium maiorem fidem*. Et quia laici inimici Clericorum, vt in plurimum sunt. *Cap. laici, Cap. laicus* 2. q. 7. cap. 2. de *immanit. Eccles. lib. 6*. Et ita non esse admittendos defendit Almont. Ziazii. *Discept. criminal. disceptat. 4. à num. 1*. Et quia suspecta semper est iudicis secularis probatio ad fundandam suam iurisdictionem; ex latè traditis à Farinac. *Conf. 76. num. 1*. Guazin. *De defension. reor. defens. 20. cap. 9. à num. 29*. Ciarlin. *Controuers. forens. lib. 1. cap. 10. num. 51*. Con todo, para que no quede genero de duda de esta verdad, se califica este hecho con las consideraciones siguientes.

21 La primera, que el hecho que supone el Abogado contrario, contiene en si verosimilitud, y repugnancia manifesta.

22 La inuerosimilitud: Porque auiendo respondido el Canonigo, como el Abogado contrario afirma, al recaudo del Oydor: *Que mandaria cejar de muy buena gana.* Como se puede creer que le dixesse a su criado: *Que auia dado, y estava enseñado à dar muchas calauaçadas à criados de señores.* Quando todo el hecho, que se supone en contra, no contiene prouocacion para esta descompostura? Y assi es totalmente inuerosimil, y no digno de credito, ex vulgari text. *In Cap. Quia verisimile de presumption. Episc. & Preses Valenc. Conf. 92. num. 211. & conf. 97. num. 2. Farinac. quest. 65. à num. 128.*

23 La repugnancia està: En que el Abogado en su num. 6. dice, que llegando el Sotacochero del Licenciado don Antonio Vidania à dezir al Cochero del Canonigo: *Que cesasse,* se assomò por el estruuo, y dixo dichas palabras; y dice vn Testigo: *Que estas las dixo hablando con el Cochero de dicho Licenciado Don Antonio de Vidania.* Siendo assi, que no auia llegado à aquel tiempo dicho Oydor, porque quando llegò, fue, quando el Canonigo ya no estava en su coche; antes boluia de la Chãcelleria, y en esto nũca se ha dudado. Y quando estuuiera alli, tambien tiene repugnancia, que hablando el Sotacochero, respondiesse al Cochero de dicho Licenciado don Antonio, estando tan distante, que auia dos coches delante. Y siendo en parte tan publica, veesse quan sospechosa es la prouaçã que hizo la Chancilleria; pues solo hallò vn Cochero, y otro criado de dichos Oydores, para prouar la descompostura que dicen tuuo el Canonigo, a quienes no se les deue fee, ni credito, ex reg. text. *In Cap. in litteris, vbi Abb. num. 3. l. idonei, ff. de actib. Cum vulgatis, Vellei. Disq. Cleric. tit. de fauore Cleric. pers. §. 16. nu. 14.* Antonio Gomez tom. 3. *variar. cap. 12. num. 15. Farinac. quest. 55. à nu. 135. & q. 65. à num. 1.* Vbi sine contradictore firmat regulam: *Contraria deponentes testes omnino fide carere.* Y por la contrariedad que entre sus dichos dichos ay, se hazen singulares, è indignos de credito, ex regula textus *In cap. licet causa, de probat. Cap. licet vniuersis, de testibus. Cap. placuit 2. q. 6. Cap. ad monere 32. q. 9. Cicer. in Orat. pro Mar. Front. Valenc. conf. 163. n. 91.*

24 La segunda: Porque menos que estando los coches en la disposicion, y sitios que se ha referido, no es de creer, que viniendo dos Oydores cõ sus Mugeres, auia el Canonigo, siendo de las obligaciones que es, intentar oponerse, ni saltar a la corteſia, y agassa-

jo, que se deue à tales personàs, aun en cãso, que estuuièran igualmente distantes los sitios para cejar, ò estuuiera el suyo algo mas distante, que si alguna detencion huuo, fue por el accidente, que se ha referido, y obligado de la dificultad grande que auia para cejar; pues como dixo Silio Italico *lib. 7. Vell. Punic.*

Moras extrema recusant.

Y Seneca el Tragico *In Troa. Act. 3.*

Nec turpe puta

Quidquid miseros fortuna iubet.

Y el axioma *necelsitas vbi est, nec damnatio, nec corona est. Cap. si enim de pœnit. dist. 2.*

25 La tercera: Porque este mismo hecho se comprueua de auerido el Canonigo a dar cuenta al Presidente de la Chancilleria, quedandose los coches en el sitio que estauan, donde fuera pteciso que si su quexa no fuera justa, se viera que auia faltado a la verdad en la relacion, cosa que no se puede presumir, sino que fue fiado en la euidente justicia que le afsistia, y que no faltaua al respeto, quien procuraua valerse de la mano del Superior, que podia mandar.

26 La quarta: Porq̃ es constante, q̃ auiendose començado a imprimir el Papel del Abogado contrario, y reconociendo que en el que imprimieron los Fiscales, se ponía el hecho tambien, y que discordaua del que auia puesto el Abogado, se quitaron los tres primeros pliegos del de los Fiscales: *Erant enim discordantia testimonia.* Como se reconoce en su papel impresso, que da principio desde el fol. 7. y de la letra D. faltando los folios, y letras antecedentes. Con que podemos dezir, que aunque el Axioma de la *L. si ex plagis, §. inclino, ff. ad l. Aquil. es, quod ex facto ius oriatur.* Aquí à contrario, *ex iure factum oritur.* Y con esto quien no serà delinquẽte atroz? Y todo este hecho se deferiera con gusto en el dicho del Licenciado don Francisco Rocho de Cordoua, Oydor desta Chancilleria, con quien passò de su principio dicho encuẽtro, y en quẽ se reconoce la prudencia, y quietud de animo, que es notorio.

27 Aunque siempre hemos entendido, que no es deste caso el tratar de las prerrogatiuas, y preeminencias deuidas a los Magistrados, ni a los Sacerdotes, y Canonigos, estan tan llenos los dos Papeles, a que respondemos, de la veneracion, y obsequio de los Magistrados, y tan ahajado el Estado Ecclesiastico en esta ocasion, que nos obliga à poner en este papel algo deste punto. Assentando primero, que no nos parece ponderacion qualquier cosa que se diga de la veneracion de los Magistrados: porque reconocemos quã

deuidamente, a tan alto puesto, merecido por letras, seruicios, virtud, y nobleza, y continuo desvelo (como todos los Magistrados, ponen en la distribucion de la justicia) corresponden los honores, y veneracion que se les da por toda suerte de personas: Y mas por los Prebendados de la Santa Iglesia de Granada, que imitando a su Prelado, atienden los primeros a dar a todos exemplo en esta parte.

28 Està el oficio de los Magistrados, y Iuezes Superiores, calificado por el mas Noble de las Republicas, pues todos los Reyes, y Emperadores le han vsado, como primeros Magistrados, en señal de la veneracion con que deuen ser tenidos. De los Emperadores Iulio Cesar, y Augusto lo refiere Suetonio en sus vidas. *Cap. 43. § 33. § 72.* Y Valer. Maximo *lib. 6. cap. 2.* Y de Tiberio Cesar Alexand. *Dier. Genial. lib. 4. cap. 11.* Hablando de los Magistrados, dixo: *Tantaque dignationis habiti sunt, ut Tiberius Cesar quandoque assurgeret, § de via decederet.* Y Sueton. *In Claud. cap. 12. Cognitionibus Magistratum, ut vnus è Consiliarijs frequenter interfuit. Eosdè speculata edentes, surgens § ipse cum catera turbà, voce, ac manu veneratus est. Tribunis plebis adeuntibus, se pro Tribunali excusauit, quod propter angustias non posset audire eos, nisi stantes.* De Vespasiano, Domiciano, Trajano, Adriano, Aurelio, Maximo, y otros Emperadores, de quien hazen mencion, y se estienden muchas leyes de nuestro Derecho civil, que algunas junta Tiraq. *De nobilit. cap. 18. num. 17. § num. 18.* Valentia *Illustr. tract. lib. 2. tract. 2. cap. 5. n. 4.* Donde refieren los Reyes, que han honrado el Oficio de Iuez cõ vsarle en compañía de los Senadores, y Magistrados, de que està la erudicion profana muy abundante de exemplos, a que mirò Virgilio, quando de Acestes dize: *Lib. 5. Æneid.*

Gaudet Regno Troianus Acestes,

Indicitque forum, § patribus dat iura vocatis.

29 Y para mayor honra de los Magistrados en estas funciones, los Reyes, y Emperadores vsauan del mismo traje que les cõcedian, dize Tiraquel. *supra. Petrus Gregor. lib. 47. Syntagm. cap. 20. num. 15. § de Repub. lib. 6. cap. 6. § lib. 10. cap. 2. num. 8.* A que se pueden aplicar aquellas palabras del Ecclesiast. *Cap. 10. num. 24. In medio Fratrum Rector illorum in honore.*

30 Para no proceder confusamente, como los papeles a que se responde, es menester aduertir, que la autoridad de los Magistrados se ha de considerar de dos maneras, ò quando pro Tribunali sedent, a que llaman los Doctores: Honores Cõsistoriales, ò quã-

do no exercen acto de Jurisdiccion, ni van en forma de Tribunal, actos que llamamos, extra Consistoriales. Aesta distincio dio principio el gran Philosofo de Arhenas Tauro, que refiere Gel. lib. 2. noct. Atticar. cap. 2. Et meminit Casan. In Cathalog. part. 7. consider. 24. colum. 3. in fine. Y Gratian. Disceptat. forens. cap. 284. num. 15. § 37. Y se colige del cap. 23. de San Matheo, ibi: *Amant primas Cathedras in Sinagogis*. Y luego: *Et salutationes in foro, & vocari ab hominibus Rabbi*. Que es lo extra Consistorial, que alli se reprueua, y en nuestro Derecho Civil. *L. Quisquis 6. §. finali, C. de postulan. l. 1. §. ult. Et ibi Glos. C. de offic. civil. indic. l. ult. C. de offic. diversor. indic. Felin. in rubrica de maiorit. §. obedient. num. 9.* Y con esta distincion facilmente se pudieran interpretar muchos Textos, y Doctores que se traen en los Papeles contrarios, que hablã de los que faltan al honor de los Magistrados en actos, que estan administrãdo Iusticia, que no es aplicable al caso presente. Pero no es nuestro instituto limitar, ni disminuir el respeto, y honor que se deue a los Magistrados de la Chancilleria, sino solo informar a V. Mag. de que en cosa alguna faltò el Canonigo a su obligacion.

31 No es necesario detenerse en fundar la veneracion, y honor devido a los Magistrados (especialmente en Granada, donde es casi adoracion la q se les da) por no dilatar este papel en materia tã corriete, y en q ay muy poco que persuadir en su obseruancia. Podrãse ver Ænn. Robert. *Rer. indicat. lib. 2. c. 11. §. lib. 1. cap. 4.* Alexand. ab Alexand. *lib. 5. Genial. cap. 2.* Adan Contzen. *Politicor. lib. 7. cap. 4. §. 13. §. 14.* Larrea plures referens, *Decis. Granatens. de cis. 41. num. 9. §. decis. 45. num. 34. §. decis. 98. per totam, & allegat. Fisçal. allegat. 100. cum tribus sequentibus.* Episcop. & Præses Valenç. *Conf. 101. à num. 50. §. conf. 102. à num. 26.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 3. §. cap. 4.* Barbosa in *vot. decis. lib. 2. vos. 66. per totum.* Suelques in *semicentar. conf. 4. num. 10.* Iust. Lips. *elector. lib. 1. cap. 23. per totum.* Beyerlink. in *magno Theatr. vita humana, verb. Magistratus, & verb. Honor.* Feder. Morell. In *notis ad epist. 73. Senec.*

32 Mas preciso parece traer a la memoria, si estã olvidados, los honores, y preeminencias que se dieron a los Sacerdotes por todas las Gentes, y Edades, y sin controuersia, ni disputa. Los Sumos Sacerdotes, cuya autoridad en el Pueblo Romano, sin duda era la Suprema, fueron Arbitros de lo Diuino, y Humano, como lo dize Dionisio Halicarnas. *lib. 2.* Cicer. *Orat. pro domo sua ad Pontif. y otros que trae Rosin. de antiquitat. Romanor. lib. 3. cap. 22.*

Por cuya causa los Emperadores eran Summos Sacerdotes. *Cap. Cleros 21. dist. 8. Pontifex, ibi: Antea autem, qui Reges erant, & Pontifices; nam maiorum hæc erat consuetudo, ut Rex esset etiam Sacerdos, & Pontifex. Vnde, & Romani Imperatores Pontifices dicebantur.* Y así se entiende el texto *In cap. de capital. 10. dist.* Aunque otros lo enmiendan. *Vellet. Disq. Cleric. de sauo. Cler. person. §. 1. num. 33.* Y desto haze mencion Tacito *lib. 1. histor. ibi: Pontificatum Maximū Augustus primum Imperio iunxit, eumque secuti sunt successores Principes, & ad Maiestatem, & ad tutelam.* Et ita interpretandi sunt, *textus In l. Offa 8. in princip. ibi: Et ait Labeo, spectandum esse, vel permissum Pontificale, seu iussione Principis. ff. de religioj. & sumpt. funer. & l. nemo 14. C. eod. ibi: Nemo humanum corpus ad alium locum, sine Augusti assatibus transferat. l. ult. ibi: Permissu, scilicet, Imperatoris. ff. ut in possession. legator. l. Sacra loca 9. §. 1. ibi: Cum Princeps eum dedicauit, vel dedicandi dedit potestatem. ff. de rer. diuis. Vbi Accurs. dixit: Quia Principes, & Pontifices erant. Alias enim nullo modo dicaret Princeps locum. Quod ita intelligit etiam Anastas. Germon. lib. 1. de Sacrorum immunit. cap. 8. & lib. 2. cap. 12.*

33 Lo mismo se prueua ex *l. finali. ff. de mortuo inferend.* quæ aliàs fuisse contraria dictis iuribus, *ibi: Pontifices explorare debent.* Et ita Cicer. *ad Att. lib. 4. ait: Pontifices Religionis iudices fuisse, legis Senatum.* Et ex Concil. Moguntinens. *1. cap. 51. in cap. corpora 37. de consecrat. dist. 1. ibi: Corpora Sanctorum de loco ad locum nullus transferre presumat, sine Consilio Principis, vel Episcoporum.* Quod non de Principe seculari, vt Germonius *vbi supra*, autumat, sed de Pontifice intelligendum, vt *Glos. ibidem* affirmat.

34 Aun muchos Emperadores, siendo Christianos, conseruauan este nombre de Pontifices, como fueron Constantino, Constantino, Valentiniano, Valente, y Gratiano, que lo prohibiò, vt refert Bullenger. *lib. 1. de Imper. Rom. cap. 4.* Y otras Naciones Barbaras vsaron hazer a sus Reyes Sacerdotes, como lo notò Virgilio.

Annius Rex idem hominum, P & abique Sacerdos. Ya los Sacerdotes, Reyes, como de los Ethiopes refiere Episcop. Valenc. *Conf. 142. num. 104.* Y de los Egipcios, *num. 107. cum sequentibus, ex Renat. Chopin. Petr. Gregor. & alijs, Pineda in Iob tom. 1. cap. 12. vers. 19. num. 1.*

35 A los honores, y prerogatiuas que se deuen a los Sacerdotes ordinarios, de que trataremos desde este numero, de principio, (como lo hizieron los Fiscales en su Papel) vn lugar de Ciceron, que hablando en el *lib. 2. de legib.* De la autoridad de los Sacerdo-

tes, dixo: *Maximum autem, & præstantissimum in Republica ius est Augurum, quid enim maius est, quam posse à summis Imperijs, & summis potestatibus comitia tollere? Quid grauius, quam rem susceptam dirimi, Concilia, vel instituta dimittere, vel habita rescindere, si vnus Augurum aliter dixerit? Quid magnificentius, quam posse decernere, vt Magistratu se abdicent Consules? Quid religiosius, quam cum Populo, cum Plebe agendi ius, aut dare, aut non dare? Quid legem, si non iure rogata est tollere?* Y la razon era, porque aun siendo Gentiles reconocian q̄ en el Honor, y Autoridad del Sacerdote reuerenciauan à Dios, como apunta Ouid. lib. 1. de Ponto.

Vaticinor, moneoque locum date Sacra ferenti:

Non mihi, sed magno poscitur ille Deo.

Talia caelestes, fieri præconia gaudent,

Vt sua quid valeant numina teste probent.

Y el I. C. Vlpiano in l. non distinguemus 32. §. Sacerdotio 4. ibi: *Id enim non tantum honore personarum, sed & Maieitati Dei indulgetur. ff. de recept. arbitr.* Y Plutarcho de Alexandro Magno, que yendo à destruir la ciudad de Ierusalem, se arrodillò al Sacerdote, q̄ le salio à recebir: y preguntandole Parmenion su gran Priuado, por que se auia humillado tanto à aquel hombre? Respondiò: *Non hominem, sed Deum adorauit in eo.* Y la causa desta veneracion ya se vè quanto mas alta era, aun entre los Gentiles, que la de los Magistrados, que dimanaua de la authoridad del Principe terreno.

36 Y era tanta la atencion que tenian a lo Sagrado, que les parecia que no podian decretar con acierto los Magistrados. *Nisi in Loco Sacro, & ubi Deorum Tempia essent, conuenirent. Debebatque prius auspicari, & ab ingressu hostias immolari, apud aram illius Dei, in cuius Templo conuenirent.* Alexand. Dier. Genial. lib. 4. cap. 11. Gel. lib. 14. noct. cap. 7. Y de aqui la antigüedad llamò Conuentos Iuridicos a las Audiencias, y Chancillerias. Gregorio Lopez Madera en la Monarquia de España, cap. 7.

37 No fue menor la estimacion de los Sacerdotes, que llaman Magos los Persas, que refiere S. Geronymo. Daniel cap. 2. Socrat. lib. 7. Histor. Ecclesiast. cap. 8. Plin. lib. 3. cap. 1. Vnde Brisson. lib. 2. de Regibus Persar. fol. 228. *Persæ summa obseruantia Magos suos coluerunt, eorum consilio, & vaticinijs omnia publica negotia gesta, de consilij eorum sententia benè de republica meritis, præmia decreta, necessestibus pœna irrogata. Proinde cognitionibus Principum, ac Magistratum interfuerunt. Nec quidquam iniustum, legitimumve habitum, quod non eorum sententijs comprobatur.* Y de los Egypcios dize lo mismo

Eliano lib. 14. de varia histor. cap. 34. Y Pictio Valeriano en sus Hieroglif lib. 14. in Basilisco, & lib. 20. in Noctua. De los Griegos, y Athenienses Ioseph. lib. 14. antiquit. cap. 26. De los Ethioes Strabo. lib. 17. Geograph. Alexand. Genial. lib. 2. cap. 8. De los Alemanes Tacit. de morib. Germanor. De los antiguos Franceses, Cesar lib. 6. de bello Galic. Y esto mismo pudieramos probar de todas las Naciones del Mundo. Plura apud Valenc. conf. 142. à num. 89. cum sequentibus.

38 En el Pueblo de Dios todos los Tribunales tenian Sacerdotes, y Leuitas Assesores, vt docte Menoch. de Repub. Hebraor. lib. 1. cap. 6. num. 10. Donde dà tambien la razon, ibi *Iudicum assessores ex Tribu Leui, qui iudicibus adessent, ne quid, quod ab scripto diuina Legis exorbitaret, in Tribunalibus Iudicũ pronuntiaretur.* Deuter. Cap. 16. vers. 18. & cap. 17. per totum. Ioseph. lib. 2. contra Apion. Philo Iudæus lib. de Sacerdot. Honor. Latò Serar. lib. de Iosuar Sacerdot. cap. 4. Menoch. de Repub. Hebraor. d. lib. 1. cap. 1. num. 6. Y era tanta la reuerencia que en los ocursos comunes dauan a los Sacerdotes, que como dize Serar. lib. qui inscribitur Rabbini, cap. 28. se mandaua *assurgendum Magistro* (Asi llamauan al Sacerdote) *Quam longè videri potest, & qui coram Magistro suo non stat, impius vocatur, vitam suam euitat,*

39 Y ponderando esto mismo, dixo Tacito lib. 3. Histor. Iudæis Sacerdotis honos. firmamentum potentia erat. Y el Sacerdocio estauo junto con la Corona, como en Melchisedech, Abraham, Isaac, y Iacob. Genes. cap. 14. D. Paul. ad Hebræ. cap. 7. Y de Iob lo dize su Historia, cap. 1. & cap. 29. Ex D. Hieronymo, & Ruperto, P. Suarez lib. 3. controu. Regem Angl. cap. 9. num. 2. Porque era tan antiguo el estar en la Dignidad Sacerdotal, embebida la Potestad Regia, que siendo el primero Sacerdote Enòs, que con publicas Ceremonias se declaró en el mundo. Genes. Cap. 4. Enòs, *iste cœpit inuocare nomen Domini.* Que exorna erudito Pedro Gregor. lib. 16. sintagmat. cap. 9. Fue juntamente Rey, naciendo de vn parto con el Sacerdocio la Corona. Asi lo afirma San Iuan Chrysostomo, y el Obispo Cerda In cap. 7. Iudith. academ. 22. sect. 2. *Ecce primus Sacerdos Rex, Dominus Coronatus.* Y se comprueua ex cap. 6. Zachar. nu. 11. & 13. *Sumes aurum, & argentum, & facies Coronas, & pones in capite Iesu Filij Iosedec Sacerdotis Magni.* Donde en señal de la Potestad Regia, a Iesus Hijo de Iosedec se le manda poner vna Corona de plata, y en señal de la Potestad Sacerdotal, vna Corona de Oro. Como lo confirma Ioseph lib. 11. antiquitat. cap. 4.

40 Y por esto los Sacerdotes mandauan, y gouernauan como Reyes, como Eliazin Sacerdote de Israel, en tiempo de Iulith. *cap. 4. ibi: Fecerunt Elij Israel secundum quod constituerat eis Sacerdos.* Y lo mismo era en tiempo de los Machabeos, *lib. 1. cap. 2. de Mathathias, de Ionatas, cap. 12. num. 6. Ionathas. Summus Sacerdos.* de Simon. *cap. 13.*

41 Hinc semper idem fuerunt Sacerdotes, & Reges, vt probat Euseb. *lib. 1. Eccles. Hierarch. cap. 5.* Et Villalpad. *lib. 1. ad cap. 2. Ezech. cap. 28. & tom. 3. Appar. 1. p. lib. 3. cap. 15. num. 32.* vt in Moyse, qui simul erat Sacerdos. *Psal. 38. Moyses, & Aaron in Sacerdotibus.* Et Samuel 1. *Reg. cap. 15.* Et alijs, apud ipsos, & Torrec. *in epitom. delict. lib. 3. cap. 4. à num. 49. cum sequentibus.*

42 De lo dicho en estos 4. numeros pudieran aduertir los Fiscales, y Abogado contrario, que llamarse los Iuezes, y Magistrados en la Sagrada Escritura, *Dioses*, era porque en aquel Pueblo los Iuezes eran Ministros de Dios, y Sacerdotes, como consta del *Psalmo 82. Deus stetit in Sinagoga Deorum.* id est, *Iudicium Dei.* Como dixo San Geronimo. Nam Concilium Hebræorum, quod appellabatur *Sanedrim*, componebatur ex septuaginta Senioribus, qui omnes Consiliarij erant Sacerdotes, & Legis Doctores, quorum Præses erat Summus Sacerdos, vt refert Pineda *in Monarch. Eccles. lib. 10. cap. 7. §. 1. & 2. & cap. 12. §. 1.* Et ita nil mirum si Dei vocentur.

43 No se puede passar en silencio, que aunque justamente se le den a los Magistrados los Titulos de *Ilustres, Magnificos, y Clarissimos*, y otros muchos, se haga tanta ponderacion por los Fiscales, y Abogado del Titulo de *Dioses, y Diuinos*, que introduxo la adulacion de los Atheistas, y Ministros siempre desconfiosos de nombrar con los fueros Diuinos sus acciones profanas, y que llaman *Sacrilegios*, los delitos, que la inaduertencia suele cometer. Este estilo lo introduxo Triboniano, de quien dixo Procopio *In Histor. Arcan. fol. 60. Hesich. Miles. De vir. illustrib. Suyd. Verb. Tribonianus: Adulando persuadere Iustiniano Imperatori conabatur eum non moriturum, sed in cælum assumptum iri, & vererise vehementer, ne ob singulari pietatem in cælum subriperetur, erat quippe Tribonianus paganus, gentilis, & impius.*

44 Desta adulacion detestable se tiñò Iustiniano, y a su imitacion otros, vt notat Nicola. Alaman. *Ad Histor. Arcan. Procopij, pagin. 73. ibi: Si enagator, & Atheus Tribonianus, &c. Sed inde Imperatores passim Sacratissimi, & Diuinissimi appellantur, ipsi de se*

10
nostrum nomen, eorum diplomata, Sacra diuina littere, aula, Sacrum Palatium, Domus diuina, ipsa Imperatorum vestigia sacra nunc patitur. Y en las leyes delCodigo, que recopilò, a cada passo se halla esta adulacion, con que el impio Triboniano encubria sus errores.

45 Pero como dize Baronio tom. 7. ad annum 529. num. 25. Fue mosa, y risa en los Emperadores esta adulacion, que reprehende Amian. Marcellin. *In Constant. Imperator.* Y Suetonio lo dize de Vespasiano, y del Barbaro Attila Rey de los Hunnos, Nicolas Holaus cap. 15. *de vit. Attil.* Y Pedro Gregor. refiere otros, lib. 6. *de repub.* cap. 12. Que detestaron esta sacrilega adulacion, que discretamente reprehendiò Agésilao a los Legados de Tracia, que le hõrauan con Templos, Honores, y nombre de Diuinidad, con aquella pregunta: *Num illorum patria potestatem haberet ex hominibus facienti Deos!* Y respondiendole que si, dixo: *Primum vos ipsos Deos facite: id si prastiteritis, tunc vobis credam, quod me quoque Deum facere poteritis.* Plutarc. *in Apophthegmat. Lacon.* Y de Alexandro, herido con vna saeta refiere sus palabras el mismo Plutarc. *In Apophthegmat. Reg. & Imperat. Hic sanguis est, quem videtis, liquorque qualis Diuis solet emanare beatiss.* Nimirum irridens adulatorum vanitatem, cum ipsa res declaret ipsum nihil aliud esse quam hominem.

46 Y si los Gentiles, y Paganos detestaron esta adulacion, y solo con la noticia que de la venida de Christo le dio la Sybilla Tiburtina à Octauiano Augusto, no permitiò que de alli adelante alguno le llamasse, Señor, como refiere San Antonino. *Part. 1. Histor. cap. 6. tit. 4. §. 10.* Paulus Orosius *Lib. Histor. aduersus Paganos, cap. 22.* Iuan Igneus *In l. necessarios, §. non aliàs, num. 817. ff. ad Senat. Consult. Syllanian.* Y así se entienda à Suetonio *In eius vita, cap. 53. ibi: Domini appellationem, vt maledictum, & opprobrium semper exhorruit.* Et infra: *Edicto dominumque appellari ne à liberis quidem, aut nepotibus suis, vel serio, vel ioco passus est.* Idem obseruasse alios Imperatores notat Episcopus Caramuel *In Theologia moral. num. 109. disp. 4.* Como puede ser lo que tiene tan falsos principios, fundamento de authoridad entre Catholicos!

47 Aunque no eran necesarios exemplos profanos para fundar la Autoridad, y Honor devido a los Sacerdotes, como se responde a quien se vale principalmente de lo que vsauan los Romanos, para fundar la autoridad de los Magistrados, se vsara en parte de sus mismas armas: Porque entre los Romanos los Sacerdotes, entre otros, tenian tres priuilegios, en que excedian a los mayores

Ma-

Magistrados, que son los que más corresponden a la materia que se ha de tratar.

48 El primero era, que solo los Sacerdotes vsauan de las Thēsas, y Carroças arcuadas; y esto por instituciō de Romulo, como dize Liuiο lib. 1. ibi: *Ad fidei Sacrarium Flamines bigis currū arcuato erri iussit.* Y Lips. *De Vesta, cap. 11. Sacerdotibus nempe Vesta, & Flaminibus olim, in vsu carpētum tectum superue, & Cameræ in modum, neque à Thēsa nimis diuersum.* Y desta manera salian en publico los mismos Dioses. Dion. lib. 42. Hablando de Iulio Cesar: *Currum integrum suæ Thēsam, unā cum Deorum statuis decreuerant.* Et Sueton. *Quedam ampliora humano fastigio decerni sibi passus est, Thēsam, & ferculum.* Y examinando Lips. *Vbi supra.* La forma desta carroça, concluye: *Itaque non nimis diuersa quoad formam Thēsa, Carpentum, suæ Pilentum: sed prius illud Dys attributum, alia eorum etiam Ministris.* Y asì dixo Prudencio.

Fertur per medias, ut publica pompa, plateas

Pilento residens molli.

49 Y eran tan priuilegiados los Sacerdotes, que notò Tacito la ambiciō de Agripina, lib. 12. *Annal. Suum quoque fastigium Agripina, altius tollere, Carpentum Capitolium ingredi: Qui Mos Sacerdotibus, & sacris antiquitus concessus.* Y aunque despues el vso de las Carroças se concediò a los Magistrados mayores, quedaron los Sacerdotes priuilegiados, en que ninguno sino ellos podia ir con ella al Capitolio. Alexand. Genial. lib. 2. cap. 8. ibi: *Et cum in Capitolium nulli fas fuisset Carpentum vehi, Solis Pontificibus, Sacerdotibusque Tarpeium ascendere Carpentum Licuit.* Baron. tom. 3. ad annum 324. num. 79. Y por grande priuilegio se le concediò a Lucio Metello, como dize Plin. lib. 7. cap. 34. *L. Metello, qui ob raptum ex Templi Vesta incendio Paladium, luminibus Orbatus est, datum, ut quoties in Senatum iret, curru veheretur, ut eius de Republica merita cunctis innotescerent.*

50 Fue tanta la impresiō en los animos de los Romanos desta veneraciō, que acometida Roma de los Franceses, y huyendo con su muger, y hijos en vna Carroça Lucio Albino, no le sufrì el coraçon ver a pie a los Sacerdotes de Vesta, como lo refiere Tito Liuiο Decad. 1. lib. 5. Y Plutarch. *In vita Camilli, ibi: Irreligiosum ratus, Sacerdotes, & Sacra Populi Romani pedibus ire.* Hizo apear a su muger, y hijos, y les alargò su carroça a los Sacerdotes.

51 Ellegendo priuilegio era, que todos los Magistrados Superiores, como los Gonsules, se les mostrauan inferiores, y hazian accio-

acciones de obsequio, y rendimiento a los Sacerdotes en los ocu-
 sos casuales. Seneca Pater *Lib. 6. controuerſ. cōtrouerſ. vlt. ibi: Quod
 Sacerdotis est, tibi Magistratus suos fasces submittant, tibi Cōsules, Pra-
 toresque via cedunt.* Donde nota el doctissimo Schoto: *Hoc erat mi-
 norem se profiteri. Sic C. Pompeius intraturus Posidonij Philosophi do-
 mum, fasces Lictorios, ianua submitit.* Y el mismo Seneca *lib. 1. controu-
 uers. 2. Non sine causa Sacerdoti Lictor apparet. Præcedentes summo-
 uere iubebitur. Huic Prator via cedit, summum imperium Consules
 cedent tibi.* Y alli Schoto: *Vt occurrentes equo descendere iuberent.*

52 El tercero, concedido a los Sacerdotes de Vesta, y al Fla-
 men Dial, que refiere Plutarco. *In Numma, & de Vesta. & Proble-
 mat. 3. Gel. lib. 10. Noct. cap. 15. Anastas. German. Lib. 1. de Sacror.
 immanit. cap. 5. Alexand. lib. 5. Genial. cap. 12. Lips de Vestal. dict.
 cap. 11. quod si reus ad supplicium ducitur, & fortuito facti sunt obuijs,
 poena liberatur.* Bobadilla in *Politic. lib. 2. cap. 14. num. 87.*

53 Este priuilegio con los demas concediò Constantino a los
 Sacerdotes Christianos, y està comprehendido en la donacion que
 se refiere *In cap. Cōstantinus, el 2. 96. dist. & in cap. Futurā Ecclesiam
 12. q. 1. cap. Fundamenta, de elect. in 6. Clement. unic. verb. Porro, de
 iur. iuran. Episcop. Valenç. Contra Venet. part. 3. num. 51. Solorcan.
 de iur. Indiar. tom. 1. lib. 2. cap. 22. num. 5. Diana plures referens, part.
 8. tract. 6. resol. 136. Et specificie de hoc priuilegio. Baron. Tom. 3.
 annal. ad annum 324. num. 78. Donde refiere su Edicto, ibi: *Patre
 volumus Christianis, ita ut priuilegia, quæ Sacerdotes Templorum ha-
 buisse noscuntur, Antistites Christiana legis assumant.* Y D. Fernando
 de Mendoza *lib. 2. ad Concil. Illiberit. Can. 36. ibi: Cum à Constanti-
 no Magno nostra Religionis Sacerdotibus cum Reliquis antiquorum
 priuilegijs communicaretur purpura bis tincta, &c.**

54 Practicose en la primitiua Iglesia este priuilegio, guardá-
 dose a todos los Sacerdotes esta inmunidad, como refiere Cuiac.
Ad Tit. C. de Episcop. & Cler. ex l. addictos, C. eodem. Y oy con los
 Cardenales cuyo ocursó libra a los reos, ex Gothofred. *In d. l. ad-
 dictos luit. A.* Bobadilla plures referens, *Lib. 2. Politic. cap. 14. nu. 88.
 Et cum alijs Barboſ. De vniuers. iur. Eccles. lib. 1. cap. 4. & 5. Y con
 Delbene de immunit. Eccles. cap. 16. dub. 9. sect. 15. num. 4. & 5. Y con
 el Sacerdote que lleua el Sanctissimo Sacramento, como refiere
 Diana pluribus Doctoribus part. 1. tract. 1. resol. 28. Bobadill. *lib. 2.
 c. 15. n. 4. & 5. & c. 14. n. 86. Delbene d. c. 16. dub. 9. sect. 16. à num. 1.
 & 7.* Y a este priuilegio mirò la prohibicion de la l. addictos. Como
 diremos in tertio Articulo.*

55 Y si los Gentiles, aun en la noche de su idclatria, solamente con las luzes de razon Politica, y Natural, à Sacerdotes de Dioses falsos dauan tantos honores, y reuerencia, qual serà la que dauan los Catholicos ilustrados con el dia del Euangelio a los Sacerdotes de Dios verdadero! Argumento que haze el Cencilio Aurelianense 4. cap. 13. Que refiere Anton. August. *De iur. Ecclesiast. lib. 6. tit. 34. cap. 15.* Y el Papa Nicolao al Emperador Michael, *In cap. Nos quales 86. 1. q. 1.* Y el Pontifice S. Gregor. *Imperatorii Mauricio In cap. Sacerdotibus 41. 11. q. 1. ibi: Quid ergo mirum, si Christianus Imperator veri Dei Sacerdotes dignetur honorare, dum Pagni, ut praxidiximus, Principes, honorem impendere Sacerdotibus nenerunt, qui dijs ligneis, & lapideis seruebant!* Y San Iuan Chrysost. *lib. 1. de Sacerdot. & hom. 65. in Genes. ibi: Non sumus deteriores infidelibus, qui propter errorem idolorum suorum, adhuc tantum cultum exhibens eorum Sacerdotibus. Sed quantum distat error, & veritas, tantum distant, illorum, & Dei Sacerdotes.* S. Clement. *Roman. lib. 2. constitut. cap. 28. S. Marcial epist. 3. ad Burdegal. ibi: Honorabatis Sacerdotes, qui decipiebant vos Sacrificijs suis, qui multis, & surdis statuis offerebant, qui nec se, nec vos tuare poterant, quanto magis Sacerdotes Dei omnipotentis, qui vitam vobis tribuunt in calice, & vino pane, honorare debetis.* Y este argumento, y reconuencion est palsim apud Sàctos, & Doctores.

56 Aunque es antigua la ambicion de arrogarse los honores devidos a los Sacerdotes, los Magistrados; pues del Emperador Alexandro Seuero, dize Lamprid. *In Seuer. Dicebatque graue esse, cum id Christiani, & Iudae facerent in pradicandis Sacerdotibus, non fieri in Prouinciarum Rectores, quibus & fortuna hominum committerentur, & capita.* Y Iuliano Apostata para restituir el Gentilismo pretendio lo mismo. *Epist. 49. ad Arsac. Pontificem Gallat.* Con todo auiedo blasfemado de los Sacerdotes de la Ley de Dios, en el fragmento de la Oracion vltima, añade, *tom. 1. fol. 543. in editione Patauij: Quin etiam valde consentaneum est, ut & Sacerdotes honorentur, tamquam Deorum ministri, & famuli. Quare non minus ipsis, immo amplius, quam ciuilibus Magistratibus, aequum est honores adhiberi. Quod si quis ex aequo censcat virisque esse tribuendum, propterea quod ciuiles Magistratus quodam veluti Sacerdotio funguntur, quatenus legum sunt custodes, tamen haud paulo maiores sunt illi beneuolentia prosequendi.* Et fol. 529. *Cum autem eorum, qui Deo consecrati sunt viuendi genus, & institutum maiore, quam ciuile dignitate par est esse pradicatum, ad hoc inuocare, & quale sit edocere debemus.* Que

son siendo tan enemigo de los Sacerdotes, reconoció la diferencia, y mayoría que deuen tener a los Magistrados Civiles.

57 No se opone a los tres priuilegios arriba dichos, todo lo que en estos papeles a que respondemos, se trae del Honor de los Magistrados Mayores de Roma, y priuilegios de Coches de plata, que dize Alexandro *lib. 4. Genial, cap. 11*. Y el Abogado contrario *2.º num. 55. cum seqq.* Porque todos quantos honores, y preeminencias en el Pueblo Romano, tuuieron los Consules, Patricios, y Magistrados mayores del Imperio, y aun el mismo Emperador, las concedió el Emperador Constantino en su donacion a los Sacerdotes, y Clero Romano, como dize Bullenger. in opusc. *lib. 1. de vestib. Pontific. Episcop. & Sacerdos. cap. 2.* Y se prueua del Cap. *Constantinus 96. distinct. ibi: Viris autem Reuerendissimis Clericis, diuersis Ordinibus, eidem Sacrosancta Romana Ecclesia seruientibus, illud culmen singularitate, potentia, & praecllentia habere sancimus, cuius amplissimus noster Senatus videtur gloria adornari, id est, Patricios, atq; Consules effici, necnon, & ceteris dignitatibus Imperialibus, eos promulgamus decorari. Et sicut Imperialis militia ornatur, ita & Clerum Sancta Romana Ecclesia ornari decernimus.*

58 Y si a esta verdad constante entre todos los Catolicos, Iuristas, y Theologos, se opusiere lo que algunos Nouatores (como Arnisco de iur. *Maieft. lib. 1. cap. 5. num. 6.* Y otros I. C. Saxonenses, que junta Diana, *part. 8. tract. 6. resol. 136.*) han dicho, negando esta donacion (que por desdicha de nuestros tiempos, contra la jurisdiccion de la Iglesia, ya se valen algunos destas armas) respondemos, que está esta opinion condenada. Et omnes, qui eam defendunt, ab Inquisitoribus esse puniendos, vt affirmat Caren. *In praxi Sancti Officij, part. 2. tit. 16. §. 3. num. 8.* Albertin. *De agnoscend. assertor. Cathol. q. 17. num. 2.* Et alij apud ipsum asserentes, illos, qui hodie donationem Constantini negarent, non procul esse ab hæresi. Et Episcop. Valenc. *Contra Venet. part. 3. num. 51.* ait: *Opinionem illam esse damnatam in Concil. Constanc. sess. 8. & in Bull. Mart. V.* Et ita constanter defendit Diana *ubi supra.*

59 Aunque con lo dicho estaua bastantemente respondido a todo lo que se trae cerca de las preeminencias de los Magistrados, que tambien pertenecen a los Sacerdotes en la Ley de Gracia. Diremos algo con breuedad cerca del honor, que los Sagrados Canones, y Santos dizen se les deue dar a los Sacerdotes por consagrados a Dios.

60 Dioses los llama la Sagrada Escritura, *Psal. 81, Exod. cap.*

7. *Cap. Synodum* 17. *dist. cap. Sacerdotibus*, *cap. continua*, § *Constantinus* 11. *q. 1. cap. futuram* 12. *q. 1. cap. cum ex iniuncto*, § *licet*, de *heret.* Y assi lo confesso Constantino en aquel hecho memorable, que se refiere in *d. §. Constantinus. Histor. Eccles. lib. 10. cap. 2. D. August. epist. 66.*

¶ *Niñas de los ojos de Dios. Zachar. cap. 2. Apocalips. cap. 2.*

¶ *Heredes, & Filij Dei. Psal. 14. cap. cum secundum de Præbē. cap. Cleros* 21. *dist. Cornel. à lapide vbi plura in Malac. cap. 1. vers. 6.*

¶ *Christos, y Prophetas. Psalm. 104.*

¶ *Vicarij Christi. Cap. inter hac, de penit. dist. 3. cap. si quis Presbyter. 2. q. 5. cap. accusatio* 1. in *fine* 2. *q. 7.*

¶ *Angeli. Malac. cap. 2. d. cap. Sacerdotibus* 11. *q. 1. D. Dionys. de Ecclesiast. Hierarch. cap. 3. & de cœlesti, cap. 1. & 2. D. Chrysost. homil. 2. in epist. 2. ad Timoth. & in epist. ad Galat. & lib. 3. de Sacerdot. vbi passim. D. August. Serm. ad Fratres in erem. Plura Serlog. in Cantic. vestigat. 17. sect. 6. num. 39.*

¶ *Reges, Regale Sacerdotium, & genus electam. S. Pedr. In sua epist. 1. cap. 2. cap. duo sunt*, 12. *q. 1. cap. unic. §. qui vero, de Sacr. Vnt.* Immo præferuntur in dignitate Regibus, & Imperatoribus. *Cap. certum* 10. *dist. cap. si Imperator* 96. *dist. d. cap. duo sunt, cap. novit. de iudic. cap. solite de maioris, & obediēt. D. Ambros. De dignit. Sacerdot. lib. 1. cap. 2. D. Chrysost. Homil. 83. in Matth. ibi: Maiorē tu illo habes potestatem.* Y todas las naciones del mundo llamanan con nombre de Magestad a los Sacerdotes, como prueua Baron. *Ad annum 507. Cerda ad cap. 7. Iudith. academ. 22. per totam.*

61 Vnde vocantur *Patres, Magistri Regum, & Imperatorum, & omnium fidelium. Cap. nolite* 21. *dist. cap. quis dubitet. Cap. in Scripturis* 96. *dist. Cap. Sacerdotes* 6. *q. 1.*

¶ *Et Reuerendissimi. Cap. Constantinus, §. viris autem* 46. *dist. cap. de persona* 11. *q. 1. cap. de crimine* 15. *q. 5. Authent. de Sanctissim. & Reuerend. Episcop. & Cleric. §. sancimus. Authent. de determinatus sit num Cleric. §. sed & si quis inter. Authent. de nupt.*

¶ *Et Ministri Christi. 1. ad Corinth. cap. 4.*

¶ *Et partes ipsius. Cap. accipite. Cap. Sacerdos de consecrat. dist. 2.*

¶ *Familiares Christi. Cap. nulli. vers. Familiares* 3. *q. 1. Alexād. Papa epist. 1. in principio.*

¶ *Amici Dei. Ioann. cap. 15.*

¶ *Et vices Apostolorum tenent. Cap. Dominus noster* 93. *dist. cap. si quis Presbyter. 2. q. 5. cap. absit* 11. *q. 3. Con estos, y otros mu- chos*

chos titulos, que omitimos, honran los Santos Concilios, y Emperadores a la Dignidad Sacerdotal.

62 Por no dilatarnos a prouar como los Sacerdotes deuen ser reuerenciados, y honrados de todos, se podrán en este número algunos lugares, donde se podrá ver quan estrecha es la obligacion de todos los Fieles de honrarlos, y venerarlos. *Cap. Sacerdotes. Cap. Sacerdotibus 11. quest. 1. cap. Abst. 11. q. 3. cap. Ecclesias de consecrar. dist. 1. cap. Ecclesias 16. q. 7. cap. solite (Vbi omnes Canonistæ) De maiorit. & obedient. D. Clemens in suis Constitutionib. lib. 7. cap. 32. & lib. 2. cap. 33. ibi: His igitur reuerentiam adhibentes, omni eos genere honoris afficite. Ecclesiast. cap. 7. Honorifica Sacerdotes, & cap. 4. Presbytero humilia animam tuam, & magnati humilia caput tuum (Que por las primeras palabras que le quitò el Abogado contrario, le añadió en su num. 53. las que no tiene, ni se hallarán en toda la Escritura) Pluribus Concilijs, & Sacris Patribus. Ioann. Crespec. in summ. Eccles. discipl. verb. honor. Ant. August. lib. 6. Iuris Canonici sub tit. habeatur honor Presbyteris. Omnes summistæ in quarto præcepto Decalogi. L. 62. tit. 6. part. 1. ibi: Honrar mucho deuen los Legos a los Clerigos a cada vno segun su orden, y Dignidad que tiene, &c. Et l. 3. tit. 10. part. 2. Donde los antepuso a los Ricos hombres, que oy son los Grandes. Valenç. contra Venet. 4. p. nu. 236. & cons. 142. Beyerlink in magno Theat. vita hum. verb. Sacerdotium. D. Ant. Cabreros singulari eruditione in tract. de metu lib. 2. cap. 16. à num. 4. cum seqq.*

63 En tanto grado que esta veneracion no solo se deue a los Sacerdotes, cuyas costumbres corresponden a su alto ministerio, sino tambien a los que no cumplan su obligacion. *Cap. Dominus noster 25. 93. dist. ibi: Dominus noster ipse Iesus Christus Rex, & Iudex, & Deus noster, vsque ad passionis diem seruauit honorem Pontificibus, & Sacerdotibus, quamvis illi, nec timorem Dei, nec agnitionem Christi seruassent. Cap. non ergo. Cap. neque 36. Cap. nonne 37. Cap. multa 38. Cap. non quales 86. 1. q. 1. cap. fin. 15. q. 8. Carol. de Grasis de effect. Clericat. à num. 425. Porque les asisten las mismas razones de representacion, potestad, y ministerio que a los otros, y en esto resplandece mas la piedad Catolica.*

64 Innumerables son los exemplos que de Emperadores, y Reyes, assi Christianos, como Gentiles, se pudieran traer de la suma veneracion, en que han tenido a los Sacerdotes, como de Constantino se refiere in cap. in Scripturis 96. dist. De Valentiniano in cap. Valentinianus. Cap. duo sunt in fine ead. dist. Cap. nonit, de iudic.

Et refertur in *Histor. Eccles. Tripartita lib. 7. cap. 8.* Del Emperador Michael in *cap. nolite 21. dist.* Del Emperador Iustino Anast. Ger-
mo. *lib. 2. de Sacr. immun. cap. 9. num. 15.* De Alexandro Magno lo-
seph. *De antiquitat. lib. 11. cap. 18.* D. August. *de Ciuitat. Dei lib. 18.*
cap. 45. Et Plutarc. in *Alexand.* Y que tomando la Ciudad de Tebas
cautiudò, y vendiò a todos los Ciudadanos, y solamente libertò a
los Sacerdotes. Bouadilla *lib. 2. cap. 17. num. 12.* Del Emperador
Theodosio el mayor, nuestro Español *Histor. Eccles. lib. 24. cap. 17.*
De quien aun Claudiano Poeta Gentil, dixo:

Q nimum dilecte Deo, tibi militat ether,

Et conturati veniunt ad clasica venti!

Y alaba S. Augustin. *lib. 5. de Ciuitat. Dei cap. 26.* De Honorio, Pau-
lo Orosio *lib. 7. cap. 25.* Y de Iouiano, *ibidem*, De Theodosio el me-
nor, despues de conuertido, Theodoret. *lib. 5. cap. 16.* De Valente
Socrates *lib. 4. Histor. Ecclesiast. cap. 16.*

65 Del Emperador Tiberio el Mayor de Grecia exemplo de
Religion, y veneracion de Sacerdotes Gregorio Turon. *lib. 5. cap.*
19. Del Santo Emperador Enrique Cardenal Bellarmin. In *Princi-*
pe Christiano lib. 3. Del Sâto Venceslao Rey de Bohemia, De Eduar-
do Rey de Inglaterra, y de otros Bellarmin. *ibidem.* Del Rey Es-
teuan de Vngria, Cronier. *lib. 2. de rebus Polon.* De Segismundo el
Primero Rey de Polonia, Laurenc. Sur. In *suis commentar. rer. in or-*
be gestar. sub anno 1548. De Roberto Rey de Francia Lips *De mo-*
nit. & exempl. politic. cap. 2. monit. 4. num. 3. De Dagoberto S. Anto-
nin. *part. 2. tit. 1. cap. 6. §. 8.* Y Aymon *lib. 4.* De Pipino Paulo Emil.
lib. 2. De Carlos de Francia el Magno, que despues fue Emperador,
refertur in *Historia Saxonica lib. 5.* De quo intelligitur *text. in cap.*
volumus 11. q. 1. De Estenon Rey de Suecia refiere Pineda *lib. 3. cap.*
24. que honrò de suerte a los Sacerdotes, que les daua asiento, y
mano derecha, donde quiera que se hallaua, con que se hizo inuē-
cible. De Gunteramno Rey de Francia in Concil. Matisconense 2.
de quo infra dicemus, y de otros muchos Reyes de Frâcia, Copin.
lib. 1. de Sacr. Polic. tit. 4. à num. 24. De Athalarico, y Vigetis Reyes
Godos lo encarece Casiodoro *lib. 2. epist. 14. & lib. 10. epist. 34.* Y a
todos estos Reyes, y Emperadores pagò Dios la veneracion que
tuuieron a sus Sacerdotes en sucesos prosperos, tēporales, y eter-
nos, como refieren los mismos Autores.

66 De los señores Reyes de nuestra España, estan nuestras
Historias llenas de la suma veneracion con que han tratado a los
Sacerdotes. Como fue el Catolico, y Iusticiero Racaredo, Sisebu-

to, a quien llamó Religiosísimo el Pontífice in cap. *maiores de baptis. §. item quaritur*. Y el señor Don Alonso el Magno, y el Sexto, y los señores Reyes Católicos, y el Santo Rey Don Fernando, y excediendo a todos el señor Emperador Carlos V. en todas las acciones de su vida, y al tiempo de su muerto; con aquella clausula tan celebrada de su testamento, cerca de su sepulcro, que refiere su Coronista Sandoual, lib. 26. §. 27. Y del señor Rey Felipe Segundo, de cuyas religiosas acciones estan las Historias nuestras, y estrangeras tan abundantes, que no las referimos por notorias, como tambien lo son las del señor Rey Felipe Tercero, y de V.M. que ha auentajado a todos los Monarcas, y Principes Catolicos, fundando en la proteccion, y veneracion de la Iglesia, y sus Ministros la felicidad desta Monarquia, y su gran Casa de Austria, como cada dia con sus religiosos decretos lo muestra, y con la carta, que escriuió V. Mag. al Arçobispo de Granada cerca deste caso.

67 Porque no se hable solo de honor en comun, reparese en el Concilio Constantinopolitano 4. *Sub Adriano II. Canon. 14. alias can. 11.* en que este Sagrado Concilio prohibe a los Obispos la demasia en las cortesias en los ocursos casuales, condenandola por indecorosa a la Dignidad Sacerdotal. Y Iuan Crespec. *In summ. Eccles. discipl. verb. Honor*. Entiende este Concilio tambien de los Sacerdotes, y Anton. August. *de iur. Canon. lib. 6. tit. 11. cap. 1. & tit. 3. cap. 1.* Porque son compañeros de los Obispos. Concil. Aquigranens. 2. *sub Ludouico Pio, part. 3. cap. 5.* Isidor. *lib. 2. offic. Ecclesiast. cap. 7.* Concilium Turonens. 3. *cap. 1.* Concil. Cartaginens. 4. *In cap. olim 95. dist. ibi: Ita Episcopi nouerint se magis consuetudine quam dispensationis Dominica veritate, Presbyteris esse maiores.* S. Damasc. *In vita Barlamij, & Iosephati, lib. 1. cap. 6.* dize: *Erat enim magnus quidam, & Illustris Rex, cui cum in aureo curru, satelitum manus Regia Maiestatu digna comitatus iter faceret, contigit, ut duos viros laceris, ac sordidis vestibus Deo vita consecrata obuios haberet, ut igitur eos videns è curru statim desiliens, atque humi prostratus, eos adorauit, ac deinde surgens amicissimè complexus est; Proceres autem ipsius, & Praefecti hoc molestè tulerunt, eum facinus Regia gloria indignum admisisse existimantes.* A los quales, y a su Hermano satisfizo el discreto Principe, *ut ibi.* No poco aduierte este suceso a los q̃ se dexan acompanyar aun de los Sacerdotes cõstituidos en dignidad, y que se ofenden de que no excedan en este obsequio a los seculares. Este mismo assunto se prueua ex illo quod refertur Constantini Imperatoris in cap. *Constantinus 96. dist. Anastas. Germon. de Sa-*

eror immuni. lib. 2. cap. 9. num. 7. cum sequentib. Platina in vita Syl.
vestr. Y de Valentiniano Histor. Tripart. lib. 7. cap. 8.

68 Aunque a lo que dicen los Fiscales à num. 33. cerca del ho-
nor deuido a las Mugeres, se pudiera responder lo que Nouar. lib. 6.
elector. cap. 17. Dum ex Poeta, ait:

Si sapias, amentem dicas, non lector amantem.

Y Proper. lib. 2.

Errat, qui finem vesani quarit amoris,

Verus amor nullum nouit habere modum.

Pues con palabras indecentes, è indecorosas culpan al Canonigo,
no aniendo faltado al respeto que se les deue. Vnde non in merito
Magistratus mouetur, vt in suas Prouincias absque fœminis pro-
ficiscantur. *Ad text. in l. obseruare, vbi Bald. ff. de offic. Proconsul.*
Plat. in l. apud eum, C. de censit. Et censitor. lib. 11. Aluar. Valasc. decis.
129. num. 6. part. 2. Auil. in cap. 1. Prætor. verb. Mugeres, num. 1.
Glos. verbo Nauigasti in cap. nouimus 17. q. 2. Doct. Cabrer. tract. de
metu lib. 2. cap. 15. num. 39. & vt Mastrill. lib. 2. de Magistrat. cap. 4.
num. 37. ait: Nam ex quo Magistratus mulierum consortium ample-
xus est, ex eo ipso mulieres laudare, ad sidera vsque euehere eum oportet.
Deuieran aduertir, que aunque el llamarle señoras es propio
del marido, *ad text. in l. uxorem 41. ff. de legat. 3. como notò Cuiac.*
lib. 3. obseruat. cap. 18. Torner. 1. selectar. cap. 11. este nombre es ni-
mis indecorose prophanatum. Tiraq. ad l. connub. part. 5. glos. 1. nu.
14. Cerda ad Virgil. lib. 6. Aeneid. vers. 395. n. 11.

69 Para que se vea la seueridad de la disciplina Eclesiastica,
no sufria en los principios de la Iglesia, que los Sacerdotes Chris-
tianos llamassen assi aún a las Emperatrices, y excitò grãde ques-
tion querer la Emperatriz Theodora muger de Iustiniano, que los
Sacerdotes la llamassen, Señora, y assi condena Procopio a los Sa-
cerdotes, y Obispos, que la llamauan *Domina, in Histor. Arcan.*
fol. 46. q̃ nota Nicolas Aleman, lin. 31. Y defiende allia Leoncio O-
bispo Tripolitano, quem sua ætas Ecclesia normam appellauit, y po-
ne las condiciones con que este singular Obispo de Tripol se ofre-
ciò à ir a visitar a la Emperatriz Eusebia, muger del Emperador
Constancio, que era muy soberuia, y aspera de condicion. His ver-
bis, que trasladò Bullenger. Diastribe 10. contra Casaubon. Si ad
te venire me volueris, debita Episcopis reuerentia conseruata, vt ego
quidem ingrediar: tu autem statim de sublimi isto solio descendens, re-
uerenter mihi obviam procedas, Et caput meis manibus supponas, bene-
ditionem acceptura, ac deinde ego sedeam, tu verecunde adstes, cum
iuf-

in ssero, signo dato scissura; si ha conditiones tibi placuerint, veniam ad te, si alio modo non tam multa dabis, tam magna non poteris, ut nos honore Episcopis conueniente Episcopis conueniente neglecto, diuinum Sacerdotij institutum violemus.

70 Vnde el eloquentissimo Causino *tom. 2. de su corte santa de las señoras cap. 3.* pondera, y lamenta, que el abuso de nuestrrostiēpos ha reducido a quebrantamiento los Canones, y vigor de la reuerencia Ecclesiastica, por obedecer al humor de las Mugeres, y se dexan de poner muchas cosas que alega para este assumpto, como tambien las que trae Fray Francisco Ximenez, Patriarca de Ierusalem, *En su libro Carro de dona, lib. 1. cap. 39.* Donde pondera la reuerencia, que deuen tener a los Sacerdotes, y a esto mira lo que se refiere en la vida del Cardenal Bellarmino *lib. 6. cap. 1.* Y lo que dize Suidas de la Emperatriz Pulcheria, Hermana del Emperador Theodosio el Menor, que fue exemplo de lo que deuen reuerēciar las Mugeres a los Sacerdotes. Y de la Emperatriz Eudoxia, muger de Honorio, de quien dize Nicephoro *lib. 3. cap. 11.* que auiedo ido a Constantinopla Amonio con otros Sacerdotes, encontrò en la calle la litera de la Emperatriz, llegaron a darle vn memorial, y a saludarla, y ella parò la litera, y se leuantò, y humillò cortèsmente en ella a los Sacerdotes. Y deste assumpto pudieramos traer muchos exemplos.

71 Hase dicho hasta aqui de la reuerencia, y honor deuido a todos los Sacerdotes, y por responder a los Fiscales que en su papel à *num. 23.* alegan mal el Sagrado Concilio Matifconens. 2. que no vieron, segun las siniestras inteligencias que le dan, se dirà algo de la Dignidad de los Canonigos, para la verdadera inteligencia del dicho Concilio.

72 Lo primero, que los Canonigos vocantur in iure Clericū *primi gradus.* Innocent. *in cap. Sedes de rescript. num. 2.* Casan. *in Catalog. part. 4. considerat. 47.* Episcop. Valenc. *conf. 34. num. 50.* & contra Venci. *part. 4. num. 252.* Y de aqui dixo Zechio *in repub. Ecclesiast. cap. 24.* Canonici dicuntur, qui primi in Ecclesia sant. Y los Iuezes, que en la Republica tienen el primer lugar, vocantur Canonici, Rodigin. *lib. 5. cap. 11.* Zechio *ubi supra.* Y por esto in Concil. Cant. 1. *Can. 6.* Los Obispos se llaman Canonigos. Hermanos, y Consejeros de los Obispos, y con el constituyen vn cuerpo. *Cap. 1. cap. nouit. 4. cap. Quanto 5. cum alijs de his, qua sunt à Prelat. sine Conf. Capit. cap. quasiuit. 2. de his, qua sunt à maior. part. Capit. cap. alienationes 12. q. 2. cap. si quid 86. dist. Cap. si quid, Cap. Episcop. 15. q. 7.*

Cap. Non decet 12. dist. Como los Cardenales respecto del Pontifice, argument. text. in cap. 2. de offic. legat. in 6. Valenc. contra Venet. part. 4. num. 253. Gratian. discept. forens. cap. 111. Flamin. de resignat. benefic. lib. 5. q. 6. num. 90. Adam Contzen lib. 6. Politic. cap. 18. § 4. pluribus Loter. de re beneficiar. lib. 3. q. 5. num. 6. Et ideo dicitur Canonorum Collegium Concilium Episcopi. Cap. si Episcopus 73. ibi: Hoc de consensu Concilij sui, habeat licentiam facienda 12. q. 2. Et est veluti Senatus Ecclesiæ. Cap. Ecclesia 16. q. 1. ibi: Ecclesia habeat Senatū cœtum Presbyterorū, & ibi Glos. verb. Senatum. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 12. cap. cum in cunctis de his, quæ sunt à maior. part. Capit. Duaren. de Sacris Eccles. ministr. lib. 1. cap. 18. Adam Corzen. d. cap. 18. §. 2.

73 En el Concilio de Aquilgran sub Ludouico Pio Imperatore, cap. 115. se declara, que de los Gremios, y Comunidades, que ay en la Iglesia, la primera es la de los Canonigos, y el Instituto mas excelente, ibi: *Quia euidenti autoritate liquet Canonorum Institutionem præstare cæteris institutionibus, &c. Quoniam illi tanta autoritatis institutione pollent, & se alijs imitabiles præstare debent,* refert Ant. August. de iur. Canon. lib. 9. tit. 50. cap. 4. Y los Canonigos de las Iglesias Cathedrales tienen especial preeminencia, y autoridad en la Iglesia, ex text. in cap. irrefragabili 13. de offic. Ordinar. Y lo pide la razon, porque se proporcionan con la autoridad de su Iglesia, docet Lel. Zechius de repub. Eccles. d. cap. 24. num. 2. Ioann. Molan. de Canon. Lorith. tom. 1. Thesaur. de Canonic. Barbos. de Can. cap. 2. n. 4. cum sequent. Adam Contzen d. cap. 18. §. 3.

74 Lo segundo, los Canonigos sunt Clericorum honorabiliores. Cap. quamuis 4. §. quamquam, de prabend. lib. 6. cap. ad decorem, de institut. Adam Contzen lib. 6. Politic. cap. 41. §. 1. Gonçal. ad reg. 8. Chancellar. Glos. 2. num. 39. Petr. Gregor. lib. 15. syntagmat. cap. 23. num. 16. Loter. de re beneficiar. lib. 2. q. 48. num. 155. cum seqq. Porque tienen gran dignidad en la Iglesia a quien representā. Cap. statutum, §. sancimus, de rescript. in 6. Felin. in cap. Pastoralem col. 3. de offic. delegat. Valenc. d. cons. 34. numer. 49. Y fuera de muchos priuilegios, y preeminencias, que por derecho les competen, como de Insignias, habito particular, y distinto de los demas, de quibus Hosping. de iur. insign. cap. 2. num. 427. Barbos. de Canon. cap. 2. num. 26. Como la Garnacha en los Magistrados, y que en muchas partes las casas de los Canonigos de las Iglesias Metropolitanas tienen inmunidad, vt refert Serar. in cap. 20. Iosue q. 8. ibi: *Ius asyli inter Christianos habent canobia, religiosa omnes, ac Ecclesiastica Do-*

*mus, praesertim verò alicubi Metropolitanorum, aut Cathedralium
Canonicorum domus. Aunque este privilegio no està en vso, y solo
se practica en las casas, y Palacios de los Obispos. Cap. id constitui-
mus 17. q. 4. cap. Episcopus de consecrat. dist. 3. Dian. 6. part. tract. 1.
resol. 4. § 5. § olim part. 1. tract. 1. resol. 27. Ciarlin. controuers. forēs.
lib. 1. cap. 10.*

75 Este honor devido a los Canonigos, principalmente con-
siste en tres cosas. Lo primero, en el representar el cuerpo de la
Iglesia, y su Obispo, como se ha dicho.

¶ Lo segundo, en el derecho que tienen para elegir al Obis-
po, *ex cap. 2. de caus. possess. § propriet. cap. congregatio 16. q. 7. cap. 1.
cap. cum terra, cap. cum inter 18. cap. cū in Ecclesia 31. cap. qua pro-
pter 42. cap. cum ana 50. cap. in Genesi § 1. de elect. l. 13. lib. 5. part. 1. Bal-
boa in d. cap. 2. de caus. possess. § propriet. num. 33. Nam licet in actu
reseruata sit electio in regul. 2. Chancellar. tamen in habitu apud
Canonicos est, & ita succedunt in iurisdictione Episcopo deficiē-
te. Cap. 1. § per totum ne Sede vacāt. cap. penult. § fin. de supplen. ne-
gligent. Pralator. in 6. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 16.*

¶ Lo tercero, in adiuuando Episcopum Consilio suo ex su-
pradietis pluribus fundat Loter, *d. lib. 2. q. 48. num. 157. § nu. 162.
inquit: Quare in corpore vnus reipublica rectè cordi comparantur
Canonici; nam veluti à corde in corpore, naturalis est vita, § regimen,
sic à Canonicis, Episcopum eligentibus, § ei consulentibus, regimen, §
omnium penè in Ecclesia agendorum directio procedit. Quo fit, vt non
parua sit Canonice in Cathedrali Ecclesia honoris, § tituli pre-
rogatiua.*

76 Por estas preeminencias ha sido la Dignidad de Canoni-
go tan estimada, que los Reyes, y Emperadores han honrado la
Imperial, y Real con ella. Del Emperador de Alemania, dize Caf-
taldus de Imperator. *quast. 29. num. 7. § q. 100. num. 24. Que es Ca-
nonigo, y se assienta entre los Canonigos de S. Pedro de Roma, y
lo mismo dize Renat. Chopin. de Sacr. polic. lib. 1. tit. 4. num. 24. que
hizo el señor Emperador Carlos V. y Sandoval lib. de las doze casas
de España. Casa de Ossorio: Que en la Iglesia de Leon, y de Burgos
son Canonigos perpetuos los señores Reyes de Castilla. Y Oliuan.
de iur. fisc. cap. 13. num. 6. Que siendo el testigo el señor Rey Felipe
II. tomó possession de su Canonicato en Leon, y lo mismo dize
Lobera Histor. de Leon part. 2. cap. 10. Don Maur. Historia de San-
tiago lib. 13 cap. 2. Y en la Santa Iglesia de Toledo, despues del mi-
lago de la Casulla, los Pontifices, y Emperadores pidieron al Ca-
bil-*

bildo, y Prelado los recibiesen por Hermanos, y Canonicos de ella, y a su imitacion el Rey Recisunto se adscribió por Canonigo, por si, y por sus sucesores. Y la noche de Nauidad, dia de San Estevan, y San Juan los multan, y la Mesa Capitular paga, y se reparte entre los presentes. Julian Petr. in *aduersar. num.* 466. Solorçan. de *iur. Iudiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 2. *num.* 46. Y los Reyes de Francia son Canonigos de las Iglesias Cathedrales de su Reyno, y se les dà propria como a Canonigos, dize Chopin. *ubi supra*, Gumiel ad *Pragmatic. sanction.* Y que visten sobrepelliz, y habito Canonical, refert Solorç. *ubi supra num.* 45. ibi: *Prout contingit in Regibus Francia, qui pluribus Ecclesijs Regni sui habent Canonicatus, & cum ad eas accedunt, lineam vestem, Sacerdotali more, cum alijs Canonorum insignijs desumunt, munusque suum cum alijs Canonicis obeunt.* Ad quod plures testes adducit. Y pudieramos dezir mucho sino nos llamara lo mas preciso. Sirua esto de aduertencia, si alguno hablò menos noticioso, y sea supuesto para la inteligencia del Concilio Masticonense.

77 En el Concilio Masticonense 2. celebrado sub Pelagio II. anno 588. Can. 15. cerca del honor de los Sacerdotes, se dicen estas palabras: *Statuimus, ut si quis secularium quempiam Clericorum honoratorum in itinere obviam habuerit, usque ad inferiorem gradum honoris veneranter, sicut condecet Christianum, illi colla subdat, percutus officia, & obsequia fidelissima Christianitatis iura promeruit, & siquidem ille secularis equo vehitur, Clericusque similiter? Secularis galerum de capite auferat, & Clerico sincera salutationis munus adhibeat.* Si verò Clericus pedes graditur, & secularis vehitur equo sublimis, illico ad terram desuat, & debitum honorem predicto Clerico sincera charitatis adhibeat, ut Deus, qui vera charitas est, in utriusque lateatur, & dilectione sua utrumque ad seiscat. Qui vero hac, que Spiritu Sancto dictante sancita sunt, transgredi voluerit, ab Ecclesia, quā in suis Ministris de honorat, quandiu Episcopus illius Ecclesie voluerit, suspendatur. Este Concilio formalmente se refiere assi en el *tom.* 4. de los Concilios, fol. 489. que sin duda no lo vieron los Fiscales; pues tan diminuto lo alegaron: Entienden lo de los Canonigos Valenç. contra *Venet. part.* 4. *num.* 236. y Crespec. in *summ.* y se persuade de la palabra, *Clericorum honoratorum*, que en el Derecho Canonico se entiende de los Canonigos, como diximos *supra num.* 74.

78 Respondē tres cosas los Fiscales, desiguales a sus muchas letras. La primera es dezir, *na.* 24. que se entiende de los Prelados mayores, como son los Obispos.

Es.

79 Esto se contradize con el mismo Concilio, pues, en el fin de dicho Canon, manda, que el Obispo del lugar donde sucediere, castigue la irreuerencia, ò quebrantamiento del honor de los Ministros. Y en el Canon 1. hablaron los Padres de la Dignidad Episcopal, y su Palacio, y de las Iglesias, y su Immunidad. Y luego en el Canon 15. de los Sacerdotes, y en el 16. de los Clerigos vxorados, y se confirma con que en el Concilio Matisconense 1. celebrado cinco años antes, Canon 11. vsa del mismo estilo de distinguir los Obispos de los Presbyteros, y Canonigos, ibi: *Episcopi, Presbyteri, vel vniuersi honoratiores Clerici, cum in sublimi dignitatis apice sublimentur, actibus omnino renuntient sæculi.* De donde consta que son distintos de los Obispos, como doctamente nota Iuan Morin. *Exercitat. Ecclesiastic. lib. 2. exercitat. 13.*

80 Lo segundo, que responden los Fiscales, dict. num. 24. es dezir, que no estan comprehendidos los Magistrados en dicho Decreto.

81 A lo qual obstan las mismas palabras de dicho Canõ, que contienen la generalidad, que se ve por ellas, y es tã sin fundamento, que el fin principal de juntar aquel Concilio, fue para corregir los excessos graves de los Ministros Reales contra la inmunidad Ecclesiastica, y sus Ministros, como se ve en todos sus decretos, y refiere Gregor. Turonens. lib. 8. *Histor. Francia, cap. 12.* y lo trae Binni, ibi: *Theodorum Masiliensem Episcopum Sanctissimum, Index secularis a se antea satis exagitatum, ad presentiam Guntherani Regis direxit, ut ad Synodum, quæ Matisconense erat, quasi ab Episcopis damnatus adesset.* Y quan lexos estuuióse el Concilio desto, que oponen los Fiscales, se yè en el Canon 8. donde llama a los luezes, que quebrantan la inmunidad, *Pseudo Christianos, de Sacrosanctis Ecclesijs sua Religionis oblitos.* Y en el Canon 9. *Censemus, ut Episcopos nullus secularium fascibus præditus, &c.* Et Canon 14. ibi: *Ex interpellatione quorundam cognouimus, quod calcatis Canonibus, & legibus, hi, qui lateri Regis ad hærent, vel aliqui, qui potentia seculari inflantur, res alienas cõpetere, &c.* Y luego se sigue el Canon 15. que hemos referido, vease de aqui si hablan con los Magistrados.

82 Lo tercero, que responden num. 25. y repiten, Fortius, es dezir, que en dicho Concilio nõ ay omnimoda decisiõ propria, y absoluta de los Padres del, sino del Rey Guntherano, que entonces Reynaua en Francia, a cuya deuociõ se estableció assi, y que no fue decreto de los Padres, sino largiciõ, y orden deuota de aquel Principe, y que assi el, ni sus Magistrados, no pueden estar comprehendidos.

83 Este es vn conocido error, y en materia de peligrosas consecuencias, que no es torcer, ni interpretar leyes de. I. G. y Emperadores. Y se deuiera aduertir que en aquel Concilio huuo sesenta y dos Obispos, de los quales Prisco, Euancio, Theodoro, Suspicio, Verano, y otros, son Santos canonizados, y que en el mismo Canon se dicen aquellas palabras: *Quæ Spiritu Sancto dictante sancita sunt.* Y se ponen penas Ecclesiasticas a los contrauentores, y esto nunca lo hizieron, ni pudieron hazer los Reyes, ni Guntherano siendo tan Catholico. Y aunque es verdad que a instancia, y con decreto suyo se juntò dicho Concilio; esto no influye en la autoridad, y fuerça de sus decretos, porque dixeramos, que el Concilio Niceno, Tridentino, y los demas que se juntaron a instancia de Constantino, y otros Principes, no son omnimodas decisiones Conciliares, quod absit. Y los mayores enemigos de los Santos Decretos, de los Concilios lo confiesan, como in *pestifera historia Concilij Tridentini*, Petrus Suauis lib. 2. fol. 252. *Is tamen temporibus Principes, ac Magistratus non se immiscebant Episcoporum actibus, à semetipsis conuocatis, in quibus vnus ex ipsis Episcopis actioni præerat, et ex communi sententia Decretum fiebat.* Videndus Annonimus in *cenfura dictæ historia* lib. 1. cap. 4.

84 Y esto mismo se confirma con lo que traen del Padre Laurençio Lamdeter, pues dize, que no tuuo que ver el Rey Guntherano con los Decretos del Concilio, mas que hasta auer dado su consentimiento, para que se juntasse, ibi: *Hactenus Principi seculari tribuendus, quod Guntherani Regis sancitus sit.* Y esto que tiene que ver para dezir que fue decission de Guntherano, pues como dixo Binnio *annotat. ultim. dict. Concil.* Este Religioso Principe despues de acabado el Concilio, y de la subscripcion de los sesenta y dos Obispos, hizo vna admonición deuotissima a los Padres de aquel Concilio. Y alabandole dixo Binnio estas palabras: *Vtinam omnes Christiani Principes, huius Regis exemplo ad populi mores corrigendos, atque indices emendandos se conuertant, dum peste, penuria, bello, alijsque calamitatibus affliguntur.*

85 Con lo dicho parece, que bastantemente queda respondido a lo que dicen los Fiscales, en quanto al Concilio Matisconense. Y si en el, y en tantas decisiones se encarga el respeto a los Sacerdotes, qual es el que se deue tener con el Arçobispo? A que faltan los Fiscales, pues siendo del Consejo de V. Mag. como nos enseñan sus leyes, y cartas cada dia, l. 4. tit. 4. lib. 2. *Recop.* que con muchos autores junta Barbof. *de vniners. iur. Ecclesj.* lib. 1. cap. 8. n. 39. Y

su Dignidad la mas excelente, y como tal estimada de los mayores Monarcas, vt comprobat Barbof. *ad Concilium Trident. sess. 25. de reformat. cap. 17.* Y aun en lo temporal igual a la de Presidẽte ex docte congestis à Solorçan. *de iure Indiarum tom. 2. lib. 3. cap. 7. num. 2.* Bobadill. *lib. 2. cap. 17. num. 15.* ibi: *Llamanse y son los Obispos del Consejo del Rey, Ilustres, y Expectables, y se equiparan al Prefecto Pretorio, que es Presidente del Consejo.* No le dan el titulo de Señor, que a cada passo dan en su papel à qualquier Oydor, Alcalde, ò Fiscal, y apeteciendo, q̃ en ausencia se les llame de Señores, en su *num. 80.* dicen que lo enseñò Gregor. *Lop. in l. 8. tit. 9. part. 1.* que parece no lo vieron, pues añidieron la palabra, *In absentia*, y no necesitauan de fundar esto: porque en esta ocasion, y siempre los Eclesiasticos a imitacion de su Prelado han hablado con la corteſia, y decoro que se deue a Ministros de V. Mag. de quien nunca se esperò tan desigual correspondencia, pues para hazer a toda suerte de personas su descorteſia notoria, ponen por titulo de su papel: *Que deue ser el Arçobispo echado deste Reyno, y lleuado a los estraños.* Y si en este papel, que fue a manos de los del vuestro Consejo, y se repartiò por toda España (que fue solo el fin con que se sacò a luz) no se atendìò a este decoro, que seria lo que hablaron en Estrados? Que se calla por no renouar el dolor.

86 La culpa que se le imputa al Canonigo es dezir, que deuia cejar respeto del sitio en que se hallaua, como dicen los Fiscales à *num. 26.* y el Abogado à *num. 51.*

87 A que se responde. Lo primero, que es cierto, y consta, que el Cochero del Canonigo, y del que iba delante al entrar en la calle de Darro, hizieron dos vezes señal, y viendo que no se les respondia entraron, y llegaron hasta la puerta de las casas del Ventiquatro Castellanos, que distan del cejadero, y parte ancha mas de sesenta varas, y el coche del Licenciado dñ Francisco Rocho Oydor no auia entrado en lo angosto mas de seis, ò ocho varas, que aun en el hecho que suponen, esto, ò poco mas, dista de la casa del Ventiquatro Castellanos, que es adonde dize que llegaron, el sitio donde podian cejar. Y se pudiera dezir viendo lo que se detu- pieron con Ouid. *Metamorph. 2.*

Quamvis tardus eras, Et te tua plaustra tenebant.

Y con Virgil. 1. Georgic.

Tarda que Eleusina matris voluentia plaustra.

Y no auiendo respondido, y estando tan desigualmente mas cerca del cejadero, està por parte del Canonigo la regla de la *l. pluribus*

32. l. si is, qui scilicet 66. ff. de procurat. l. neganda 19. C. qui accusar. non poss. cap. non iniuste, de procurat. cap. si duo eod. tit. in 6. cap. si quis iusto, de elect. in 6. cum alijs.

88 En estos textos se funda la doctrina de Tiber. Decian. lib. 4. tract. criminal. cap. 20. num. 3. Azcued. in l. 10. tit. 13. lib. 8. Recop. num. 16. Tiraq. de primogen. q. 17. opin. 1. num. 21. & opin. 2. num. 4. Carlen. lib. 1. tit. 1. q. 7. n. 899. in fin. Franc. Niger Cyriacus controu. foref. cōtrou. 274. à n. 16. Que junta otros, y ponē por regla cōstante deuer cejar el que mas cerca se halla del cejadero, conforme lo prueuan en dichos numeros los Fiscales, y Abogado, con que todas las ponderaciones del delito, que imputan al Canonigo, *non difficile retorquentur*,

89 Y aunque desconfiando de la poca razon que les asiste, el Abogado en su num. 51. dize, que ay obseruancia inconcusa de que se les ceje a los Oydores, y los Fiscales num. 30. & 31. *cum seqq.* ponderan algunas razones sacadas de los Autores referidos, para que deuiesse cejar el coche del Canonigo, y ser preeminencia de los Magistrados.

90 Fuera de lo que latamente se ha dicho arriba, se satisface con que todas las autoridades que alegan se entienden si estā iguales en el litio los coches, como se vè en el mismo lugar de Ciriaco num. 16. ibi: *Si ambo sint pares*. Y Tiraq. d. num. 21. ibi: *Sint que omnia hinc inde paria*, & d. num. 4. *ceteris paribus*. Casaneo in Cathalog. p. 12. consider. 98. ibi: *Nam data paritate*. Y la Glos. que es el lugar originario de todos in l. 2. ff. ne quid in loc. public. verb. *Ad obtinendum*; ibi: *Hoc ergo casu neuter vincit; quia tantum ius habet unus, quantum alter, ut in plaustis obuiantibus*.

91 Y esto se funda en disposiciones juridicas, porque nunca se llegan à mirar las prerrogatiuas; sino es quando ay igualdad en el grado de distancia, *ex argum. text. in Authent. de heredib. ab intestat. venient. §. igitur defunctus collat. 9. Authent. de consanguin. & pterin. fratrib. §. quia verò, vers. Vult autem, collat. 6.* Y otros muchos que refiere Ant. Gom. in l. 8. Tauri nu. 7. Assentando esta doctrina por constante, Lara de Capellan. lib. 2. cap. 3. num. 32. & ex pluribus Garc. de benefic. part. 7. cap. 9. num. 11. Rodrig. de Silua in disput. de qualitat. prelat. n. 39.

92 Dado caso, que aya priuilegio para que a los Oydores se les deua cejar, este solo puede tener lugar en caso de igualdad, por que de otra manera fuera grauoso, & contra naturam priuilegij, pues auiendo de cejar precisamente el que estā mas apartado del

ceja dero, ya le vinierā a ser mās molesto que vtil al Magistrado el priuilegio, respecto del tiempo que se auia de aguardar, para que cesara el que se hallaua mas lexos, que es a lo que miro el recaudo, que el Canonigo le embiò al Licenciado don Francisco Rocho, diziendo: *Que el cejaria de muy buena gana; pero que mirasse que se auia de detener mucho, &c.* Y no se puede presumir que aya priuilegio para lo contrario, *ex vulgari regula iur. l. nec anus, ibi: Nec in cuiusquam iniuriā beneficia tribuere moris est nostri. Cod. de emancipat. liberor.*

93 Lo segundo, porque como confiesan el Abogado, y Fiscales, y es cierto, el coche del Canonigo, y del que iba adelante, cesaron la distancia dicha, y llegó el Canonigo diziendo: *Aqui estamos yo, y mi cocherο para hazer lo que v. ms. fueren seruidos.* Y con mucho trabajo cejó toda la calle, poniendole al coche vacio vna mula atras: Esto por no cejar dos passos los coches de dichos Oydores, con nota de todos los que se hallaron presentes. Que se pudiera dezir con Seneca *de consolat. ad Martiam, cap. 13. Non sine motu currum vacuum Pauli, populus aspexit.* Pudieran contentarse con auer conseguido todo lo que pretendieron, pues como dize el Axioma in omnibus consideratur effectus, *l. 2. C. de aliment. pupil. prestand. Gonçal. ad regul. 8. Glos. 45 §. 3. num. 5. & Glos. 55. num. 11. Surd. conf. 380. num. 34. Card. Tusch. lit. E. conclus. 51. vbi docet, quod effectus attendendus est, non modus. Ex Surd. conf. 381. num. 16.*

94 Pero la ambicion nunca tuuo fin, como dezia Seneca *epist. 73. ibi: Habet hoc vitium omnis ambitio: non respicit. Nec ambitio tantum instabilis est, verum cupiditas omnis, quia incipit semper à fine.* Et ibi Lips. *Quia finis vnius est initium alterius. Hoc concupitum habeo? Aliud cupio, & fit series infinita.* Carol. Scriban. *instit. polytic. lib. 1. cap. 1.* Y si como nos enseñan los mejores politicos, Tacit. *lib. 3. annal. ibi: Et quidem iniuria non delati honoris, quandoque locum facit maiori gloria* (Que a la nimiedad en esta materia aplicò Gracian. *disceptat. forens. cap. 284. num. 54.*) Y Tit. Liu. *decad. 3. lib. 2. gloriam quis spernit, veram habebit.* Y Cicet. *ad Q. Fratrem.* Y lo que refiere Sueton. de lo mal que se lleuò en Roma la indignacion de Iulio, porque vno no se leuantò al passar. *Triumphanti, & subsellia Tribunitia prateruehenti unum è Collegio Pontium Aquilam non asserrexisse adeo indignatus, &c.* Y lo que se reprehende a Acilio Consul, que quebrò la silla de Luculo: *Quoniam pratercunti sibi non asserreixerat. At ille facere alteram loris ingentem reposuit, exprobrans*

Consuli suspectam libertatem. Dionys. lib. 36. Y los exemplares de varios Magistrados que han errado torpemente en la exaccion de honores, que refiere Gratian. *supra à num. 41. Cauendum certè hoc est, ne virtutis specie decipiat nos vitium, mediam viam eligendo.* A que mirò aquel precepto tan celebrado de Theopompo, resistiendo los honores summos que le cõcedian: *Mediocrès honores ipsum tempus augere, immodicos verò abolere dicens.* Y Plutarco refiriendolo: *Quo apophthemate, id quod alij sibi, aut vendicant arrogantur, aut ambiunt inepte, ipse vltro delatum reiecit.* In Lacon. apophthegmat.

95 Y si estos exemplares aun culpan la exaccion de honores negados aduertidamente a los Magistrados, quanto mayor será ofenderse de vn poco de detencion, auiendo cõseguido lo que deseauan, contra la regla primera de las Polyticas, como dize Aristot. lib. 5. cap. 11. Que no deue el Magistrado parecer aspero en la calle, ni hazerse temer de los que le encuentran, ibi: *Et videri velle non asperum, sed cum gravitate honestum, & talem, ut cum non timeant obui.* Y nuestro Politico Saaucedra empresa 59. dixo: *Por esta razon de estado los Duques de Florencia se muestran muy humanos cõ sus vassallos, sin admitir el duro estilo de pararse, quando passan.* Porq̃ el demasiado cuydado, y afecto a la estimacion propria, y veneracion de la autoridad, se haze intolerable, como dixo Tacito de Vardano lib. 11. *annal. ingens gloria, atque coferocior, & subiectis intolerantior.* Concluyendo el eloquente Coronista, que el poder para el lustre, y conseruaciõ de las Dignidades, ha de buscar el amor de los subditos, con la cortesia afable; no el miedo con la seueridad terrible: *Perinde amor em inter populares, quam metum apud hostes.* Y Socrates aconseja, que los fundamentos en que se afirma segura la autoridad, no son la aspereza, y miedo, sino la beneuolencia amigable, y cortesia benigna de los ciudadanos: *Virtute amicorum tum in beneuolentia ciuium esse collocatam.* Y Senec. de clemēt. lib. 1. llamò muro inexpugnable de la autoridad, la benignidad, y amor de los que rigen: *Inexpugnabile munimentum amor Ciuium.* Y a los que se hazen temer, y no amar, seueramente castiga Dios. *Isai. cap. 14. num. 5. & 6. Contriuit Dominus baculum impiorum, virgam dominantium, subiicientem in furore gentes, & persequentes crudeliter.*

96 El accidente de la detencion no fue digno de tanto enojo, porque el negocio a que iban al Senado, sufria la demora que haueo, y no incurrian en la pena, y multa que ponía Augusto Cesar a los Senadores, que no venian al Senado a tiempo; q̃ refiere Dion.

in August. ibi: *Cæsar, ijs, qui sine causa desissent in Senatum venire, multam dixit.* Y Alexandr. lib. 4. *Genial. cap. 11. pignoribus, & multa plectebantur.* Gell. noct. lib. 14. cap. 7. *De que multa dicenda Senatori, qui cum in Senatum venire deberet, non adesset.* Y a ella no dió causa el Canonigo.

97 Lo tercero, porque quando huuiera auido alguna culpa en el Canonigo, que no la huuo, parece que fue bastante satisfacció el auer ido el dia siguiente a ver a dichos Oydores, haziendoles muchos rendimientos corteses, de que se dieron por satisfechos, y ofreciendoles despedir a dicho Cochero, le pidieron no lo hiziesse, y si, como dize el Poeta:

Parcere subiectis scit nobilis ira leonum.

Pugna suum finem, cum iacet, hostis habet.

A quien no admira, que despues se sollicitasse el mandar prender al Cochero? Y que los que se jactan de Dioses no atendiesen a lo que dixo el Pontifice in cap. si illic 23. q. 4. *Et supplicatione suscepta semel in ablatione remissa punisio, rediuno dolore non debet iterari. Diuina scilicet imitatione clementia, que dimissa peccata in ultionem reddere non patitur.* Cap. diuina de pœnit. dist. 4.

98 Parece increíble que Tribunal tan grande, y personas de tan señaladas obligaciones, como son los Fiscales, tan rompidamente oprobien a vn Sacerdote Canonigo, en todo su papel; pues como enseña el Espirito Santo, es vno de los mayores delitos, porq̃ esgrimio Dios contra Ierusalem la espada de su rigor, por hablar con desacato, y vilipendio de los Sacerdotes de Israel, por Ieremias en el 4. de sus Tren. *Facies Sacerdotum non erubuerunt.* Donde Pascas. ilustra al Propheta diziendo, que el mayor delito, y execranda atrocidad, no disminuye la ofensa que se haze a Dios en la detraction del Sacerdote: *Ex quo patet quamuis mali sint, quod non sint, contemnendi, sed in eis venerandus ille, & colendus, cuius sunt Sacerdotes, in cuius nomine, ac persona veniunt.* Vnde Sacerdotes, qui proprio ore corpus Domini consueiunt ab omnibus sunt audiendi, atque timendi, nõ dilacerandi, aut detrahendi. In cap. Sacerdotes 6. q. 1. & per tot. Y Genebrar. lib. 8. Cronolog. refiere, que fueron por San Egberto malditas, y anathematizadas ynas golondrinas, porque mancharon atreuidas la cauallera de vn Sacerdote. En cuya historia Aloysio Nouar. lib. 5. elector. de agn. Eucharist. num. 855. exclama diziendo: *Nemo Sacerdotis detractionibus deturpet, nemo ob locutionibus maculet. Lego animalia maledictione percussa, quod Sacerdotem fedaauerint, & parceret hominibus ratione pradiis.*

99 Y no püede causar admiracion, pues aún lo inanimado dà muestras de la veneracion que se deue a los Sacerdotes, como las dos lagunas de Asia, que refiere Plinio *lib. 2. cap. 93.* Que siêdo mortíferas a qualquiera, que toque sus aguas, solamente respêta a los Sacerdotes su veneno, y no los ofende. Y se pudierã traer muchos exemplos, en que todos los elementos han mostrado veneracion al Sacerdocio, que algunos junta Anaſtaſ. Germon. *lib. 1. de Sacror. immun. cap. 10. n. 14.*

100 Aqui si que con justicia se salen los suspiros del coraçon, y las lagrimas de los ojos, viendo que los Fiscales, apurado todo el catalogo de las afrentas en el *num. 88.* olvidados de la grauedad, y modestia de sus puestos, por mofa, y irrisiõ del apellido de don Francisco Caluillo, dizen:

Item illud Vrbanî seruaste, Caluum adducimus.

Sin echar de ver que està acostumbra da la Diuina Iusticia à tomar por su cuenta el castigo deste delito, executando venganças por semejante irrisiõ. No hemos hecho lugar, ni es de ningun Autor, ni Poeta menos atento, que es del Espiritu Santo *lib. 4. Reg. cap. 2.* Mofaron contra el Propheta, y Sacerdote Eliseo los de Bethel, y para llenar el colmo de la irrisiõ usaron la misma que los Fiscales: *Illudebant ei dicentes ascende Calue, ascende Calue.* Y no pudiendo Dios sufrir semejante mofa en su Sacerdote, embiõ su rigor dos Osos, que feroces a los atreuidos dieron la muerte: *Egressi sunt duo Vrſi de saltu, & lacerauerunt ex eis.* Y dà la razon el Abulense declarando las circunstancias deste castigo en la *questiõ 40. y 41.* *Ascende Calue dicebant illudendo Eliseo secundum morem puerilem: ascendendo Calue, erat quedam offensio. Peccauerunt isti, quia malitiose hoc agebant. Et Episcõp. Caramuel in Theolog. regular. disp. 13. nu. 155.* Lee en lugar de *duo Vrſi*, ex Brixian. *Duo Leones. Sed cur? Indomita Bestia egrediuntur, & vindices devorant irrisores expediebat enim, ut illi, qui Eliseum Caluum; hoc est seruum, domitum, ac vilem dixerant, à Bestijs generosis indomitis, & syluæ dominis lacerarentur.*

101 En el *num. 89.* se le haze la mayor injuria al Canonigo, que pudo imaginar la malicia, pues abre la puerta a que quien no conociere su calidad, sospeche que ay en ella algo, que merezca el recuerdo, que los Fiscales le hazen, y pudieran aduertir, que no es desigual la calidad de Don Francisco de Peralta: porque ademas de la que tiene por Sacerdote, ex his, quæ congerit Georg. Mund. *De muner. honor. & oner. cap. 6. num. 544.* Et Tiraq. *de nobilit. cap. 9.* Ioann. Gutier. *de delict. q. 135. num. 17. cum seqq.* Valenc.

conf. 142. num. 93. *Et per totum*. Y por ser Canonigo desta Iglesia, ex-
supradictis, por su nacimiento tiene executoria en posescion, y
propriedad por ambas lineas, y muchos actos de limpieza, Nieto
de Don Antonio Maldonado Caluillo, Cavallero del Abito de Se-
ñor Santiago, en cuyas pruevas no necesitò de mas dispensaciòn,
ni le obligò otra cosa, que auer sido Secretario desta Chancilleria,
que es de lo que se le haze cargo por los Fiscales.

102 La lepra de la prodigiosa, y santa mano de Moyses, no
fue para recuerdo de Sacerdotes, porque a estos les dio Dios potes-
tad para quitarla: *Vade, & monstra te Sacerdoti*, dixo Christo por S.
Lucas cap. 5. Et refertur in cap. Dominus 93. dist. Sino de Iuezes,
pues el Santo Moyses lo era, para que a exemplo del Rey Ozias, se
abstengan de entrar la mano en los derechos, è inmunidad de la
Iglesia: *Paralipom. 2. cap. 26*. Et ad hoc adducitur in cap. nos si 42. §.
sicut ergo Ozias 2. q. 7. Y como dixo Roberto *rer. indicat. lib. 3. cap. 1.*
Principes Christianos, qui Ecclesia iura violare, aut Ecclesiastici offi-
cij res attentare presumunt, exemplo Régis Ozia terreri oportet, cui in
fronte coram Sacerdotibus lepra orta est. Y exortando a los Reyes, San
Juan Chrysostomo *homil. 4. de verbis Isai*. expone este lugar: *Ma-*
ne intra terminos tuos, nam alij sunt termini Sacerdotis. Anastas. Ger-
mon. in assert. libert. *Eccles. cap. 4. § 9*. Et ex Petr. Greg. Simon Ma-
yol. ad hoc expendit Barbof. *de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 201*. Y
como enseña S. Ambros *in cap. iudicet 3. q. 7*. *Iudicet ille de alterius*
errore, qui non habet, quod in se ipso condemnet. Iudicet ille, qui non agit
eadem, que in alio putauerit punienda ne cum de alio indicat, in se fe-
rat sententiam.

103 Concludimus ergo: Que quando las naciones mas bar-
baras, y sin conocimiento de Dios, respetan, y veneran a Sacerdo-
tes de Dioses falsos: quando aun las cosas inanimadas dan exem-
plo desta veneracion, y quando los Sagrados Canones anteponen
su Dignidad a la mayor Real: y quando los Emperadores, y Reyes
les honran: en esta ocasion, despues de auer atropellado indeuida-
mente à vn Sacerdote, y Canonigo, cuya Dignidad fauorecen, y
encargan los Concilios, y Santos Padres, y estiman los mayores
Monarcas: no contentandose con auer conseguido su intento, ni
con los rendimientos humildes que el Canonigo vsò, y despues
de auer interpuesto V. Mag. y su Real Consejo su autoridad, y de-
cretos, se sacan, y publican papeles llenos de injurias, y oprobios,
suponiendo, y ponderando delitos, que no ha auido, y con pretext-
to de defensa de jurisdiccion, se ofende notoriamente, no solo al

Canonigo, sino à todo el Estado Ecclesiastico, que lastimado a los pies de V. Mag. espera su Real proteccion, y remedio de semejante exceso.

Articulo Segundo.

104 El dia Martes 8. de Febrero el Prouisor hizo cabeça de processo a las 10. de la mañana, diziendo, que se le auia dado noticia de que algunos Ecclesiasticos auian sido culpados, en que Feliciano Cochero del Canonigo Don Francisco de Peralta se eximiese, y librase de las manos de la justicia, estando preso, para aueriguar la verdad, y castigar culpados, y mandò hazer informacion.

105 Hizose dicho dia, y examinados 5. Testigos, dizen vni-formemente, que este dia, como a las 7. de la mañana, auiendo salido dicho Cochero de las casas del Canonigo, con su ropa debajo del braço, como de camino. Iuan Thomas Alguazil de Espada desta Chancilleria, le detuvo, y prendiò, y para este efecto le metiò en vna tienda junto a las casas de dicho Canonigo, adonde le desarmò, y le dezia el Cochero: *Que me quiere v. m. señor Iuan Thomas, quiere que me vea en vna, desdicha, y afrenta.* Y el dicho Alguazil insistia en que le auia de lleuar preso, y vn Testigo dize, que dezia el Cochero al Alguazil, que con que papeles, ò mandamiento, le prendia? Y que a este tiempo llegó el Canonigo, y dos Criados con el, y llegó al dicho Alguazil, y pidiò con muchas instancias, y cortesia, que no le lleuasse preso, que le iba su reputacion, haziendole promesas, y pidiendole con grande encarecimiento, no lo prendiese, abraçandole, y tomandole las manos, y que dicho Cochero bregando se desasìò, y con ayuda de otro Cochero, y de dichos criados abrió la puerta, y se fue al Conuento de la Vitoria, de donde prosiguiò su camino, y que dicho Canonigo estuuò muy en amistad con dicho Alguazil, sin maltarle con obra, ni palabra alguna.

106 En vista desta informacion el Prouisor mandò prender al Canonigo, y con efecto este mismo dia lo puso preso en la Iglesia mayor desta ciudad, con dos guardas, y que pena de excomunion mayor, y quinientos ducados no quebrantasse la prision.

107 Examinòse el dia siguiente al dicho Alguazil Iuan Thomas, que depone lo mismo que dichos testigos: *Y que dicho Canonigo quando llegó le pidiò encarecidamente soltara al dicho Cochero, y es-*

22
to, por mucha blandura, y cortesía, ofreciéndole que lo satisfaría, a que respondió, que no podía dexar de hazer su oficio, porque era orden del Acuerdo, y que no auia dinero en el Mundo para obligarle, y que a este tiempo, para obligar mas a este testigo, el dicho Canonigo le abraçò, y remitiéndole así, pidiéndole, y rogándole dexara al Cochero, el qual hizo muchas diligencias para soltarse, como con efecto lo hizo, y que vn criado suyo, y vn Cochero de D. Aluaro Cauero le abrieron la puerta para que se fuesse, y llevaron al Conuento de la Victoria.

108 Este hecho consta de los autos originales que hizo el Prouisor, y en ellos parece que dicha cabeça de processo se hizo primero que de mandado del Acuerdo se començasse a escriuir cerca de lo que passò en dicha prision, con dicho Iuan Thomas Alguazil: porque dos Testigos examinados el dia 9. dicen, que a las diez de la noche del dia antecedente, los auian examinado en casa del Licenciado Don Fernando Queypo, y la cabeça de processo, y prision del dicho Canonigo fue el mismo dia 8. a las diez de la mañana, como se ha referido,

109 No se ha podido descubrir en todo quanto se pondera en estos papeles, la culpa del Cochero que motiuò su prision, ni el cuerpo de su delito, sin el qual, todo quanto se dize, y pondera no le haze culpado, *ex l. 1. §. item illud, vbi communiter DD. l. necessarios, §. 1. ff. ad Sillanian. l. unde Cererati, §. fin. ff. ad l. Aquil. cum alijs congettis a Farinac. in praxi crim. quest. 1. num. 6. §. q. 2. per totam, Caren. in praxi sancti officij, part. 2. tit. 12. num. 176. Et ex vulgari regula, non entis, nullæ sunt qualitates, quam probat Vela. in loc. com. litt. N. num. 52. Y los Fiscales, y Abogado gastaran menos numeros en la ponderacion del delito, con poner el que cometio dicho Cochero, si alguno huuo.*

110 Y sin faltar a la veneracion del Acuerdo, que decretò la prision; pues esto dependiò de menos ajustada relacion, que se hizo, se responderà a los fundamentos que en estos papeles se hallan que la pudieron motiuar: y porque para tratar de la defensa del Canonigo desta que llaman resistencia, es preciso tratar primero del fundamento que huuo para la prision, por ser este articulo preuiuo, y prejudicial a la causa de resistencia, *ex celebri doctrina Ludouic. Peguer. decis. crim. cap. 9. per tot. que refiere Farin. quest. 32. num. 29. ibi. Vbi amplius bene defendit, quod antequam cognoscatur causa resistentie, cognoscenda est causa nullitatis capture, tam quam preiudicialis causa resistentie.*

111 Al primero, de no auer cejado luego dicho Cochero, ya

queda satisfecho *supra num.* 86. y demas de lo que alli diximos, se *aduerta*, que no pudo ser culpa en el obedecer a su señor, y que todo lo que traen los Fiscales en su articulo 4. *à num.* 148. *cum seqq.* y el Abogado, *obseruat.* 6. *à num.* 229. tandocta, y latamente cerca de la obediencia de los Ministtros, y criados viene a ser con mayor razon en fauor del Cochero. Y si en los delitos de conspiracion, como dicen los Fiscales *à num.* 156. libra la obediencia a los Criados, que se dirà en delito (caso que lo huiera) de tan poca consideracion? Quando juntamente obedecia à su señor, a quien le asistian todas las razones ponderadas *sup. in 1. Articulo.*

112 Al segundo, con que el Abogado contrario *num.* 49. pretende culparle, diciendo, que deuia llevar mulas que supiesen cejar.

113 Se satisface, que las fuyas cejaron, y no tuuieron este defecto, porque el coche que necessitò de ponerle mulas atras para cejar, por ser vna nueva, fue el vacio que estaua delante, y esto jamas se ha dudado; pero el Abogado por hazer ostentacion de los lugares que tenia obseruados, le culpa, y deuiera aduertir, que no es delito en los criados, que sus dueños tengan vna mula nueva, y que quando huiera en esto alguna culpa, ò en lo demas, non illi, sed domino suo debuit imputari, *ex reg. text. in l. debet, in principio, ff. Naut. Caupon. l. ex maleficijs in fine, ff. de action. 5 obligat. l. videamus, ff. de publican. ex alijs congestis a Barbof. lib. 2. vot. 63. a nu. 35.* Y que lo que pondera es, nodum in scirpo quærere.

114 Al tercero, que pondera el Abogado contrario, *num.* 48. diciendo, que tuuo terquedad en no cejar, aun auiendo salido el Canonigo de su coche,

115 Se responde, fuera de lo dicho, *in 1. Articulo*, con lo mismo que en su *num.* 6. afirma, y los Fiscales *numer.* 42. con no poca indecencia, diciendo, que se apeò de las mulas el Cochero, quando saliò su amo del coche; luego no huuo en el la terquedad que se pondera? Y si a esto se replicare, que tambièn en esto fue culpado, se satisface con que el auerse apeado fue esperàdo, que al coche, que estaua delante le pusiesen mulas atras en que era preciso gastar algun tiempo, como se dixo *sup. num.* 17. Y assi viendo que ya era tièpo de poder cejar, y que en sus mulas queria subir otro para este efecto, llegò el, y su Amo, diciendo: *Aqui estamos yo, y mi Cochero para hazer lo que fueren seruidos:* como confiesa el Abogado en su *num.* 6. y subiò en sus mulas, y cejò, como se ha dicho, en que se conoce, que en el no huuo renitencia, ni delito alguno.

era digno de pena alguna, como refiere de Caton, Gelio lib. 7. noff. cap. 3. Que defendió a los de la Isla de Rodas, de que quisieron hazer guerra al Pueblo Romano con sola la consideracio de no auer- lo executado, ibi: *Neminem, qui mala fecerit, plecti equum esse, nisi quod factum voluit, etiam fecerit, facta sola censenda esse, atque in iudicium vocanda, voluntates nudas, inanesque negligendas, neque poenis fieri obnoxias.* Que para intento de mayor peso lo pondera Arnif. lib. 3. de iur. Maiestat. cap. 6. num. 6. *Ex reg. text. in l. cogitationis* 18. ff. de pen. cap. cogitationis 14. de penit. dist. 1. l. item apud Labeonē, §. abduxisse, ff. de iniur. pues como dixo Virgil, lib. 6. *Aeneid.*

Ausi omnes immane nefas, ausoque potiti.

Et tenent DD. in l. si quis non dicam rapere, in princip. C. de Episcop & Cleric. Vbi Glos. verb. *Attentare.* Et alij relati à Farin. q. 124. num. 6. Scipion Gentil lib. 1. de conurat. cap. 2. verb. *Cogitauerit.* Y esta cō- clusion solo pudiera tener excepcion en los delitos atrocissimos de lesa Magestad, començados, y no consumados; pero en este (quan- do lo huiera) ningun Doctór, ni autorida se podia ajustar en con- tra, vt videre est apud Farin. d. q. 124 per totam.

117 Antes es conclusion constante, quod delictum non con- sumatum, & inconsiderabile, & impunibile est, vt pluribus com- probat Almont. Ziaki disceptat. crim. discept. 192. num. 89. Gramm. decis. 74. vbi etiam si sit atrocissimum. Ioseph Ludouif. decis. Lucēf. 15. num. 30. Et notantur in cap. praterca: Vbi Ioan. Andr. de elect. in 6. Bald. in l. data opera, C. qui acuf. non poss. & in l. quicumque, C. de peru. fugitiu.

118 Si aquella noche, ò por disculpar la detenciō, ò por mos- trarse mas atento con las Mugerres de los Magistrados, que auian esperado, se mandara prender por alguno al Cochero, tenia algu- na disculpa, ò en la vrbánidad, ò en la regla comun, que calore ira- cundiæ, vel fit, vel dicitur; pues como dezia el Poeta:

Impedit ira animum, ne possit cernere verum.

Pero despues de tres dias, y de auerse dado por satisfechos con la visita del Canonigo, mouer a Tribunal tan grande, a que decretas- se la prision del Cochero, para desquite de su enojo particular, es lo que justamente puede causar admiracion, y mas en personas de tan singulares prendas. Manchase la Magestad con házer sombra de su poder al desquite de particulares enojos, y assi discreto Ti- ber. Cesar, no quiso vengarse de Pison, diziendo, que no queria vē- gar ofensas particulares con la potestad Real de Principe: *Prinatas*

inimicitias non i Principis dicuntur. Tacit. lib. 3. annal. 1. Ludovic. 12.
Rey de Francia no quiso esgrimir la espada de la potencia Regia,
diziendo, que no era decente vengar vn Rey de Francia las inju-
rias del Duque de Orliens. Y el Rey D. Sancho el Fuerte, que socce-
diò en la Corona de Castiillo, no quiso valerse del poder Real para
la vengança, como refiere Mariana, y dixo nuestro Politico Saa-
uedra empresa 8. pra oculis ira. *Que es supercheria del poder vengarse*
de quien ya obedece, las ofensas particulares hechas a la persona, y no a
la dignidad, no ha de vengar el Principe con la fuerça del poder: porque
si bien parecen inseparables, conuiene en muchas ocasiones hazer esta
distincion, porque no sea terrible, y odiosa la Magestad.

119 Moyses teniendo en su mano vna vara tan poderosa, que
a su contacto se estremecia Pharaon, y se sugetauan los elemētos,
queriendo castigar la descortesia, y murmuracion, que con el, y su
hermano Aaron, Consejeros supremos de Israel, auia tenido, no la
mueue, y deja à Dios el castigo, que executò riguroso su Diuino
poder: *Direpta est terra sub pedibus eorum, & deuorauit eos. Numer.*
cap. 16. Y assi aconseja Eliu a los luezes: *Non te ergo superet ira. Iob.*
cap. 36. num. 18. Y dize S. Gregorio el Magno lib. 26. *moralium, cap.*
36. sub obtentu iustitie ira immanitas bastat, & dum quasi sanis celo
rectitudinis rabiem explet furoris. Pues sobredorando los cidos con
el zelo de la jurisdiccion, vienenn a quedar, como dize Isai. Cap. 59.
Indutus est vestimentis ultionis, opertus est, quasi palio zeli. Vnde D.
Hieronym. *relatus in cap. quicumque 79. 11. q. 3. Quicumque inimi-*
citijs in iudicando ducitur, peruerit iudicium Christi qui est iustitia,
& fructum illius vertit in amaritudinem. Y S. Gregor. in Pastoral.
relatus in cap. nemo 83. dist. Nemo quippe in Ecclesia necet amplius,
quam qui peruersa agens, nomen, & ordinem sanctitatis habet, &c.

120 Por esto Symaco lib. 10. *epist. 47. aconseja: Ne priuata*
odia aduersus leges exerceant iudices. Y Cassiodor. lib. 3. *epistol. 27. Ne*
vindicta satietur per publicā disciplinam, & lib. 4. epist. 10. Fædum
est inter iura publica priuatis odys licentiam dare. Arnis. lib. 1. *de re-*
pub. cap. 3. sect. 6. num. 45. Y assi Sociat. in orat. de pac. dize: *Artificia*
sunt Magistratum simulare curam reipublica, & interim suum nego-
tium agere. Y Cicet. in Orat. in Ca. Verr. act. 3. *Nulla sunt occultiores*
insidia, quàm hæ, quæ latent in simulatione officij. Et lib. 2. *officior. nulla*
capitalior est. Et Plato. lib. 3. 1. *de repub. dialog. 2. Esto mismo exorna*
Episc. Valenç. conf. 91. à num. 28. Larrea allegat. fiscal. allegat. 2. nu.
14. Y todo lo, comprehende Mar. Giuib. conf. 38. num. 2. Sunt enim
instituti Magistratus, ut subditis prosint, non, ut el sint, iustitie sint

*oacerdotis, non iniuriarum authores, &c. Et num. 10. Magistratus, si quid officij iniuriosè egerit, iniuriarum tenetur actione. l. nec Magistra-
tibus, ff. de iniur. &c. Et num. 11. Nec Magistratus adeò sollicitus esse
debet, nec ad inquirendum procliuis, an denudato capite, subante tum
honorifice salutent, & huius rei litem instituere abstineat, subante tum
tum scandescaat, se que facilem ad vindictam ostendat.*

121 Tenia preso el Alguazil al Cochero, como se ha dicho, llamò al Canonigo para que le socorriessè, llegò, y con toda cor-tesia, y agassajo le pidió, y rogò no le prendiessè a su Criado, el qual en el entretanto se procurò eximir de las manos del Alguazil, en que no cometìò delito, como con gran numero de textos, y auto-ridades enseña D. Antonio Cabreros, meritiísimo Alcalde del Cri-men de la Chancilleria de Granada, in tract. de met. lib. 2. cap. 45. n. 23. *Quod si quis metu indicis fugiat, timens ne seuiat, aut quid iniustū in eum commutat excusatur a fuga.* Y asì la accion del Canonigo, como la de su Criado, parece tiene las disculpas siguientes.

122 La 1. porque el Alguazil no lleuò mandamiento, y asì no le pudo prender, ex disposit. l. 7. tit. 23. lib. 4. Recop. ibi: *Manda-mos que ninguno de los Alguaziles de la nuestra Casa, y Corte, y Chã-cilleria, y de las otras justicias prenda a persona alguna sin mandamiẽ-to. Et l. 2. tit. 9. part. 2. l. 2. tit. 29. part. 7. l. 8. tit. 13. l. 1. & 8. tit. 14. lib. 2. l. 4. tit. 9. lib. 8. Ordinam. l. neminem C. de exhibendis reis, l. quo-niam 21. cap. de appellat. l. prohibitum 5. cum alijs congestis ibidem ab Amay. C. de iure fisci. lib. 10. Azcued. d. l. 7. Recop. Guazzin. de de-fens. reor. defens. 5. cap. 4. num. 7. Thom. Sanch. lib. 3. consil. dub. 28. per totum Bobadill. lib. 1. Polu. cap. 13. num. 16. Narbon. in l. 20. tit. 1. lib. 4. Recop. Glos. 18. per totum, & num. 37. Apud quos alij DD. Y auriendole pedido el dicho Cochero el mandamiento al Alguazil, por cuya deposicion consta, que no le huuo in scriptis, como se dispone por las leyes, y DD. proximè citados. Et l. Palatinos, Et ibi Bart. num. 2. C. de collat. fund. fiscal. l. defensionis, l. missi opinatores, C. de exact. tribut. l. ad probatorias, C. de diuers. official. l. 3. tit. 3. lib. 4. Recop. ibi: *Se den por escrito.* Amay. ubi sup. num. 16. Nouar. in schol. ad d. l. prohibitum num. 8. Guazin. sup. num. 8. Es mas llana, y corriẽ-te esta defenla.*

123 Y en este caso no se puede dezir, que ay resistencia, ni de-lito alguno, como parece ex d. l. prohibitum, & l. 1. C. quando liceat unicuique. Y por las leyes de nuestro Reyno, asì lo enseña, y prue-ua Amay. ubi sup. num. 1. Bobadill. d. num. 16. ibi: *Por las resistencias que suelen licitamente causar se dello, porque su hecho en tal caso es co-*

mo de persona particular, y no como de Ministro de Justicia. Arguet
text. in l. plerique 18. ff. de in ius vocand. l. nec Magistratus 32. ibi: Vel
quasi priuatus. ff. de iniur. l. 3. ff. de offic. Praesid. cap. iustum 23. q. 2. cap.
quorundam de exces. prelat. cap. cum aterni, iuncta glos. verbo index,
de re iudic. in 6. argum. text. in cap. privilegium 11. q. 3. l. contra, C. de
execut. & exact. lib. 12. Porque assi como a qualquiera por derecho
natural le es permitido resistir la violencia, que se le haze por otro
particular, ex l. ut vim cum vulgaris. ff. de iust. & iur. de quibus Do-
nel. lib. 17. commentar. cap. 2. Et ibi Ossuald. lit. D. & seqq. De la
misma manera le es licito resistir la prision del Alguazil, que sin
mandamiento inscriptis le quiere prender, vt pluribus defendit A-
may. ubi sup. n. 5.

124 Algunos DD. que junta Farin. en la quest. 32. num 37. Y
Mastrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 8. à num. 106. han querido fundar
que no procede esta resolucion, quando los Ministros, ò Alguazi-
les lleuan vara de Justicia, ò señal de su oficio; pero la comun de
los DD. referidos sup. y otros muchos que traen, està en contrario;
y afirman comunmente ser licita la resistencia, aunque lleue vara.
Porque la disposicion de la ley del Reyno, y de la l. Prohibitum, no
se fundan en la ignorancia del preso que se resiste, sino en el exces-
so del Ministro, que sin la forma de derecho quiere prender, y assi
lo afirman los DD. que refiere, y sigue Amay. ibid. num. 5. Y respõ-
de a todos los argumentos, y razones, que ay en contra à num. 6. Y
que esta opinion està en practica en nuestra España, y lo afirma A-
zeued. in d. l. 7. n. 5. con que se satisface al Abogado contrario, nu-
98. que intenta fundar que la l. prohibitum, y los demas de nuestro
Reyno se fundan en la ignorancia del Reo, y si huniera visto de es-
pacio à Amay. reconociera quã poco nos obsta la doctrina de Pa-
reja de instrum. edit. tit. 2. resol. 5. num. 74. que es bien diferente del
punto, que vamos tratando.

125 Esta doctrina procede llanamente no solo en el Reo, que
se intenta prender, sino en los Terceros, que le ayudan à que se exi-
ma de las manos del Ministro, como enseña Bart. in d. l. prohibitum,
num. 2. Amay. num. 39. pluribus Marant. disp. 1. num. 27. Farin. d.
quest. 32. num. 30. ex ratione text. in cap. fortitudo, cap. qui potest, cap.
non inferenda. Donde se refiere el caso de Moyles, defendiendo al
Hebreo del Egipcio, & ibi Glos. 23. q. 3. ex l. 3. in princip. l. si quis in-
seruitur. 7. §. fin. ibi: Paruique referre putat Demirus, an vicinus, an
quilibet transiens adprehendat. ff. de furtis. Bobadill. lib. 2. cap. 17. n. 1.
176. Petr. Binsfeld. de iniur. cap. 9. q. 7. Y se funda, en que siendo la
de-

defensa natural, y licita en el preso, lo es tambien en los que le ayudan, y fauorecen. *Item. cap. 21. Eruite vi oppressam de manu calumniantis, ne forte egrediat, ut ignis indignatio mea, & succendatur. Et Psal. 81. Eripite pauperem. Et Ecclesiast. cap. 4. Libera eum, qui iniuriam patitur de manu superbi. Isaias 1. Subuenite oppresso. Vt pluribus fundat Diana 4. part. tract. 2. resol. 5. Et in simili tenet Bonacina de contract. disputat. 1. quest. 2. punct. 7. numer. 8. & 9.*

126 A esto responde, y procura ocurrir el Abogado contrario, num. 99. & 100. diziendo, que cessa quando es in fragranti, y esto se le confessa, porque es disposicion de la misma l. 7. o quando se teme fuga, y para esto trae a Narbon. in d. Gles. 18. num. 76. que no parece vio, porque antes dize lo contrario, y confirma la conclusion de la l. prohibitum, con gran numero de Doctores, y menos à Barbof. in cap. cum non ab homine de iudic. num. 12. que ni el, ni Menoch. a quien cita lo dicen, y a ser cierta la doctrina que en dichos numeros pondera, nunca fuera necessario el mandamiento, y no estaua el Cochero in fragranti, despues de auer passado tres dias que sucedió el encuentro de los coches, ni auia cometido delito alguno, ex sup. dictis, y no se ausentaua haziendo fuga, sino porque le despidió su Amo.

127 Y si a esto se opusiere, que dicho Alguazil dixo, que tenia orden verbal del Acuerdo, para prender a dicho Cochero, se satisfice, con que todos los Autores supra citados, num. 122. afirman, que no se le deue creer, sino muestra el mandato in scriptis. Vltra de que el Canonigo, y su Criado tuuierõ justa causa para no creerle: Porque no deuia presumir, que disponiendose por la l. 20. tit. 5. lib. 2. Recop. Y por la ordenança desta Chancilleria lib. 2. tit. 2. §. 12. fol. 160. B. Que los Oydores no conozcan de causas criminales, ni manden prender, tuuo bastante razon para no creerle, ex reg. text. in cap. presumitur 47. de reg. iur. in 6. l. verius. ff. de probat. cum vulgatis. Especialmẽte siendo la persona, que se trataua de prender tan miserable, y que no deuia presumir el Canonigo que la autoridad de Acuerdo tan grande se auia de emplear en conocer del disgusto de dos Cocheros, que es lo que parece dió principio al conocimiento del Acuerdo, segun consta del testimonio dado por Agustin Suarez Escriuano de Camara, y del Real Acuerdo en 14. de Febrero de 1656. q̃ se presentò ante el Promisor, ibi: Doy fee, que por noticia, que se dio al Real Acuerdo de vn encuentro, que auian tenido el Cochero de D. Francisco Antonio de Peralta, Canonigo desta Santa Iglesia, con los Cocheros de los señores D. Antonio de Vidania, y Don

Francisco Rocho de Cordoua, Oydores desta Chancilleria, &c. Mandaron aueriguar lo que cerca dello auia passado, de que resultò culpado el Cochero de dicho Canonigo, por lo qual el Real Acuerdo lo mandò prender. Y assi corre llanamente la doctrina de los Doctores supracitados in hac i. exceptione.

128 Y quando a esta justa razon para no creer al Alguazil, se añadia otra corriente en derecho sin controuersia, que auiendo aquella noche los dichos Oydores mādado soltar a dicho Cochero, teniendole preso, y desarmado los Alguaziles, como se dixo *sup. num. 17.* sin nueva causa parecia justamente increíble se boluiesse a mandar prender, cum semel excarceratus non possit iterū carcerari, sine noua causa, ex doctrin. Barr. in l. Titia, num. 4. ff. de accusation. Glos. in cap. Eptisanium 5. q. fin. Pluribus Muta decis. 76. num. 10. & decis. 5. num. 14. decis. 64. num. 5. Y assi aun en caso que fuera doctrina cierta, que se deue dar fee al Ministro, que dize tiene orden para prender, en este caso auia justas causas.

229 Et si huic adderetur alia exceptio, scilicet, iniusti mandati, defectu veræ notitiæ (quod ita firmiter credendum est de Regio Senatu) vel quod ab aliquo in contumeliam Canonici fuisset obtentum, quid dicemus? Cum à iure doceamur, que es injuria que se haze al dueño el agrauio, que se executa en el Criado, ex l. item apud Labeonem, §. si quis, & §. fin. ibi: Quoties in meam contumeliam iniuria ei facta, facta sit, nam ipsius etiam serui nomine domino dabitur iniuriarum actionem, l. si quis seruus 26. ibi: Si quis seruum, vel filium ludibrio habeat, licet consentientem, tamen ego iniuriam videor accipere. l. iniuriarum 13. §. si quis de honoribus, ibi: Etenim multum interest contumeliæ causa quid fiat, ff. de iniur. §. sed si libera instit. cod. ibi: Nisi in contumeliam tuam pulsatus sit.

130 Vnde, todas las vezes, que se ofenden al consanguineo, ò criado del Sacerdote in contumeliam ipsius, sienten muchos Doctores, que se incurre en el Canon si quis suadente diabolo. Sicut si immediate vulperatur Clericus. Marfil. singular. 204. Roman. in rubric. de recept. arbitr. colum. 24. vers. Quid autem. Y se funda in cap. sciatis can. si de elect. in 6. glos. in clem. 2. verb. Quomodolibet. De Sanct. excommun. Vbi probatur quod metus illatus consanguineis Clerici, censetur illatus ipsi Clerico, quòd maximè procedit in iniuria in cap. Petrus de homicid. Clem. 1. de excessib. Pralat. Nam iniuria facta illi de familia censetur facta toti familiæ ex l. 1. vbi Bart. Cap. si quā cum pradi. potest. Felin. in cap. cum quidam, num. 11. de iur. iurand. & in cap. Ecclesia Sancta Maria, num. 19. de constit. Y por

estas razones, y muchos textos, y glosas defiende, que la opresion hecha a los Consanguineos, vel alicui de familia Clericorum censetur Clerico facta, & incurratur sententia excommunicationis, Bellet. *disquisit. Clerical. tit. de fauor. Cleric. Can. §. 1. num. 21.* Y mas en terminos *tit. de exempt. Cleric. à statut. secular. §. 1. num. 11. ibi: Idem quando propinqui Clericorum, siue alia persone, eorundem Clericorum intuitu opprimuntur, &c. Et num. 12. Huiusmodi autem directe, vel indirecte carcerantes, vel molestantes Consanguineos, & affines in contemptum libertatis Ecclesiastica, sunt ipso facto excommunicati, &c. Et num. 13. Quia paria sunt committere aliquid in aliquem, vel in illos de domo sua. Et num. 27. ex alia ratione comprobat.*

231 Bien conocieron los Emperadores Theodosio, y Valentiniano, *Constit. 20. ad virum Praefecti Praetor.* Que refiere Sirmond. in *append. C. Theodosiani.* Quanto conuenia para el honor de los Sacerdotes, que sus criados gozassen de la exempcion del fuero, quando dixeron: *De obnoxys verò, si qui ambulauerint cum Episcopo, vel cum Presbytero, aut etiam Diacono, siue in platea, siue in agro, siue in quolibet loco, nullo pacto eos retineri, vel adduci iubemus, quoniam in Sacerdotibus Ecclesia constat.* Cui consonat, l. 2. C. de Episcop. & Cleric. *Auth. habita, C. ne fili pro patr. ibi: Et eorum nuntij, l. 10. lib. 16. tit. 2. in C. Theodosiano.* Et in Concil. Tolet. 3. cap. 21. *relato in cap. Ecclesiarum 69. 12. q. 2. Et ibi Glos. verb. Clericos, cap. non minus 4. de immunit. Ecclesiar. cap. quanto 26. de priuileg. cap. liceat, eod. tit. in 6. Quod procedit, tam in ciuilibus, quam in criminalibus, vt doctè defendit Decian. tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 47. & 57. Gratian. decis. 233. Borrel. in summ. decis. tit. 43. de for. compet. num. 142. Cened. pract. quæst. q. 4. num. 26. Viuius decis. 116. lib. 1. Carol. de Gratis de effect. Clericat. effect. 1. à num. 146. Et Narbon. cum alijs in l. 20. tit. 1. glos. 1. n. 27. lib. 4. Compiler.*

132 Y aunque es verdad que algunos Autores, como fueron Couarr. in *pract. cap. 35. num. 2.* Ioan. Gut. *pract. lib. 1. q. 4. num. 2.* Y otros 17. que refiere Menoch. *de arbitrar. casu 562. num. 4.* Y Farin. *q. 8. num. 46. affirmant,* que solo procede esta excepcion en los esclauos de los Clerigos, vt Baller. *Disquisit. Clerical. tit. de fauor. Cleric. person. §. 1. n. 13.*

133 La contraria sententia es mas comun, y verdadera in puncto iuris, y tiene mucho mas numero de DD. que sienten, que aunque sean conducticios, y temporales gozan de la misma excepcion, como, refiriendo a muchos, defiende Narbon. d. *Glos. 1. num. 27. y respondiendo à Couarr. y a los demas, dize: Id tamen non om-*

nino tantum crederem, imò in puncto iuris verius existimarem, quod quamuis serui perpetui non sint, sed ad tempus pretio, aut mercede conducti, eos Dominicorum priuilegiorum participes futuros, cum famulis non propter ipsos, sed propter Dominorum personas priuilegia concessa reperiuntur, ut ait *Grammat. vot. 33. num. 20.* quo fit, ut nulla discriminis ratio habeatur inter seruum perpetuum, vel temporalem, cum negari nō possit, quia respectu illius temporis serui, aut famuli, ut quid accessorium ad dominos ipsorum habeantur, ita, ut sine eis stare nequeant, qua ratione merito ad eos priuilegia protrahi debent, ex d. cap. quanto, & c. Y desta opinion fue Dian. part. 3. tract. 1. resol. 47. Gratian. discept. forens. tom. 2. cap. 340. num. 4. & 5. Paul. Squilant. de priuileg. Cleric. cap. 7. dub. 2. Et alij apud Dian. ubi sup. Y esto procede mas llanamente, quando se le sigue al Clerigo algun graue incōmodo, ut alijs Narbon. ubi sup. num. 19. & 20. Como en nuestro caso, pues demas de la nota, que se le siguiera al Canonigo, no hallara quien le siruiera, y se cumpliera en el decreto de Caligula, que refiere Sucton. Cap. 18. *Nec ullis nisi ex Senatorio ordine aurigantibus.*

134 Reconocese que esta opinion no està practicada, como las mas, que miran a la inmunidad Ecclesiastica en los Tribunales Reales, y solo se ha puesto, para que se aduierta que no es justo, que lo que los Sagrados Canones, y Doctores conceden a los Ecclesiasticos, por tan leues causas se atropelle: Porque si el fundamento deste priuilegio era el honor de los Sacerdotes, y ocurrir a los jueces seculares, que no pudiendo prenderlos les intentauan vejar en sus Criados, y familia: *Ne quod vna via prohibetur, alia pateat.* Parecerà violencia del poder, por este medio atropellar a los Ecclesiasticos tan sin causa.

135 Ex quibus, parece, que fue en el Canonigo justa defensa propia, pues como enseña Aristotel. *Ethicor. lib. 3. cap. 6. sunt enim quadam pertimescenda, idque praclarum est, qua eadem turpe sit non timere, ut dedecus, nam qui ea metuat, is probus, & pudens, qui non extimescat, impudens, indicandus est.* Y si de la misma manera, que la propia vida se deue defender el honor, ex ratione text. in l. 1. ff. de postul. ibi: *De decoris sui causa. l. iusta 9. ff. de manumis. vindic. l. 4. & 6. l. fin. tit. 13. l. 1. tit. 14. part. 2. & Ecclesiast. cap. 20. ibi: Melius est mori, quàm perdere honorem. l. isti quidem, §. 2. ibi: Iste metus maior, quàm mortis esse debet. ff. quod met. caus. l. Codicillis, §. matre. ff. de legat. 2. l. in eadem. ff. ex quibus caus. maior. l. si adulterium 38. §. fin. ff. ad l. Iuliam, de adulter. Bobadill. lib. 2. cap. 14. num. 44. Y aun mas, ex dictis iuribus, & alijs Larrea allegat. 117. num. 40. Et generaliter propter*

honestatem, & honestatem multa licentia prohibentur gra-
uissimis pœnis. *Castat. de duell. tract. 4. sect. 5. per totam. Dian. part.*
castat. 15. resolut. 15. §. 16. Apud quos alij Doctores. Luego nose
puede dudar, que la accion con esta circunstancia es disculpable,
quia fuit naturalis defensio; quæ omni iure permitta est, ex latè tra-
ditis à Farin. q. 125. à num. 1. §. num. 298. de Domino defendente
famulum, l. *sin defendantur serui* 19. ff. de pœnis. *Castat. 15. resolut. 15. §. 16.*
136. Y sia esso se replicare, que no procede esta doctrina, quã-
do Iudici, vel Ministro resistitur, ex Farin. *dict. quest. 125. num. 101.*
§. q. 32. num. 86. quia iuris executio iniuriam non habet, ex l. *iniu-*
riarum, §. 1. ff. de iniur. *Castat. 15. resolut. 15. §. 16.*
137. Respondetur multipliciter, Primo, verũ esse, dictã doctri-
nam, quando aliter potest ab violentia sibi illata, veluti appellatio-
ne, liberari, & in his terminis debet intelligi ex ratione text. in l.
extat 13. ff. *quod met. caus. l. si quis in ratam*; *C. unde vi*. Nullus enim
ius sibi dicere potest, & ita ad superiorem iudicem recurrere de-
bet, qui patitur violentiam, sed in præsentì nullus erat. Secundo,
quia in contrarium est communis Doctorum sententia asserentiũ
iustam esse defensionem, etiam contra Ministros, ex d. l. *prohibitũ.*
Cum alijs iuribus congestis à Farin. d. q. 32. num. 88. cum seqq. Mar.
Giurb. cõs. 29. n. 10. Vbi pœnè innumeros refert. Borrel. de Magist.
Addict. lib. 3. cap. 4. n. 64. §. cons. 24. n. 16. Narbon. *vbi sup.* Salg. de
proteç. p. 1. cap. 1. à n. 85. §. n. 218. §. c. 3. à n. 12. §. p. 4. c. 4. à n. 18.
Plaça in epito. ne delictor. c. 29. à n. 9. Vbi hanc sententiã, tutissimam
esse affirmat. Tercio, sine cõtradictore procedit doctrina nostra, quã-
do damnum, quod timetur, est irreparabile, veluti in præsentì, vbi iu-
stè timebatur famulum verberibus plẽtendum esse, secundum
famam vulgo habitam, quam veram fuisse, sententia nunc prolata
in absentia contra prædictum famulum demonstrat, & hoc dam-
num irreparabile dicitur, teste Amay. in d. l. *prohibitum* num. 20.
ibi: *Præcipuè si agatur de damno irreparabili, si fortè iudex vapula-*
tionem infligere tentat. Et Guazin. d. cap. 5. num. 25. Captoram esse
damnum irreparabile. Et cap. 4. numer. 10. cum pluribus defendit.
Caualean. latè de Brach. Regio part. 2. num. 13. Marant. d. disp. 1. nu.
35. Vbi hanc sententiam non solum communiter receptam, sed
ab ea neminem discrepare affirmat, plures refert. Farin. d. *quest.*
32. num. 88. §. à num. 93. Qui omnes vno ore fatentur, quod si
damnum irreparabile timeatur, & nullo alio modo potest violen-
tia vitari, propria auctoritate quemlibet defendi posse.

138. La segunda excepciou del Canonigo consiste en que no

huvo violencia, ni armas que califiquen, ò persuadan la resistencia, sino ruegos, y persuasiones blandas, y amistosas, como el mismo Alguazil depone, y que el Canonigo no le quitò el preso, sino que el se procurò desahir estando su amo rogandole, y esto no es resistencia, ni subtraccion de preso, ex argum. text. in *l. omne delictum* 6. ibi: *Qui manus intulit Preposito. ff. de re militar. l. milites* 13. §. irreuerens, ibi: *Vel manum Centurioni intulit. ff. eod. Mar. Giurb. d. conf. 29. num. 28. ibi: Resistentiam nõ aliter dici, quàm si ad manuum operationem deuentum sit.* Cuaale. de Brach. Regio part. 2. uum. 55. Farin. d. q. 32. num. 45. Put. de sindicat. verbo *resistentia*, cap. 2. Barbof. lib. 2. vct. 66. num. 7. vbi alios refert, & sequitur. Y asì todos los textos, y doctrinas, y todos los casos, y penas que tan latamente se ponderan por los Fiscales à num. 53. Cum quinque sequentibus. Y el Abogado à num. 88. no son deste caso, y asì escusamos responder en particular, por no dilatarnos: Porque todo lo que dicen, es de resistencias calificadas con armas, violencia, y daño de los Ministros, que no huvo en el caso presente.

139 Y porque se vea quanto se aumenta el delito del Canonigo por los Fiscales en su num. 66. para introducir contra el mayor culpa, y en su papel yn discurso deprehendenda manu (a que damos de mano con gusto) dicen, que quando tomò la mano el Canonigo al Alguazil se la dexò lastimada, que casi quedò sin uso de ella, y fue menester curarla, siendo asì, que en su deposicion no dice tal cosa, sino que todo fue alagos, y ruegos, como se refirió sup. nu. 107. Y la que a el no le doliò, ya la ponen en cura los Fiscales, in quo manifestatur maior dolentia. Aqui si era aplicable lo que se pondera en su num. 79. de la *l. cum Mater. ff. de inoffic. testam. falso audisse, decessisse*, con lo demas que alli se trae.

140 Ni obsta lo que dice el Abogado à num. 87. cum duobus seqq. Deque qualquier acto, ò impedimento es turbatiuo de la jurisdiccion: Porque como se fundarà en el tercer articulo, el Canonigo no turbò la jurisdiccion Real, ni esse fue su intento, sino redimir la vejacion, ni se puede llamar acto turbatiuo. Cum voluntas, & propositum distinguant maleficia, *l. Verum* 39. *l. qui iniuria* 53. ff. de *fartis*. Como lo notò, y exornò doctísimamente el Doctor Don Francisco Marin de Rodezno, Presidente de la Chancilleria de Granada, in sua erudicta decis. *Granat. Tribun. num. 56. cum seqq.* que trae Caren. de officio Sancti. Inquisi. 3. part. Y esto mismo se responde a todo lo que pondera à num. 93. Pues aunque la accion de impedir la prision fuera injusta, las demas cosas, y daños, que dice se

se hã seguido, no son en su culpa, como funda Ricc. *com. 2. dec. Nepol. decif. 33.* en el que rompiò la cárcel, vt ipse, & eius amici fugere possent, que es acto mas turbativo de la jurisdiccion, y es doctrina comun de todos los Sumistas, quod nullus tenetur ad damnum, quod sequitur præter intentionem, licet daret operam rei illicitæ, vt cum Nauarr. Rebell. Mohr. & Less. tenet Bonac. *de restit. disput. 1. q. 1. punct. 3. §. unico num. 11. Ridiculus igitur est ea accusare, quæ externa sunt,* dezia Aristot. *ethicor. lib. 3. cap. 1.*

141. Y menos obsta lo que el Abogado en sus num. 91. y 92. dize de que esta, que llama resistencia, fue en presencia del Real Acuerdo en la calle de Darro, y que se reputa, como si se cometiese dentro de los umbrales de la Chancilleria, porque esto ya se ve quan poco fundamento tiene, por ser la parte mas distante, que ay della el sitio donde sucediò, y casi fuera de los muros en las vltimas casas de la ciudad, y estas son ponderaciones escusadas, y la aplicacion de la l. *Cum ancillis 3. C. de incest. nupt.* Adonde habla del señor que dissimulò, y no diò cuenta del contubernio, que el Decurion contraxo con su esclaua, y se dispone, que si fue en el fundo rustico se le confisque, y si en su casa (donde se presume tuuo mas cierta ciencia) la mitad de sus bienes, y da la razon, ibi: *Pœnam augentes, quoniam inter domesticos parietes scelus admissum est, quod noluit mox cognitum publicare.* Vease por donde se puede aplicar a este caso, nil al. *Extat 13. ff. quod met. caus.* Ni el cap. *nemo 32. q. 4.* Con que quiere prouar, que la mas leue desatención usurpa, y menoscaba la autoridad, y puso las palabras como las auia menester, y no como las dize el texto, que habla de la prohibicion del adulterio, y del oculto dixo: *Tolerabilior est si lateat culpa, quàm si culpa usurpetur auctoritas. Et hoc nihil commune cum applicatione.*

142. La tercera, porque aun en caso q̃ el Canonigo huuiera quitado con violencia a su Criado, para que este delito fuera læsæ Maiestatis, como ponderan los Fiscales, y el Abogado contrario, eran necessarios dos requisitos. El primero, que no fuesse el Canonigo Sacerdote, y exēpto a iurisdictione sæculari; nã secundũ veriorẽm, & magis cõmunẽ opinionẽ in simili casu non subiicitur pœnis criminis læsæ Maiestatis, ex argument. *text. in Clem. Pastoralis, de re iudicat. vbi Glos. verb. Cursus, Tiber. Decian. tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 6. vbi dicit: Hanc esse communem, & mihi quoque verior videtur Farin. q. 8. num. 30. & q. 112. à num. 231. cum seqq. Iul. Clar. in praxi, §. 1. læsæ Maiestate, vers. Hinc insertur, & q. 36. vers. Numquid Clericus, Dian. part. 3. tract. 1. resol. 16. & part. 1. tract. 2. ref. 20.*

Vbi alios refert, *¶* *part. 7. tract. 1. resol. 10.* Vbi, & nationibus, & auctoritatibus Iuristarum resoluit, quod etiā dato, quod Clericus in penas criminis Læse Maiestatis incurrat nullo modo per indicent laicum potest puniri, *¶* *1. part. tract. 2. resol. 20. per totam.* Bellet, *disquisit. Cler. tit. de fab. Cler. pensis. 1. num. 7. & 8.* Mart, *de imm. res. dict. part. 4. centur. 2. casu 133. per totam.* *¶* *143.* El segundo, era necessario que fuesse animo lœdendi, vel ofendendi Maiestatem Principis, secus verò, si misericordia, vel aliqua affectione quis eximeret carceratum à manibus familiæ, vt tenet Luc. de Pen. in l. 1. num. 1. cum seqq. C. de exact. tribut. lib. 10. vbi hoc multis comprobat. Tiber. Decian. lib. 7. cap. 11. nu. 6. Guaziz, *de defens. reor. defens. 5. cap. 5. num. 29.* Caual. *de Brach. Reg. part. 2. num. 99.* Narbon. *d. glos. 18. à num. 111.* quod fundatur in l. 1. l. cuiusque 4. *¶* *per totam. ff. ad l. Iul. Maiestat.* in quibus in hoc crimine requiritur dolus, sola enim culpa, etiam lata, non sufficit, nec punietur, l. in lege Cornelia, ff. ad l. Cornel. de sicar. l. si hominem in principio, ff. de posic. Pucs como en seña Larrea decis. Granatens. 1. n. 48. nullus unquam audiuit effractorem carceris, vel resistens captura læsæ Maiestatis reum esse. Et ita interpretatur, text. in l. cuiusq; vers. Item qui confessum, ff. ad l. Iul. Maiestat. de reo, de criminelæse Maiestatis conuicto ex Gotofr. & alijs, & confirmat, l. 1. tit. 2. part. 3. vbi Greg. Lop. *Glos. 17.* & alij ab eo relati.

¶ *144.* Quod omne alienum est à casu nostro, vbi, nec famulus, nec Dominus aliquid in Regem attentauit, & magis confirmatur ex decis. text. in l. quis sit fugitiuus 17. §. item apud Labeonem 3. ibi: Fugitiuum ferè ab affectu animi intelligendum esse. Et §. idem 4. ibi: Si autem in hoc tantum latuisset, quoad iracundia domini eseruesceret, fugitiuum non esse; nam ab affectu animi cuiuscumque aestimandum, ff. de delict. edict. Luc. de Pen. in l. quotiens 3. C. de exacio. tribut. lib. 10. Alijs iuribus, & Doctoribus Farin. *quest. 32. num. 4. & 7.* vbi nullo modo in eximente carceratum absque animo inuadendi in Principem, dari læsæ Maiestatis crimen affirmat, *¶* *q. 30. n. 103.*

¶ *145.* Y quando todo lo dicho cessara, y no tuuiera tan leues principios, la causa de la prision era bastante a disculpar al Canónico el auer intervenido en la fuga del preso obvitandá contumeliam, & dehonestata, quæ illi inde sequeretur, por ser obligacion precisa el defender al Criado, que con sus obras no lo desmerece, ex d. l. sin defendantur 19. de pœn. l. seruos 20. ff. de man. testam. de Antonio. Maximo escriue Macrobi. lib. 1. saturnal. cap. 1. que por auer permitido azotar, y afrentar a vn criado suyo, mandaron los Dio-

les a vn Ciudadano Romano llamado Anio, hiziesse saber al Senado quanto auian sentido este rigor, y porque anduuo negligente Anio en notificar a los Senadores este mandato, murió vn hijo suyo de repente, y a él le sobreuino vna graue enfermedad, y con auer obedecido sanò de repente, saliendo del Senado con entera salud. Reparese en sus palabras: *Anno enim post Romam conditam 474. Antronius quidam maximus seruum suum verberatum patibuloque constrictum ante spectaculi commissionem per circum egit, ob hanc causam indignatus Iupiter Annio cuidam per quietem imperauit, ut Senatui nunciaret, non sibi placuisse plenum crudelitatis admissum, quo dissimulante, filium suum mors repentina consumpsit: ac post secundam denunciationem, ob eandem negligentiam, ipse quoque in subitam corporis debilitatem solutus est. Sic demum ex consilio amicorū delatus letifica Senatui retulit, & vix consumato sermone, sine mora, recuperata valetudine curia pedibus egressus est.*

146 Y con menor fundamento el señor Rey Felipe Segundo a los Canteros, que en el Escorial por defender a su compatriota de las manos de la Iusticia fueron a la carcel, y sacaron el preso, y haciendo relacion Fray Antonio de Villacastin, Obrero mayor de aquella Fabrica, le suplicò los perdonasse: Porque no auian pecado de malicia, sino de Hidalgos, y honrados, y assi los perdonò su Magestad dexando este exemplar, que refiere Siguenç. *tom. 3. lib. 3. discurs. 10.* A los Iuezes, y Ministros, para que no todo se haga crimen la Magestatis, sino que alguna vez dissimulen, como se hizo con Publ. Scipion Africano, que quito à Luc. Scipion de manibus Licetorum, y se le perdonò este delito, como refiere Plutarc. in eius vita, por no auer sido su animo conspirar contra el Pueblo, ni lo gouierno, y assi se dize del Emperador Federico III. *quod in ore semper habebat:*

Qui regnare volunt, multis dormire sagaci,

Multaque consilio dissimulare solent.

Y Plutarc. *In chil. Neminem esse idoneum Magistratui, qui non possit dissimulare multa prater equum, & bonum facta.* Y nuestro Politico Saavedra Empresa ne quid nimis: En el gouierno es muy conueniente no tocar en los extremos; porque no es menos peligrosa la remission, que la suma entereza, y puntualidad.

147 Y dado caso que en el Canonigo huuiera algun delito, ni fue tan grande, como se pondera, ni se niega que fuera mejor, que se escusara la accion, como tambien la prision, y a este proposito dixo Senec. *Pater. lib. 4. controuers. 25. quodam controuersia sunt, in*

quibus factum defendi non potest, excusari potest, ex quibus est, & hac; non possumus efficere, ut propter hoc non sit reprehendendus; non speramus, ut Flaminium iudex probet, sed, ut dimittat. Sic agere debemus, tã quam pro facto non emendato, non scelerato tamen. Y en esta consideracion, el Iuez Ecclesiastico antes que por la Chancilleria se tomase la pluma, prendiò al Canonigo, y le puso dos guardas.

148 Y quando el conocimiento desta causa fuera mixti fori, tenia preuenida la causa, & suam iurisdictionem fundatam, ut nullo alius præter illum posset cognoscere, ex text. in cap. proposuisti, de for. compet. l. cum quidam 19. in princip. ff. de iurisdic. omn. iudic. l. si quis possea 7. ff. de iudic. Cum alijs congestis à Mart. de iurisd. p. 2. ex num. 4. Pluribus Carleu. de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. nn. 889. Barbosa. in vot. decis. vot. 24. & vot. 92. per totum. Y mas auiendo sido perceptoram, ex l. 3. ff. de custod. reor. Farin. q. 7. num. 53. Bobadill. lib. 2. cap. 13. num. 74. & cap. 17. num. 164. Barbosa. d. vot. 92. à num. 1. Carleu. sup. num. 881. Y el fundamento de que el Iuez, que preuiene sea preferido en la causa es, ne reus ob eamdem causam sæpius de delicto vexetur, contra regulam text. in l. licet, §. fin. ff. naut. Caupon. l. Sepulcris 6. ff. de sepul. violat. l. qui de crimine 9. in princip. & ibi: Glos. C. de accusat. l. 12. tit. 1. part. 7. Et ibi Greg. Lopez, Carleu. num. 889. Barbosa. ubi sup. Y esto, ò sea el conocimiento del Acuerdo Politico, ò Economico, ò Iurisdiccional, siempre se incide en el quebrantamiento desta regla, ut infra dicemus.

149 Y si esto procede entre Iuezes en quien igualmente resiste de la jurisdiccion contra el Reo, con quanta mas razon en este caso diremos que se le hizo agrauio al Canonigo, y al Iuez Ecclesiastico, que estaua conociendo, y quan sin fundamento se culpa por los Fiscales, à num. 79 de omisso, pues le prendiò antes que se començasse a escriuir por la Chancilleria, tres horas despues que sucediò el caso, y no se alcanza como pudo suceder lo que dicen, num. 80. De que la negligencia del Iuez Ecclesiastico franqueò el que el Acuerdo multara el Canonigo.

150 Porque ademas de que no huuo omision alguna, como se ha dicho, y que todo lo que se pondera es afectado: caso, que alguna huuiera, nunca pudiera dar jurisdiccion, ni potestad al Acuerdo, para lo que se hizo; Nam nec in casu negligentia iudicis Ecclesiastici potest iudex secularis punire Ecclesiasticos. Cap. placuit, ubi glos. in fine 11. q. 1. cap. licet, de supplen. neglig. Pralator. Clement. 1. eod. tit. cap. qualiter, & quando, ubi Abb. num. 7. Et cæteri Scribentes, de iudic. ex latè traditis a Bellet. Disquisit. Clerical. tit. de Cle-

vicor. fabor. perso. §. 2. num. 31. Farin. quest. 8. num. 45. ampl. 23. Nam
necessarius omnino est recursus ad Superiorem Ecclesiasticum.
Quòd comprobatur ex cap. filys 16. q. 7. Vbi solum cõceditur noti-
tia ad Principem secularem, vt ipse Superiorem Ecclesiasticum
certiorem faciat de delicto, non vt ille possit punire Clericum. Y
assi entiende este texto Barbof. de iur. Eccles. cap. 39 §. 2. num. 187.
Y el Doctor Armenteros Catedratico de Prima de Salamanca, en
su erudita Repeticion, ad text. in cap. 2. de iudic. n. 26. Doct. Carrer.
ibidem, num. 40. Bene de parlam. dub. 4. sect. 13. num. 3. Et Dian. 1. p.
tract. 2. resol. 15. § part. 3. tract. 1. resol. 25. Vbi contrariam senten-
tiam falsam, & prorsus reijciendam appellat. Et part. 4. tract. 1. re-
sol. 80. Falsissimam vocat, & pluribus comprobat.

151 Esta doctrina està expressamente practicada en España, y
por diferentes cédulas de V. Mag. y sus Predecesores mandado,
que se acuda a los Iuezes Ecclesiasticos, y a sus Superiores, para el
castigo de los Clerigos, como refiere con muchos que junta So-
lorçan. *de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 27. a num. 1. cum seqq.* Aun en
caso, que sean sediciosos, y perturbadores de la Paz, y para que se
vea lo que en caso de mas apretadas circunstancias, por el señor
Rey Felipe III año de 1619. se mandò hazer, se pone a la letra vna
cedula de las, que refiere el mismo Solorçan. *vbi sup. numer. 16.* al
Virrey Principe de Esquilache: *He visto lo que dezis cerca de que a-*
uiendo vn Clerigo Doctrinero en Tambobamba, Diocesis del Cuzco,
dado vna puñalada al Teniente de Corregidor de aquel Partido, y ro-
tote la carcel para sacar vn Mestico criado suyo, que tenia preso, no han
sido posibles todas las diligencias, que auéis hecho, para que el Cabildo
de la dicha Iglesia del Cuzco, castigue este Clerigo, y ha parecido q̃ pues
el remedio en semejantes casos esta dispuesto por derecho por la Regalia,
que yo tengo coadjubada en el de mi Patronazgo Real, para que se ha-
ga justicia por la ofensa que se haze al Patron, y a la causa publica, con
ministerio de semejantes personas, proueaís, como a pedimiento del Fis-
cal se despache prouision del Audiencia, hablando con la Sediucante
por via de ruego, y encargo, para que auise del castigo, que buuiere hecho
en semejante materia, pidiendoles que embien los autos, y copia de la sen-
tencia, y si resultare que no sea castigado, ò que no se ha hecho condigna-
mente, se les buelua a aduertir el mal exemplo, y escandalo cõtra la paz
publica, procurando que el Metropolitano lo remedie.

152 Reparese con quanta razon donde no huuo semejante
culpa, y el juez Ecclesiastico estaua conociendo del delito del Ca-
nonigo, y lo tenia preso, sin auer auido en el omision alguna, se

puede que xat el, y el Estado Ecclesiastico, que se vè atropellado por tan leue causa, y quebrantados sus fueros, y que nueuamente se aya roto esta puerta contra la inmunidad de la Iglesia.

153 Lo mismo sucede en las alabanças, que en estos papeles se hazen de la inmunidad Ecclesiastica, y su jurisdiccion, que en las del Sacerdocio, y podremos dezir lo que el señor Rey D. Alonso, quando oyendo a vno alabar mucho a su enemigo, dixo: *Obseruad el arte deste hombre, y vereis como sus alabanças son para hazerle mas daño.* Y assi el Abogado à num. 70. cum tribus seqq. Et numer. 102. Y los Fiscales num. 79. enfalçan la Dignidad Sacerdotal, solo a fin de que parezca mayor la ruyna: *Conuersi enim sunt in arcum prauum,* dezia el Profeta Rey. *Psalm. 77.* Y Oseas: *Facti sunt quasi arcus dolo-sus.* Bien conociò este artificio de alabanças Tacit. in vita Agric. quando dixo: *Pessimum inimicorum genus laudantes.* Et lib. 1. *Histor. Secretis cum criminationibus infamauerat, & quo cautius deciperetur palam laudatum.*

154 Ex quibus, parece, que el Canonigo no cometìò el delito que se pondera por los Fiscales, y Abogado, y que si algun exceso cometìò, estando su Iuez procediendo contra el, no pudo el Acuerdo multarle, como lo hizo, y se dirà en el Artículo siguiente, &c.

Articulo Tercero.

155 El dia Miercoles nueue de Febrero, el Canonigo pareciò ante el Prouisor, querellandose de Don Iuan Vicencio, Cauallero del Abito de Santiago, y Alguazil mayor de la Chancilleria, de D. Iuan Geronimo, Alguazil de Corte, y otros Ministros, que nombra, y de los demas, que resultassen culpados, diziendo, que no siendo el, ni sus bienes de la jurisdiccion Real, en contrauencion de los Sagrados Canones, y Bula in cæna Domini: y en quebrantamiento de la inmunidad, y libertad Ecclesiastica; estauan en su casa, auian sacado todos los bienes muebles della, hasta la cama en que dormia, y menores alhajas, y las auian puesto en la Plaça Nueva, y las estauan vendiendo a voz de Pregonero, pidio que auida informacion se le mandassen boluer los bienes, y declarando a los suso dichos en las censuras, y penas de derecho.

156 Hecha la informacion, cõstò ser cierto lo referido, y que estauan sacando mas bienes los dichos Ministros, y otros muchos, y que auian concurrido a las casas del Canonigo gran concurso de

de gente, cauando escandalo esta nouedad. Y estauan sacando mucha cantidad de trigo, y lleuandolo a la Alhondiga de la Ciudad. Despachò auto el Prouisor, en que haze relaciõ, como estaua procediendo contra el dicho Canonigo, y le tenia preso con guardas, y mandasele notifique a los dichos D. Juan Vicencio, y los demas Ministros, que estauã entendiendo en la saca, y vëta de los dichos bienes, se escusen de hazerlo, se los bueluan, y restituyan los que huieren sacado, pena de excomunion mayor, y de cada cinquenta mil marauedis para gastos de guerra contra infieles, con apertibimiento, que se procederia contra ellos, agrauacion, y reagruacion de dichas penas, y censuras; para que los mandò citar en forma, con señalamiento de Estrados. Y si causa, ò razon tuuiesen para no lo hazer, y cumplir, pareciesen ante si a darla dentro de veinte y quatro horas, con que entretanto no inouen, ni prosigan en la dicha saca, y venta, pena de excomunion mayor lata sententia trina Canonica, monitione premissa, en que ipsosfacto incurran, y en otros cien mil marauedis para dichos gastos de guerra, en que los diò por incurfos, y condenados lo contrario haziendo. Reservando como reserva en si el proceder contra qualesquier señores Iuezes, que pareciesen auer dado orden para la dicha saca, y venta de bienes.

157 El dia 10. se notificò este auto al dicho Don Juan Vicencio, Alguazil mayor, y otros Ministros.

158 El dia 11. constò por nueua informacion, como se auia inouado por dichos Ministros, y que despues de la notificacion, auian sacado mas bienes, y se estauan vendiendo a voz de Pregonero, en la Plaça, y en el Alhondiga mucha cãtidad de trigo, y que para sacarlo auian roto las puertas de las salas de la casa del dicho Canonigo, y que auian ido al lugar de Gabia, y en la heredad del suso dicho auian descerrajado las Bodegas, y sacado mucha cantidad de vino, que asimismo estauan vendiendo en dicha Alhondiga.

159 El Licenciado Don Antonio de Orcales, Fiscal General del Arçobispado, auiendosele dado traslado haziendo relacion de dicha inouacion, pidio se declarassen por excomulgados, è incurfos en las penas, y censuras puestas por el Prouisor a dicho Don Juan Vicencio, y demas Ministros, y que se les haga notoria la declaracion, para auerse de declarar de Anathema, y poner Ecclesiastico Entredicho, y Cessacion à diuinis, para que les pare perjuizio, que huiessse lugar en derecho, y sin perjuizio de las censuras,

que por derecho, y Bula in Coena Domini han incurrido.

160 En dicho dia el Prouisor los declarò por incurfos en dichas censuras por el impuestas, y mandò poner en la Tablilla, por la inouacion, y que se les notifique, que dentro de quatro horas bueluan, y restituyan los bienes al dicho Canonigo, y no inouen en cosa alguna. Con apercibimiento, q se procederà a la reagruacion de censuras, hasta declararlos por de participantes, y poner Ecclesiastico Entredicho, y Cessacio à Diuinis, y les mandò citar, y citò en forma: este dia se les notificò dicho Auto.

161 El dia 12. dicho Fiscal dio petition, diziendo, como sin embargo auian inouado los Ministros dichos, y estauan vendiendo el trigo, y vino en la Alhondiga de la Ciudad, y en la Plaça los bienes, pidio se declarassen de participantes, y que se ponga Entredicho, y les acusò la rebeldia.

162 Constò por informacion la dicha inouacion, y el Prouisor declarò por excomulgados de participantes, y mandò se les buelua a notificar, que dentro de dos horas, por todo plaço, y termino peremptorio cumplan con el tenor de los autos, y salgan de la contumacia, y rebeldia en que estan, que passado dicho termino, se reagruaràn las censuras, y se pondrà ecclesiastico Entredicho, y Cessacio. Este auto se les notificò, y passado el termino el Fiscal pidió, que atento han buuelto a inouar, y que estan rebeldes, y contumaces se agrauassen las censuras, y se pusiesse ecclesiastico Entredicho, y Cessacion à Diuinis, para que les acusaua la rebeldia. Constò por informacion de la tercera inouacion, y como proseguian toda via la venta de bienes, que estauan en la Plaça: trigo, y vino en el Alhondiga, y con vista della el Prouisor puso ecclesiastico Entredicho, que se les hizo notorio, y hasta el dia catorze no se obrò cosa alguna por el Prouisor, ni parecieron, ni diò petition dicho Don Iuan Vicencio, y los demas Ministros, como se dirà en el quarto Articulo.

163 Para inteligencia deste Articulo, y de lo que se ha de tratar en el, es menester hazer algunos presupuestos breues, aunque cada vno pudiera ser assumpto muy dilatado, segun lo que cada dia escriuen muchos Autores con poca piedad; valiendose de las doctrinas, y fundamentos de los Hereges, cuyo conato siempre es contra la jurisdiccion de la Iglesia, que les es molesta.

164 El Primero es, que los Ecclesiasticos, y Sacerdotes estan exemptos de la jurisdiccion, y potestad secular, y sujetos priuatiuamente a la jurisdiccion Ecclesiastica por Derecho Diuino, y natural.

ral, como cōita ex Sinodo Romano 4. Sub Simac. Pap. Canon. 3. ibi:
Cauendum, ne exempla remaneant, præsumentibus quibuslibet laicis,
quamvis Religiosis, vel potentibus in quacumque ciuitate quolibet mo-
do aliquid decernere de Ecclesiasticis facultatibus, quarum Solis Sacer-
dotibus disponendi indiscussi à Deo commissæ cura docetur. Et Concil.
Coloniens. p. 9 cap. 20. ibi: Immunitas Ecclesiastica vetustissima res
est, iure pariter Diuino, & Humano introducta. Et cap. in nono 21.
dist. cap. Sacrosancta, §. hac vero 22. dist. cap. legimus 93. dist. cap. quā-
quam de cens. in 6. ibi: Non solum iure humano, quinimo, & diuino.
Cap. si Imperator 96. dist. ibi: Omnipotens Deus. Et Cap. aduersus, de
immunit. Ecclesiar. Cap. nimis de iure iur. cap. futuram 12. q. 1. Con-
cil. Lateranens. sub Leon X. anno 1521. sess. 9. ad fin. ibi: Cum iure tam
Diuino, & c. Et Trident. sess. 25. de reformat. cap. 20. ibi: Et personarū
Ecclesiasticarū immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis sanctio-
nibus, & c. Cap. relatus. Cap. continua 11. q. 1. Vbi hoc Constantini
verbis comprobatur, & Gelas. Pap. in cap. Siluester. Cum videret
immunitatem Ecclesiasticam lesam in personis aliquorum Cleri-
corum hoc factum fuisse contra leges Diuinas, dixit, pluribus Con-
cilijs, & Pontificijs decretis, & authoritatibus Doctorum, locisque
Sacrae Scripturae, tam noui, quam veteris Testamenti. Probat Dian.
part. 7. tract. 1. resol. 2. & 3. & olim part. 1. tract. 2. resol. 1. Bellet. dis-
quisit. Clerical. p. 1. de fauor. person. §. 1. à numer. 18. cum seqq. & de
exempt. Cleric. eorund. bonor. à muner. public. §. 1. num. 2. Carol. de
Gratis de effect. Clericar. effect. 1. num. 1. & 2. Valenc. contra Venet. p.
4. num. 37. & à num. 1. cum seqq. Suar. contra Reg. Angl. lib. 4. cap. 8.
per totum, Doctor Arellan. Lectio. singular. tom. 2. ad ius Canon. in
cap. 2. de indic. num. 17. Vbi contrarijs doctè, & acutè respondet,
Plures refer Carleual de iudic. tom. 1. disp. 2. numer. 395. Et hoc ali-
quomodo insinuat Iustinianus in l. sancimus 20. C. de Sacrosf. Eccles.
6. Cur enim non facimus discrimen inter res Diuinas, & Humanas? Et
cur competens prerrogatiua cœlesti fauore non cōseruetur? Vt benè ra-
tiocinatur Ciarlin. controuers. forens. cap. 103. num. 53. Et vt salutē
ab inimicis summamus, hanc conclusionem firmanr Bobadill. li-
cet sibi contrarius, in Politic. lib. 2. cap. 18. à num. 252. cum seqq. Ioan.
Garc. de nobilitat. Glos. 9. num. 16. ibi: Tanta enim est Sacerdotum dig-
nitas, tanta Maiestas, & sublimitas sublata etiam omni humana præ-
rogatiua, & gratia, vt serè vecors sit, qui hanc exemptionem directè à
Deo Profectam non existimet, etiam quoad temporalia, deinde legibus
humanis promulgatam. Pluribus relatis Barbof. in d. cap. 20. Concil.
Trident. & in cap. Ecclesia S. Maria de constit. num. 19. & in d. cap.
quam-

quamquam, num. 2. & 3. *de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39. num. 3.* Et alij apud Guevara pro Pontif. assert. 1. §. 7. num. 31. Thomas del Bene de immunit. Ecclesiast. tom. 1. cap. 1. dub. 2. per totum, & cap. 5. dub. 8. n. 4. Vbi pene innumeros refert. Balb. in cap. 2. de iudic. à num. 18. cum seqq. Vbi contrarijs respondet. Refiere a muchos Larrea decif. 4. Granat. num. 19. & Germon. in assert. liber. Ecclesiast. cap. 4. §. 12. & 14. *de cap. 7. pag. 78.*

165 Esta misma sentencia, respondiendò à algunos Doctores, que han dicho, que es solo de derecho humano positiuo, la cõfirma Dian. con razones, p. 7. tract. 1. resol. 4. y con Doctores resol. 5. Y en las resoluciones siguientes satisface a todas las leyes, y autoridades que se traen en contra por Arniseo de iur. Maiest. contra Bellarm. cap. 3. y los demas Hereges, cuyas razones, y fundamentos juntò Rabard. vt refert Dian. vbi sup. resol. 10. num. 7. para probar que no son omnino exemptos los Clerigos à iurisdictione seculari, y assi su doctrina està condenada, y censurada per Sacram Romanam Congregationem Sanctæ Inquisit. anno 1643. vt refert ipse Dian. ibid. resol. 28. in fin.

166 Y aunque algunos Doctores Catholicos han dicho, que es solo de derecho humano positiuo: a su sentencia no se puede estar, porque abre puerta a muchas doctrinas peligrosas, en contra de la inmunidad Ecclesiastica, vt refert ipse Dian. ibid. Y assi llama, y tiene por improbable la contraria. Et part. 5. tract. 1. resol. 21. Vbi contra Doctores contrariæ sententiæ inuehitur, y basta que tantos Concilios, y Pontifices afirmen, que esta exempcion es de Derecho Diuino, aunque en el nueuo Testamento no se hallará lugar expreso que lo confirmara (demas que ay muchos en vno, y otro Testamento, que refieren dichos Autores) Porque es bastante la assercion de los Pontifices, vt pluribus comprobatur Gregor. Seuac. in defens. immunit. Eccles. proposit. 5. Granad. in 3. p. D. Thom. controuers. 9. tract. 4. disp. 4. sect. 1. num. 16. Duard. in Bull. Cæna lib. 2. Canon. 5. q. 18. à num. 51. Valenç. contra Venet. p. 5. num. 40. Vt de Principe asserente priuilegium habere, licet non appareat, tenet Salgad. de Reg. protect. part. 1. cap. 1. n. 27. Solorçan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. num. 7. & 8. Barbof. de iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 4. num. 63. & 64.

167 Que esta exempcion, y Derecho Diuino se funde en derecho natural, es comun sentir de los Doctores. Lo primero, por la obseruancia comun de todas las gentes, en quien Lumine naturæ, tuuieron esta exempcion, aun los Sacerdotes de sus falsos Dioses,

les, & Plotatē in Nomina, ibi: Pontifex Maximus, iudex, ac vindex erat contumacie priuatorum Magistratuū, atque in alios omnes Sacerdotes habebat iurisdictionem, etiam in flamen Dialem. Cornel. Tacit. lib. 3. Annal. Valer. Maxim. lib. 6. cap. 9. Libi. lib. 27. ibi: Rex quoque Sacrificulus, qui pro exactis Regibus publica quadam sacra faciebat, Pontifici subiectus erat. Yda la razon lib. 2. ibi: Ne scilicet additus nomini honos, aliquid libertati, cuius tunc prima erat cura, officeret. Plin. el 2. lib. 4. epist. 11. Si quid enim deliquerat Vestalis, verbera ei à Summo Pontifice infligebantur. Ex latē traditis à Hermon. lib. 1. de Sacror. immunit. cap. 4. per totum, & cap. 5. & 7. & cap. 13. Vbi ex Sacris litteris, & profanis, & iure ciuili hoc comprobatur. Et ita intelligendus est, text. in l. hereditas 50. §. 1. ff. de pet. heredit. l. non distinguemus, §. Sacerdotio, ff. de recepti arbit. l. pen. de vacat. & excusat. muner. Et notat Rebusus in Rubr. de protect. concordator. Vbi demonstrat distinctas fuisse apud I. C. iurisdictiones Sacerdotum, & secularium. Y aū siendo tan impio Iuliano Apostata reficere Sozomen. Histor. Eccles. lib. 5. cap. 3. Horum autem sacrorum professoribus, Sacerdotibus, interpretibus, & statuarum cultoribus pristinos honorum gradus reddere iussit, rata facere ea, que veteres Imperatores, Gentiles nempe de his sanxerant: decernere illis immunitatem ministrorum, rerumque aliarum, sicut antea habuerant.

168 Secundò, hoc idem probatur ex pluribus fundamentis congeitis à Valenc. contra Venet. part. 4. à num. 63. Et Dian. part. 7. tract. 1. resol. 4. y se confirma ex l. fin. tit. 2. lib. 16. Theodos. ibi: Fas enim non est, ut diuini muneris ministri temporalium potestatum subdantur arbitrio, l. privilegia 12. C. de Sacrosanct. Eccles. l. places 17. C. de Episcop. & Cleric. Y de la antigüedad desta exempcion, y que fue ab initio mundi, & à tempore Noe post diluuium. Valenc. sup. à n. 81. cum seqq. Latē P. Suar. lib. 4. contra Regem Angl. cap. 8. à num. 13. Vbi congerit fundamenta iuris naturalis, quibus hoc ius Diuinum innicitur. Y assi lo reconocieron los Gentiles, como de Faraon se reficere. Genes. 47. que los exceptuò del tributo, ibi: Absque terra (inquit) Sacerdotali qua libera ab hac conditione fuit. Y de Artagerges 1. Esdr. cap. 7. ibi: Vobis quoque notum facimus de vniuersis Sacerdotibus, & Levitis, & Cantoribus, & Ianuoribus, Nabineis, & Ministris Domus Dei huius, ut vestigal, & tributum, & annonas non habeatis potestatem imponendi super eos. Y lo ponderò la l. 50. tit. 6 p. 1. Balboa in cap. 2. de iudic. n. 19. & 20.

169 Tertiò, & vltimò, porque fuera de las razones que dichos Doctores juntan, es conclusion cierta, que todos los preceptos de Derecho Diuino positio, fuera de los de Fè, y Sacramentos, con-

figuientemente son de derecho natural, vt probat Couarr. in 4. p. 2. cap. 6. §. 10. num. 1. Et pluribus P. Thom. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 52. n. 2.

170 No negamos que algunos Doctores, que refiere Carleual d. disp. 2. num. 396. tuuieron que es de derecho positiuo humano postulante, id recta ratione iuri Diuini maximè congruente, vt Percit. de manu Regia, cap. 3. num. 3. Castill. controu. iur. lib. 2. cap. 5. num. 29. Morl. in in emp. iur. 1. p. tit. 2. q. 12. Et alij apud Dian. 1. p. tract. 2. resol. 1. Otros, que en lo que mira a lo espiritual esta exempcion, es de Derecho Diuino, Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 3. nu. 182. Ansal. de iurisdic. 1. part. cap. 2. per totum, & num. 99. Otros que en quanto a las personas; pero no en quanto a los bienes. Pero en lo q̄ todos los Catholicos cōuenē es, en q̄ esta exēpcion es omnimoda, tã in spiritualibus, ciuilibus, & criminalibus, ita, vt nullo modo trahi possint Clerici ad Tribunalia secularia quacumque de re, & quocūque modo conueniantur, vt probat Carleu. ubi sup. nu. 392. Y que esta exempcion, y priuilegio gozan in omnibus oneribus, tã in personali, quàm reali, & mixto: in personali, vt in cap. si Imperator 96. dist. cap. at si Clerici. Cap. cum non ab homine, de iudic. Pōtifex Leo X. constit. 86. N. c. Sacerdotes, vel Clericos delinquentes ad eorum libitum punire, nec sub colore iuris patronatus, &c. Et passim in Concilijs, & Sanctis Patribus Bellet. disquisit. Clerical. tit. de Cleric. fauor. personal. §. 1. à num. 18. cum seqq. In mixto, & reali, Cap. statuimus in fine. Cap. inoluta. Cap. placuit. Cap. nullus 11. q. 1. Cap. causam, de rescript. Cap. qualiter, & quando. Cap. fin. de iudic. cap. 2. cap. significasti de for. compet. l. 57. tit. 6. part. 1. l. 7. tit. 3. lib. 1. ordinam. l. 5. & 13. tit. 3. lib. 1. Recop. cum vulgatis Bellet. tit. de fauor. Clericor. real. §. 1. per totum. Valenç. contra Venet. part. 4. num. 30. cum seqq.

171 No solo procede esta exempcion en quanto a las personas, y bienes Ecclesiasticos, sino tambien en quanto a los bienes patrimoniales de los Ecclesiasticos, vt in cap. constitutus, de integ. restit. cap. fin. de vit. & honestat. Cleric. cap. ex litteris de pignor. cap. Ecclesiarum 12. q. 2. cap. si milites 16. q. 1. l. decernimus, C. de Episcop. Audien. Felin. in cap. cum sit in princip. vers. Clerici in patrimonialibus, de for. compet. & in cap. Ecclesia S. Maria, de constit. n. 8. Et Doctores in cap. si diligenti, de foro competent. Siue obligatio sit realis, siue personalis. Cap. statuimus 11. q. 1. Menoch. de arbitrar. cas. 246. num. 5. Bellet. ubi sup. Valenç. conf. 42. num. 31. & contra Venet. p. 3. nu. 169. Nam quoad exemptionem bona Clericorum, & Ecclesiarum parificantur. Cap. aduersus, cap. non minus de immunit. Eccles. Clemēt.

presenti, vbi Cardinal. de censib. Valenc. contra Venet. part. 3. n. 171.
 Quod etiam confirmatur ex l. 11. tit. 14. lib. 6. Recop. Et ibi Azeued.
 Valenc. part. 4. num. 31. & 32. Tam in ciuilibus, quam in crimina-
 libus, vel in causa pecuniaria ex criminali descendente, ex pluri-
 bus congestis à Carleu. vbi sup. num. 392. Ciarlin. cōtrou. forens. cap.
 138. à num. 7. & cap. 146. n. 3.

172 Y así muchos Autores, que junta Delbene, de parlam.
 dub. 25. sect. 1. Vbi plusquam quinquaginta DD. huius opinionis
 asecclas refert, y defiende, que en quanto a los bienes patrimoniales
 esta exempcion tiene el mismo origen, que la de las persona, y se
 funda in cap. unic. de Cler. coniugat. in 6. ibi: Pro commissis ab eis ex-
 cessibus, vel delictis trahi non posse criminaliter, aut ciuilitèr ad iudi-
 cium seculare, nec ab ipsis secularibus iudicibus eos debere personaliter,
 vel etiam pecunialiter (ne per vnā viam concedatur eisdem iudici-
 bus, quod per aliam denegatur) nullatenus condemnari. Com alijs cō-
 gestis à Glos. ibi. Y lo pide la razon: Quia non dicitur quis omnino
 exemptus, nisi etiam bona, quæ eius comitātur personam, exemp-
 ta sint, como declarò la Sagrada Congregacion de la Rota Roma-
 na in decis. Aluani. anno 1630. coram Merlin. que refert Delbene
 vbi sup. ibi: Bona patrimonialia Clericorum, etiam laica, sunt immu-
 nia ab oneribus laicalibus ob dignitatem personarum, quæ dignitas per-
 sonæ influit immunitatem in ipsa bona, illa enim adherent personæ Cle-
 rici, nec persona potest dici plene, & perfecte exempta, nisi etiam bona
 illius exempta sint, &c. Et dub. 4. sect. 12. num. 3. Et aliam decisionē,
 & plures DD. pro hac sentent. adducit Dian. 7. p. tract. 1. resol. 19.
 ibi: Sed ego puto exemptionem Clericorū, quoad eorum bona, fluxisse à
 iure Diuino, &c. Y así dixo Suar. d. lib. 4. cap. 24. num. 11. Hablando
 de los bienes patrimoniales de los Clerigos: Neque potest vllō modo
 dari laicis licentia occupandi per vim, seu violentièr subtrahendi bona
 Clericorum, in quos iurisdictionem non habent, quia hoc est contra om-
 ne ius naturale.

173 De lo dicho resulta, que es proposicion dogmatica entre
 Catholicos, hoc priuilegium exemptionis à potestate seculari da-
 tum esse in Ecclesia Christi Clericis, y así Suarez lib. 4. contra Reg.
 Angl. cap. 3. Auiedo puesto gran numero de Concilios, y decisio-
 nes Pontificias, fundando esta exempcion, dixo num. 24. Imò de fi-
 de certum esse debet institutionem, & obseruationem huius priuilegij ho-
 nestam, & sanctam fuisse, & esse, quod in hunc modum ex principijs fi-
 dei, & citatis testimonijs colligitur, quia de fide certum est, Ecclesiam nō
 posse errare in preceptis morum, quæ vniuersali auctoritate Pontificū,
 aut

aut Conciliorum Generalium obseruari precipiuntur, sed in Ecclesia per multas leges Canonicas, & vniuersales approbatur hoc preuilegiū exemptionis Clericorum, & obseruari precipitur, & nouissimè in Concil. Trident. Ergo de fide certum est, tam hoc Concilium, quàm superiora decreta in hoc puncto non errasse: Ergo eodem modo est de fide certū, & priuilegium hoc iustum, ac validum esse, & conuenientè institutum. Y en quanto a los Doctores, que tuuieron, que esta exempcion de los Ecclesiasticos dimandò de los Emperadores, dixo en el cap. 4. n. 2. in fine: *Verum tamen hac sententia, quatenus totum hoc priuilegium reuocat in solam donationē Imperatorum, etiam de alijs Clericis Summo Pontifici inferioribus, pernitiōsa est minime probanda.*

174 Y aunque contra esta doctrina escriuiò Barclayo, Guillermo, Ocan. Antonio de Roselis, Pedro de Ferrara, con quien cōuienen Arniseo, Besoldo, Hunio, Paumeistero, Cipion Gentil, Vinthero, Bocero, y otros Herejes, su doctrina està condenada, y refutada à Cardinali Belarm. & ab alijs, vt refert P. Dian. d. p. 7. tract. 1. per totum, & p. 5. tract. 1. resol. 21. Anast. Germon. in assert. libert. Eccles. d. cap. 4 §. 12. & 14. & alijs. Si bien cada dia vemos, que de los principios, que estos Doctores assientan se van infiriendo razones, y resoluciones contra la inmunidad, y jurisdiccion de la Iglesia, sin que sepamos regla cierta, ni resolucion fixa en esta materia, que se va haziendo facultatiua al arbitrio de los Iuezes.

175 El segundo presupuesto es, que desta exempcion omnimoda resulta, que ningun estatuto, que fuere contra la inmunidad Ecclesiastica, directè, vel indirectè, ò decreto que se diere por los Iuezes seculares, pueda ligar a los Ecclesiasticos exemptos: *Ex cap. 1. & per totum 10. dist. cap. bene quidem cum seq. 96. dist. cap. que in Ecclesiarum, cap. Ecclesia S. Maria de constit. Vbi late Barbof. Auent. Cassa. C. de Sacrosanct. Eccles. Quamuis prætextu boni publici edita sint, d. cap. Ecclesia S. Maria d. cap. bene quidem, & congestis à Bellet. tit. de exempt. Clericorum à statut. secular. §. 1. n. 2. cum seqq. & num. 5. Vbi probat hoc procedere etiam respectu bonorum patrimonialium Clericorum. Valenç. contra Venet. part. 1. à num. 11. & num. 55. Nam cum ad quemcumque actum legitima potestas requiratur. Cap. cum super de offic. iudic. deleg. l. cum ante 9. C. de donat. ante nupt. l. nolle. ff. de acquir. hered. ex potestatis, & iurisdictionis defectu, a qua immunes sunt Clerici statutum, vel decretum nullum est contra eos, licèt in se contineat rationabilitatem, & iustitiam, ex d. cap. Ecclesia de constit. cap. series de test. Cum extra limites iurisdictionis, & à non habente potestatem factum sit, ex l. fin. ff.*

J. de iurisdict. cap. vt. animarum, de constit. in 6. d. cap. bene quidem 96. dist. ibi: Non licuit laicis statuendi in Ecclesia prater Romanum Pontificem, habere aliquam potestatem: quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi. Cap. fin. de reb. Eccles. non alienand. Car. ieu. d. disp. 2. num. 393. Cum paria sint foro subijci, & Raturis ligari, vt pluribus comprobat num. 128. & num. 394. Vbi Doctores pro hac sententia Bellet. tit. de exempt. Clericor. à statut. secular. §. 1. & 2. Et Thom. Sanch. consil. lib. 2. cap. 4. dub. 55. per totum. Y de aqui es, que todas las leyes de los Emperadores en contra de la jurisdiccion Ecclesiastica, y su inmunidad no tienen autoridad, vt omnes DD. fatentur in cap. 2. de iudic. & in dict. cap. Ecclesia Sancta Maria. Et diximus sup. n. 10.

176 En esta sentencia conuienen todos los Doctores Catolicos, assi Iuristas, como Theologos, y en lo que algunos Doctores disienten es en el modo de explicar la sujecion que deue tener el Estado Ecclesiastico a los Principes seculares, y a sus Estatutos, quando sunt in commune bonum, y aunque algunos, a quien no seguimos, lleuaron, que nullo modo statutis ligantur Clerici; la mas comun sententia es, que ligantur solum vi directiua, non verò coactiua, dum modo non tendant in præiudicium libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ, Doct. Salgad. de Reg. protect. p. 1. cap. 1. n. 66. Bellarm. lib. 1. de Cleric. q. 28. vers. Tertia propositio, ex Couarr. Menoch. & alijs. Salgad. sup. num. 59. 64. & 65. Quod confirmatur, ex l. 54. tit. 6. part. 1. l. 1. tit. 25. lib. 5. Recop. Quia sunt ciues, & membra Reipublicæ, cui subijci debent, & suo capiti, in his, quæ ad bonum publicum respiciunt conformari. Couarr. in reg. possessor. p. 2. §. 9. vers. Tercio. Mart. de iurisdict. part. 4. q. 1. cas. 7. num. 6. Graf. effect. 2. num. 130. & seqq. Et ita Doct. Salgad. sup. num. 69. Vbi pluribus Doctoribus id comprobat.

177 Para defender lo que aqui executò la Chancilleria, los Fiscales en su Art. 3. Y el Abogado Observat. 4. para fundar la potestad Politica, y Economica dizen lo primero los Fiscales a nu. 95. cum 12. seqq. que los Ecclesiasticos como Ciudadanos estan comprehendidos en las leyes, y constituciones seculares, valiendose de la autoridad de algunos Doctores, que assi lo enseñan, y de la l. 52. & 54. tit. 6. part. 1. l. 3. & 14. & final. tit. 13. part. 2. l. 1. tit. 25. lib. 5. Compilat. referidas del Doctor Salgado d. cap. 1. à num. 64. Doctor Solorçan. lib. 3. de iur. Indiar. cap. 27. num. 26. cum seqq. Que refiere otros muchos, y coligen de aqui los Fiscales, y Abogado, que como sujetos a esta potestad economica possunt puniri à iudicibus secularibus.

178 Bien se reconoce en esta illacion lo mucho, que se procura extender la jurisdiccion secular, en perjuizio de la ecclesiastica: porque ninguno de los Authores, que se citan en dichos numeros conceden mas, de que los Ecclesiasticos estan sugetos vi directiua a las constituciones, y leyes, quæ tendunt ad bonum publicum sine diminutione libertatis Ecclesiasticæ non verò vi coactiua, y aunq̃ algunos Doctores assi Juristas, como Theologos, que refiere Dian. part. 1. tract. 2. resol. 8. dixerón: que nec vi directiua, nisi in fauorabilibus, se confiesa con los Authores, que se traen en cōtrario, que estan obligados vi directiua non verò coactiua, y esta distincion passaron en silencio los Fiscales, y lo que dixo Salgado *ibidem* nn. 69. *Nihilominus, ut vera, & recepta ab omnibus hac sententia tenenda est, quod licet Clericum obliget in vim rationis directiua, tamen quoad punitionem, & pena imposita exactionem iudex secularis non est cōpetens, sed Ecclesiasticus*, ita Belarm. & Couarr. in pract. cap. 33. n. 7. *ibi: Non posse peti contra Clericū apud iudicem secularem, sed petendam esse apud Ecclesiasticum, etiam si pecuniaria sit, quod mihi ad modum placet.* Y con esta misma distincion va Solorçan. y todos los Autores que refiere, y Azuvedo in d. l. 1. tit. 25. lib. 5. Recop. num. 19. *tenendum est ad iudicem Ecclesiasticum esse recurrendum, pro punitione talis Clerici contrauenientis legi nostræ.* Et in l. 11. tit. 3. lib. 1. num. 5. Y la misma l. 54. tit. 6. p. 1. lo manda, *ibi: Pero para esto fazer no los deuen apremiar los legos, mas dezirlos que lo fagan, y si ellos no lo quisieren fazer han de mostrarlo a los Prelados que se lo fagan fazer.* Et hanc legem non esse reuocatam defendit P. Thom. Sanch. *conf. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 31.* Y aunque Bobadill. poco piadoso con la jurisdiccion Ecclesiastica, lib. 2. cap. 18. num. 71. Hablando de la pena de traer armas, dixo, que vi coactiua obligantur Clerici ad pœnam statuti, & quod à iudice seculari potest exequi, su doctrina està comunmente reprouada, y al fin de dicho numero dixo: *Pero yo siempre he practicado la opinion de Iuan de Plasea, que suuo lo contrario, y lo mas seguro, y juridico.*

179 Aunque Petrus Lorca in 2. p. D. Thom. tom. 2. tract. de legib. disp. 25. memb. 4. lleuoque etiam vi coactiua subiiciuntur Clerici legibus Principis secularis, cuya opinion comunmente se reprueua, ut refert Dian. part. 1. tract. 10. resol. 12. como singular, el mismo confesò, que aun siendo cierta su opinion, no podia el Iuez secular executar la pena, *ibi: Quamuis hac coactio, punitio, & executio legum fieri non debeat per Principes seculares; sed per Principes Ecclesiasticos, per eos tamen compelli debent ad legum ciuiliū obserua-*

tionem. Y Mar. Cutell. que lo signid contra Dian. en los lugares que el mismo refiere *part. 5. tract. 1. resol. 6.* lo defiende, e interpreta. Mō resin. in 2. p. D. Thoma disp. 13. q. 1. diff. 4. num. 201. ibi: *Dico secundo: Non tamen subiciantur Clerici huiusmodi legibus quantum ad vim coactivam, sed potest hoc bene, & male intelligi; nam si intelligatur ita, quod Clerici transgressores istarum legum, omnino sint impunes, falsum est, & absurdum: si autem intelligatur ita, quod non debeant puniri per iudices seculares, verum est, & intentum in proposito: non enim decet, quod Clericus, aut Episcopus subiciatur iudici seculari. Et infra: Tamen executio pœna non debet fieri per iudicem secularem, sed Ecclesiasticum, & hic sensus est Cutelli.* Y en esto de que la pena del estatuto se ha de executar por el Iuez Ecclesiastico, aun siendo verdadera la sententia, que lleua, de que vi directiua, & coactiua obligantur Clerici statutis, lo confesso Salcedo *de leg. polit. lib. 1. cap. 4. num. 18.* Siendo el que con menos piedad habla de la jurisdiccion de la Iglesia, y Pereira *de manu Reg. 2. part. tit. 1. cap. 38. num. 31. ibi: Necessaria exactio per seculares Ministros fieri potest, &c.*

180 Con que queda satisfecho a los Fiscales hasta el nu. 107. con los mismos Autores. y leyes, que se citan, y si en determinaciones, y leyes, que expresamente miran a la paz, y bien comun, se manda que la execucion, y pena, que se deuiera se imponga, y execute por los Iuezes Ecclesiasticos, puede aprouechar poco todo lo que cerca desto traen para el caso presente.

181 El tercero presupuesto es, que potestatis verbum in Magistratu intelligitur imperium, quo subest iurisdictio. *L. potestatis 215. de verb. signif. ibi: Potestatis verbo plura significantur in persona Magistratum imperium, l. 1. §. 4. ff. de tribut. action.* Vbi ad omnes alieno iuri subiectos porrigitur. *L. imperium 3. ibi: Quod etiam potestas appellantur, l. eum 13. §. 1. ibi: Velis, qui in potestate aliqua sit, ff. de iurisdict. l. si quis missus 3. ibi: Potestate eius inducendus est.* Et ibi: *Iura sua potestatis exequi oportere, ff. ne vis fiat ei. l. 1. §. 1. ibi: Qui vè imperium, potestatem vè habeat, ff. ad l. lul. Maiest.* Vnde potestatis, verbo Magistratus intelligitur. *L. fideiusso. 26. ibi: Fideiusso. impetravit à potestate, ff. de pignor. l. quid sit fugitiuus 17. §. si quis 19. ibi: Vel ab aliqua potestate damnatus, ff. de edic. edict.* Y assi todos los exemptos à iurisdictione, lo son a potestate, como hablando de la exempcion de los Clerigos, lo definió el Concilio General Constant. Sess. 31. *Laici in Clericos nullam iurisdictionem, nullam potestatem habent.* El Concil. Lateran. Sub Leon X. sess. 9. ibi: *Cum à iure, tam diuino, quam humano laicis potestas nulla in Ecclesiasticas personas*

attributa sit. Et sub Innocēt. III. cap. 43. Et sub Alexand. III. Et Concil. Cartagin. 3. Can. 9. Y con mucho numero de Concilios praeua esta proposicion, y exempcion a iurisdictione, & potestate, P. Suarez lib. 4. cap. 3. per totum, & precipue a n. 20. cum seqq.

182 Vnde saeculares potestates non possunt dici, neque esse Clericorum potestates; quia alterius, & praecminentioris potestatis, scilicet Ecclesiasticae, solum modo subditi sunt, ut recte Valenç. contra Venet. part. 4. num. 207. Et ita intelligendus est, text. in cap. omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit: Ergo subditi esse debetis, &c. Que interpreta latamente Valenç. ubi sup. que respecto de los seculares se entiende de su Iuez superior, y secular; pero respecto de los Ecclesiasticos se ha de entender de los Obispos, y Iuezes Ecclesiasticos, y assi interpretò a S. Pablo cuyas son las palabras de dicho texto. Suar. dict. lib. 4. cap. 2. n. 9. ibi: *Nam Paulus loquitur de potestate in suo foro, & intra limites suos precipiente, ideoque necessarium non fuit addere limitationem, vel exceptionem; quia in ipsa obedientie ratione intrinsecè includitur respectus ad superiorem, ut superior est, & legitime precipit. Et sic intelligitur illud: Qui potestati resistit. Dei ordinationi resistit: Scilicet respectiue, & illud: Obedite praepositis vestris. Ex Suar. & Valenç. ubi sup.*

183 Destos tres premissos se siguen tres conclusiones ciertas en que casi todos los Doctores conuienen.

184 La primera es, que los Iuezes seculares en quanto a las causas de los Ecclesiasticos, y Sacerdotes exemptos, no solo son incompetentes, sino incapazes a iure, para poder conocer dellas. Cap. ita dominus 19. dist. Cap. si Imperator 96. dist. cap. 1. cum seqq. 11. q. 1. Cap. soluta de maiorit. & obedient. cap. 1. & 2. cap. si diligenti, de foro competent. Cum vulgatis, Balb. in cap. 2. de iudic. num. 9. ibi: *Saecularis enim iurisdicctio consensu populi fuit in Principem translata. l. 1. cum seqq. tit. 1. part. 2. Nunquam verò Ecclesiastica iurisdicctio potuit esse pœnes Rempubicam, nec Respublica illam in Principem transferre potuit. Ut recte Couarr. in pract. cap. 31. Cum ergo huiusmodi Ecclesiastica iurisdicctio lege diuina dumtaxat Ecclesia Prælati concessa fuerit, recte dicimus cæteris Principibus denegatam esse, & consequenter laicos, huius iurisdictionis omnino esse incapaces, & in hac doctrina omnes Doctores conueniunt. Anguian. de leg. tom. 1. lib. 2. controu. 22. num. 21. & 22. Vbi iudices Ecclesiasticos respectu saecularium in casibus, in quibus non possunt directe cognoscere incompetentes tantum esse, iudices verò saeculares respectu Ecclesiasticorum, non solum incompetentes, sed incapaces esse affirmat*

Matia in *expor. iur. tit. 2. num. 135. in fin.* & q. 13. n. 7. Boec. de *Regalib. vel iur. Princ. n. 141.*

185 La segunda es, que nec immemoriali prescriptione, aut consuetudine, puede el luez secular adquirir jurisdiccion, ni potestad para conocer, ni juzgar de las causas de los Ecclesiasticos exēptos, nec in ciuilibus, nec in criminalibus. *Cap. Clerici 8. ibi: Non debet in hac parte Canonibus ex aliqua consuetudine praiudicium generari. de iudic. cap. cum terra. de elect. cap. ad nostram. cap. cum inter. cap. fin. de consuetud. cap. nouerit 49. de sent. excom. Authent. Casa. C. de Sacrosanct. Eccles. cap. 1. de iniur. in 6. Pluribus rationibus, & Doctoribus confirmat, & defendit Suar. Contra Regem Angl. lib. 4. cap. 32. per totum, & num. 22. ibi: Ex dictis ergo satis constat, nullam consuetudinem, etiam si immemorialis sit, vlllo modo contra immunitatem Ecclesiasticam praualeere posse. Valenc. contra Venet. p. 4. à num. 65. & num. 284. Bellet. disquisit. Cleric. tit. de fab. Cleric. perso. §. 3. per totum, Surd. tom. 3. conf. 301. num. 52. Dian. part. 1. tract. 2. resol. 4. Pereir. de man. Reg. pralud. 3. n. 11. Quod expresse per Bullā Cœnæ cas. 15. ibi: Aut prætexit cuiuslibet consuetudinis, &c. Et ita sentit Sesse de inhibit. cap. 8. §. 3. num. 1. ibi: Quipè qui videam exemptionem Clericorum de iure diuino esse, non posituo secundum communem, & sic consuetudinem nullam valere aduersus illam, vt determinauit Rota decis. 10. de consuet. in antiquis, &c. Y comprueua esta conclusion no solo en lo general, sino en casos particulares, Graf. eff. & 2. num. 80. Balder. de legi. disp. 36. num. 3. & disp. 39. n. 9. Iacob. Gretfert. de immunit. Eccles. lib. 2. consid. 13. vers. Tandem. Vbi plures adducit, & Anastas. Germ. in assert. lib. Eccles. cap. 4. §. 18. Y esta conclusion es comun, aun entre los Doctores, que lleuan, que la exēpcion es de derecho posituo, como prueuan con gran numero de Doctores el Doctor Carrera in cap. 2. de iudic. num. 89. & 90. Barbosa. de iur. Eccles. cap. 39. §. 2. à num. 190.*

186 La tercera conclusion es, que de tal manera son exemptos los Clerigos à iurisdic. seculari, que nec directè, nec indirectè, nec iudicialitè, nec extraiudicialitè contra eos possint procedere, & excommunicantur contrarium facientes in Bulla Cœnæ cap. 15. ibi: Directè, vel indirectè, quouis quâstrocalore. Et in cap. 14. ibi: Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos auctoritate propria, ac de facto quarumcumque exemptionum, &c. Et cap. 17. ibi: Vel etiam quauis occasione, vel causa. Et in dictis capitulis Bonac. de censuris Bulla Cœnæ, vbi plures DD. adducit, y fuera de los textos, que comunmente se traen para prouar esta conclusion

es muy del caso el Cõcil. Toled. 1. c. 11. q̃ se refiere in c. si quis 21. 24. q. 3. ibi. Si quis de potentibus Clericũ, aut quẽlibet pauperẽ, aut Religiosum spoliauerit, &c. Vt excommunicatus habeatur ipse, donec obediat, & reddat aliena. Cap. Adrianus 2. 63. dist. ibi: Trãfertim cũ in talibus nullam potestatem quemquam potestatiuorum, vel ceterorum laicorum habere conueniat. Pluribus comprobat Bellet. disquisit. Clerical. tit. de sab. Clericis. person. §. 1. per totum, & §. 2. per totum, & num. 45. ibi: Eo maxime cum Clericus, neque principaliter, neque incidenter possit subijci iurisdictioni laicali, sitque laicis incapax iurisdictionis super Clericum, &c. Y assi in cap. 19. Bulla Cœna, que refiere Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 27. num. 5. se dize: Vnde excommunicamus, & anathematizamus quoscunque Magistratus. Præsidentes, & Auditores, ac alios Iudices quo quomodo se interponẽtes in causis capitalibus, seu criminalibus Clericorum contra illos proferendo, processando, vel exequendo. Et refert Barbos. de potestat. Episcop. allegat. 50. num. 76.

187 Destas conclusiones, y premissas se siguen por necessarias consequencias dos cosas. La primera, que las reglas comunes de derecho, y doctrinas sanas de los Doctores, asistent a la exempcion del Clerigo, de tal manera, q̃ si se pretende, que ay caso en q̃ no estẽ exempto à iurisdictione, seu potestate seculari iudiciali, vel extrajudiciali, es necessario, que se muestre texto expresse, ò doctrina sin controuersia, ni contradicion alguna, en que se funde el tal caso exempto.

La segunda, que el juez Ecclesiastico tiene fundada su iurisdicciõ à iure, y es necesario para que no le toque el conocimiento de la causa sobre la imposicion de la multa, que se muestre asimismo texto expresse, por donde se le quite el conocimiento, vt infra dicetur.

188 Quien viere el gran numero de Doctores en que pretenden fundar los Fiscales, y Abogado contrario los procedimientos de la Chancilleria, para poder imponer multa a los Clerigos exẽptos, creerà, que hablan en este caso, ò que son applicables sus doctrinas, y para que se vea manifestamente como no les fauorecen, se ha de aduertir lo siguiente.

189 Lo primero, que todos los Autores, que se traen se diuiden en tres clases. La primera, de los que hablan en el conocimiento de fuerças, y potestad politica, y economica dellas. La segunda, de los que perturban, vsurpan, y impiden la iurisdiccion Real. La tercera, que tiene menor numero de Doctores, que hablan de los exẽptos, que quitan presos.

190 En quanto a la primera clase de los Doctores, que patrio-
cinan el conocimiento de fuerças, y potestad economica dellas, es
cierto que su conocimiento se pretende fundar en vna defensa na-
tural perentiva por todo derecho, y assi la l. 36. tit. 5. lib. 2. Recop.
ibi: *Por quanto assi por derecho*. Se ha de entender de derecho natu-
ral, ex latè concessis a Doctore Salgado part. 1. cap. 1. à num. 79. Y
por esta causa este conocimiento se llama *vis propulsiva*, & *prote-*
ctiva, non vindicativa. Vt ingeniosè considerat ipse à num. 183. Ec
ita Torreblanca in epitom. delict. lib. 3. cap. 26. à num. 4. Hablando
deste conocimiento, dixo ibi: *Ego autem iure naturali inductum as-*
sero, vt de facto factum tollatur; quia natura docet vim vi repellere,
&c. Y este es su principio radical, y seguro, de que nace, que todas
las vezes, que a este conocimiento, y economica potestad se resiste
por los Iuezes, y Superiores Ecclesiasticos, no obedeciendo los mã-
datos, y autos de las Audiencias, y Chancillerias, se les obliga, ò cõ
multas, ò priuacion de las temporalidades, y expulsion de los Rey-
nos. Y esta practica està obseruada, y refiere muchos exemplares
Doctor Salgado part. 1. cap. 2. num. 273. cum sequentib. ibi: *Quibus*
quidem fundamentalibus rationibus iure procedere videtur quodidia-
nam praxim, vt si index Ecclesiasticus adeo contumax sit, & rebellis,
vt à vi illa nolit desistere, imo proteruus, & inobediens monstretur
Regis prouisionibus, & mandatis, quibus mediantibus ad violentiam ele-
uandam interponitur à Rege protectio nuda, & naturalis defensio, cu-
ius proprium officium est, ex quo pax publica turbatur, & lasa censetur
authoritas Regia. Y assi se entiende el P. Suarez, y los demas que
trae el Abogado contrario en los num. 126. 127. 130. cerca de la
defensa natural, cuyos requisitos diremos infra. Y assi todos los
Autores, que hablan en el conocimiento de fuerças, y multas que
a los inobedientes se ponen, van siempre con este principio de la
defensa natural.

191 De aqui resulta, que la potestad economica, que se consi-
dera en el conocimiento per viam violentiæ, no corre, ni es apli-
cable al caso presente, por muchas razones. La primera, porque
este conocimiento se justifica por los mismos autos hechos coram
iudice Ecclesiastico, ex quorum inspectione iustitia, vel iniustitia
ab eo facta constat, d. l. 36. ibi: *Manden traer a las dichas nuestras*
Audiencias el processo Ecclesiastico originalmente: el qual traído sin di-
lacion lo vean, y si por el les constare, que la apelacion està legitimamen-
te interpuesta, &c. Ex latè traditis a Salgad. part. 1. cap. 2. num. 100.
Este modus procedendi est cæteris longe certior, ex Menoch. de

arbitrar. iudic. lib. 1. q. 72. Et alijs à Salgad. congestis dict. cap. 2. nu. 114. cum sequentib. Et ita nec licitum est aliquid addere, vel detraxere, vel presentare in Regijs Tribunalibus, sed tantum apud iudicem Ecclesiasticum. Et ita num. 120. ait: *Quod ea acta, que coram Iudice Ecclesiastico presentata non fuerint, non possunt ad Tribunalia trahi, quantumvis necessaria sint, & utilia ad appellationis iustificationem, vel impugnationem.* Quod ipse comprobat pluribus. Et ita nullum est periculum occultandæ veritatis, quod nullo modo si probationes admitterentur esset, y así num. 103. afirma, ibi: *Nã si probatio per testes expectaretur, etiam probantes de notorietate (quod hoc casu foret difficile) per impugnationem alterius partis ofuscaretur notorietas, & essentia notorij euacuaretur, quousque iuris terminis seruatis agnoscatur notorietas, &c.* Vbi plures Doctores, & infra: *Excedereturque modus legitima extraiudicialis defensionis, cum potius iudicialis, eo modo, dici possit, quod absit.* Y así esta forma de proceder en las fuerças, y la económica, en que se funda no es aplicable al caso de multa, a que se pretende estender.

192 Porque si para imponer la multa se hazen autos, ò pro-
uauças, aünque sea ad informandum animum, estan sugetas à
error, y falsedad. Lo primero, porque laici ferè semper sunt Cleri-
cis offensi, *Cap. 2. de immunit. Eccles. in 6. cum vulgaris.*

Lo segundo, porque siendo sin citacion, ni forma judicial, son
contra todo derecho, diuino, y natural, *ex reg. text. in cap. 1. de caus. poss. & propriet. que exorna doctamente el Doctor Armenteros à num. 16. cum seqq. Cap. inter quatuor de maiorit. & obedient. Pereyra de man. Reg. 1. part. cap. 9. à num. 1. cum sequentib. Et ex Sacris litte- ris, Concilijs, Sanctis Patribus, & rationibus magna eruditione de- monstrat nouiter Pater Raynald. de malis, & bonis libris in gemitu columba de iudicijs saculi, & de iniustitia damnationis inauditi.* Y como enseña el Poeta Luciano:

Nec nisi librato dirimat sententia litem

Parte quid ex utraque queat examine causa,

Y se refiere de Hesiodo.

Sapiens fuit quisquis dixit

Prinus, ac partem audias utramque.

Ne iudicem agas.

Y el Poeta.

Qui statuit aliquid, parte inaudita altera.

Æquum licet statuerit, haud æquus fuit.

De que se sigue, que si el conocimiento de fuerças se funda, y ha lu-

gar, quando el Iuez Ecclesiastico procede, omiffa citatione, vt ait: Pereyra *diff. cap. 9. per tot.* Mal podrà la facultad, que introduxo a- quel conocimiento, justificar el deste caso, en que se falta a este principio natural, & insanable.

193 Lo tercero, porque no dar tiempo para la defensa se tie- ne por la mayor iniquidad, *Clement. Pastoralis de re iudicat.* Y asfi el Virrey Festo in *Act. Apost. cap. 25. num. 16.* respondit: *Non est Romanis consuetudo damnare aliquem hominem priusquam is, qui ac- cusatur, praesentes habeat accusatores, locumque defendendi accipiat, ad abluenda crimina, quae ei obijciuntur.* Y alli todos los Sagrados Inter- pretes defienden, que no es licito a los Reyes, ni Emperadores qui- tar totalmente la defensa, porque es de derecho natural, aunque quieran vñar de la mas suprema potestad, y Regalia. *Ex pluribus Doctoribus congestis à Farin. quest. 39. num. 18. Rodolphin. tract. de absolut. potest. Princ. cap. 6. num. 89. Cardos. de Iudic. & advocat. verb. Defensio, num. 2. & verb. Sententia, num. 34. Morla. Empor. iur. 1. part. tit. 2. q. 2. vbi nec in casu certae scientiae id posse permitti, nec à Rege fieri affirmat.* Y otros muchos, que junta el P. Raynaud. *vbi supra fol. 343. Doct. Armenteros vbi supra.* Y esto procede sin controuersia, ni contradictor alguno, tam in Iudicijs ordinarijs, quam extraordinarijs. Y dixo Les. *de iust. & iure lib. 2. cap. 29. dub. 11. num. 102. Ea, qua diximus de non condemnando reum non auditi ad mortem, videntur etiam habere locum in carcere, exilio, priuatione bonorum, officiorum, &c. Nam eadem ferè rationes accommodari pos- sunt.* Dian. in *addition. ad 3. part. resolut. 29. per tot.* A donde defien- de, que no puede auer costumbre tan poderosa, que pueda quitar la defensa. Y Farinac. *d. q. 39. num. 29.* Y otros muchos Doctores, que alegan, que defienden, que es la mayor violencia el quitar la defen- sa, como dize Enio:

Pellitur è medio sapientia, vi geritur res.

Y si el fundamento vnico del conocimiento de fuerças, es quitar la violencia, que los Iuezes Ecclesiasticos cometen *Non deferendo ap- pellationibus legitime interpositis.* Quitando por este medio la defen- sa, como tiene Salgad. in *Epilog. proamial. Et in cap. 1. per totum.* Mal podrà fauorecer a la causa, en que se quita la defensa natural, la economica potestad, que dio principio aquel conocimiento.

194 A lo dicho solo se puede oponer, que no procede en los casos, en que no ay conocimiento judicial, sino extrajudicial, co- mo en este caso, donde non forma judiciali, sed economica, & ex- trajudiciali cognitione proceditur, como hablando en la citacion

lo dixo Salgad. *de Reg. protest. part. 1. cap. 2. num. 137. Et num. 141.* A que se satisface con el mismo Salgado, y con la practica comun de las fuerças, en que aun constando notoriamente por la inspeccion de los autos de la justicia, ò injusticia de la apelacion, como dixo Salgad. *d. cap. 2. num. 101. ibi: Quod ex eorum inspectione apparet, notoriè, & euidenter constare dicuntur.* Con todo esso se cita la parte, como confessa el mismo Salgad. *ubi supr. num. 129.* refiriendo la prouision ordinaria, aunque para defender, que este no es conocimiento judicial, dize, que esta no es citacion, *Sed simplex certioratio, ibidem, num. 130. ibi: Vi illa non sit citatio, sed quadam simplex intimatio, & certioratio.* Y confesò en el *num. 137. ibi: Quod subiecta materiæ, & res de qua agimus, non est capax citationis, nec eam requirit.* Y desde este numero para defender que esta no es citacion, junta algunas conclusiones no adaptables a nuestro caso, y concluye *num. 140.* que quando no se puede alegar ninguna defensiõ, no es necessaria la citacion. Y esto en el conocimiento de fuerças, donde de los mismos autos consta de la justicia de ambas partes, solo puede tener lugar, no empero donde se fabrican de nuevo haziendo prouanças, y executando sin admitir defensa, como se ha dicho, y prueuan los Autores *sup. num. 193.*

195 Y si Dios, que es la fuente, y regla primordial de la razõ, y suntuosidad, como dixo Nilo *lib. de Orat. cap. 49.* Y San Gregor. Mag. *no lib. 30. Moral. cap. 8.* Y el supremo luez a cuyo exemplar el mayor Monarca, para que con acierto gouierne, debe estar, llamò à Adam. *Genes. cap. 3. Vocauit Dominus Adam, & dixit ei, ubi es?* De cuyo lugar valiendose Lucifer Calaritanus contra Constantium, *lib. 1. pro S. Athanasio in principio,* dixo. *Quomodo arbitraris diuinitus permissum puniri in auditos, quando videas Adam, & Euam Principes nostri generis auditos, sententia percussos Dei?* Y luego reparado, que Dios obseruò lo mismo con Cain, dixo: *Dedisti precepta damnamdam esse in auditum, absentem, negandamque audientiam, purgare posse de crimine obiecto proclamatum. Abel interficitur iustus, & interrogatus Cain sumit sententiam, & tu Domini in auditum vis puniri Sacerdotem?* Estilo que interpretan, y abominan todos los Santos, como S. Ioan. Chrysost. *homil. 42. in Genes.* Theodoret. *epist. 119. S. Greg. lib. 19. moral. cap. 23.* y otros muchos que junta Raynaud. *in gemitu columba per totum.* Pues como donde reyna vn Principe tan Catolico, como V. Mag. hemos de entender, que permita violencia tan notoria, y que se haga, y execute con los Sacerdotes, y Ministros de Dios lo que suelta rigor, y no se practica con los

culares delinquentes más atroces, y notorios, como dize Theodor. dicta epist. 119. con pretextos sutiles de autoridad economica inventados para ruina de la jurisdiccion de la Iglesia.

196 Conociendo el Abogado contrario num. 186. la diferencia que ay del conocimiento de fuerças, al de la multa del caso presente (aunque no la confiesa) se opone de la l. 36. en que parece se limita solo a los casos de no otorgar las apelaciones, a que procura satisfacer en los tres numeros siguientes, y pudiera advertir, que todos los lugares, que trae de Salgado part. 1. cap. 1. num. 124. § cap. 2. num. 125. 249. § seqq. § cap. 7. num. 35. hablan del mismo conocimiento de fuerças, para cuyo efecto son necesarias las multas: porque de otra manera fuera ilusorio este subsidio, y remedio, y assi no obsta para el caso presente, por las razones dichas, y que diremos despues.

197 La segunda, porque tampoco la facultad de poder multar a los Iuezes, y personas Ecclesiasticas, que no obedecen los decretos, y prouisiones de las Audiencias, y Chancillerias en el conocimiento de las fuerças, es aplicable al caso presente.

198 Lo primero, porque quando no executa lo que se le mǎda el Iuez Ecclesiastico, ò las personas ad quas dirigitur mandatu, sunt in actuali perturbatione, & in obedientia permanente, y assi todavia permanece la natural defensa, en que se pretende fundar el conocimiento de fuerças, y se puede vsar de la fuerça propulsiva: porque natural defensa se dize aquello, que incontinenti fit, & in casu, quo nullo alio modo possit inuasus, vel oppressus liberari. Cap. si verò 3. §. si verò, ibi: Si incontinenti vim vi repellat, cum vim vi repellere omnes leges, omniaque iura permittant. Cap. ex tenore, de sentent. excommunicat. Cap. significasti 18. vbi Glos. verb. Moderamine, de homicid. l. quod est, §. eum igitur, qui cum armis venit, possimus armis repellere: sed hoc confestim, non ex interuallo. Et infra eundem de iurare, non ex interuallo, sed incontinenti. ff. de vi, §. vi armat. l. scientiam 45. §. qui cum aliter se non possunt tueri. Et infra: Et hoc si tuendi duntaxat, non etiam ulciscendi causa factum sit. l. quemadmodum 29. §. item labeo, ibi: Si nullo alio modo, ff. ad l. Aquil. Pluribus exornat Boer. decis. 168. num. 3. §. 4. §. n. 6. ibi: Si autem ex interuallo ad vindictam fieri dicetur. Episcop. Valenc. conf. 142. n. 168. §. 169.

199 Y aunque Mari. Giurb. conf. 86. à num. 18. dize, que in designando tempore circa hoc verbum Incontinenti. Variant Doctores, esto es, circa subiectam materiam, como el mismo conf.

fiesta, y para que in criminalibus non imponatur pena ordinaria, vt doct̃e, vt assolet, notauit Cabrer̃os *de metu lib. 2. cap. 45. num. 13. vers. Verum* relato ipso Giurba, & Farinacio, Valer. *de vtroque for. verb. Defensio, different. 1. num. 3.* No emperò para librar della omnino, como se libra el que naturali hac defensione vsus est incontinenti; que es el punto indiuidual, en que se ha de fundar la jurisdiccion Real, para que sea justa defensa, non verò in defensione aliquomodo culpabili, vt est illa, quæ non fit incontinenti ex infra dicendis, con que se satisface al Abogado, *numer. 208.* Y no hallará Autor alguno, que diga, que no comete pecado el que ofende a otro, sino es siendo la propulsiõ incontinenti, vt ex Valer. *sup. different. 1. § 7. cum alijs.*

200 Esta conclusion de que la defensa para que sea licita, es necessario, que sea incontinenti, es innegable entre todos los Doctores, y porque el Abogado contrario pueda dezir lo que el Poeta:

Hec p̃rior telis vulnera facta meis.

El Autor que alega *num. 126. y 127.* que es el P. Suar. es el que mas eficazmente defiende esta doctrina hablado de la materia de fuerças in defensor. *fidei lib. 4. cap. 34. num. 30. ibi: Nam defensio in suo genere omnibus licita est, si necessaria sit, & debito modo fiat.* Et refertur à Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 11.* Y el mismo Suar. *num. 32.* dixo: *Oportet ergo, vt sit defensio facti, qualis à priuata persona fieri potest, si impetatur, etiam vsque ad occisionem aggressoris, si necessaria fuerit.* Et *nu. 33.* Deinde, *vt habeat locum hac excusatio, necessaria sunt dua illæ vulgares conditiones requisita ad licitum usum illius principij vim vi repellere licet: vna est, vt actualis vis ab altera parte inferatur; nam hoc ipsum in primis supponitur in illis met verbis.* Et inferiùs: *Altera conditio est, vt defensio sit moderata tutela, vt iura, & omnes Doctores declarant, & alibi latius declarauit.* Ad hanc ergo conditionem expectat, *vt defensio per potestatē laicā necessaria sit.* Y vease todo el capitulo sobre, que pretende fundar el Abogado contrario sus discursos, y se hallará como totalmente los impugna, y contradize, y en el lugar a que se refiere, que es del *tom. 5. de censur. disput. 46.* por toda ella corrobora esta misma conclusion. *Et num. 10. Sed difficultas est, an ex iniuria proximè antecedente reddatur inculcata tutela.* Dico proximè; quia si ante aliquod tempus precessit, & post moralem interruptionem alter aggreditur ad se indicandum, nihil refert; quia prior iniuria non est circumstantia presentis actionis, nec causa moralis eius. Y es Autor tan grande, que no se hallará inconsequente, como

vemos otros á cada passo, con esta doctrina se conforma la comun de los Iuristas, y Theologos. Panormit. in cap. Olim, num. 19. Et ibi Innocent. de restit. spoliator. & in cap. significasti 2. num. 5. & 9. de homicid. Sayr. de censur. lib. 6. cap. 19. num. 7. Trullenc. in precept. decalog. tom. 2. lib. 5. cap. 4. dub. 4. num. 2. Bonac. de restit. disp. 2. q. ultim. sect. 1. punct. 8. num. 2. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 16. docum. 12. num. 3. Molin. de iust. & iure tom. 4. tract. 3. disp. 11. num. 2. Lef. lib. 2. cap. 9. dub. 8. num. 43. Dian. part. 3. tract. 1. resol. 53. & part. 1. tract. 2. resol. 14. & part. 5. tract. 4. resol. 1. & 11. Gaspar Hurtad. de iust. & iur. disp. 11. difi. 11. Cabrerros d. cap. 45. numer. 9. Donel. lib. 17. comment. cap. 2. Et Osuald. litt. G. que refieren otros muchos.

201 Lo segundo, porque este remedio de las fuerças guarda estas mismas condiciones, y assi dixo Salg. part. 1. cap. 2. num. 6. *Cum igitur naturalis defensio* (in qua cognitio per viam violentiæ fundatur omnino) *debeat adhiberi cum moderamine inculpatæ tutelæ, non excedendo limites, & modum legitime defensionis, quod tunc accidit, quando id sit, sine quo vis propulsari non potest, nec aliter periculum evitari. Et num. 161. ibi: Deinde quoniam non servatur modus legitime defensionis, & exceduntur limites inculpatæ tutelæ, quando id sit, sine quo poterat vis tolli, & periculum evitari, &c.* Fundase in cap. *ut fama*, vbi: *Dum tamen non amplius eorum violentia se extendat, quam defensio, vel rebellio exigit Clericorum. de sentent. excommunicat. cap. Olim, de restit. spoliat. l. 1. C. unde vi.* Y los demas textos supra alegados, y assi para que tenga efecto esta natural defensa, se imponen muchas a los Iuezes Ecclesiasticos, y se viene al vltimo remedio de expulsion del Reyno, ex latè ab eo traditis, ibidem, num. 273. *cum seqq.* Nã invtile aliàs foret. Quod omne nulla ratione applicabile est huic nouæ Economicæ potestati, qua hoc sæculo inhiant sæculares Iudices Ecclesiasticam iurisdictionem, & immunitatem ex-haurire.

202 Lo dicho se comprueua, por que toda la potestad economica, y politica, como se ha dicho, para que tenga lugar, se ha de poner en terminos de natural defensa propulsiva, no vindicativa, como lo fuera en el caso presente, si se pudiera multar con facultad economica, la qual assi en las fuerças, como en todos los demas medios, y titulos, en que se pretende fundar, pide de su naturaleza la condicion arriba dicha, de que sea incontinenti, vel adhibeatur actuali perturbationi tractum successuum habenti, doctrina tan comun, que los DD. mas apasionados por la jurisdicció Real nola niegan, como se vè en Salgad. en los lugares arriba di-

chos, y notò Ant. de Saur. in tract. de prim. instanc. & alijs recurſib. §. 2. fol. 35. donde pone las atenciones, y circunſtancias que ſe han de guardar, quando ſe procede por via politica, ibi: *Quarto, ut ſi peccatum non habeat tractum ſucceſſuum, ſed omnino ceſſauerit, nihil fiat, hec ſi emittantur, aut contemnantur, innumera conſequentur abſurda.* Y luego auiendo pueſto, que deue preceder el conoçimiento del Iuez Eccleſiaſtico dize: *Reſpondeo hæc omnia procedere de peccato conſumato, & non habente tractum ſucceſſuum; non tamen habere locum circa peccatum in fieri, vel quod exequutionem minatur, itaque iura loquuntur de criminibus patris iudicialiter puniendis, aut compellendis non de ijs, qua antequam patrentur, extraiudicialiter impedienda ſunt, ne fiant, aut continuentur.*

203 Y en eſta doctrina ſe funda lo que dizen muchos DD. que algunos junta Farinac. q. 8. à num. 120. ibi: *Secundus eſt caſus, quando agitur de delicto committendo, & tunc, ut obuietur delicto futuro poteſt Clericus per laicum carcerari.* Ex ratione aſſignata à Gloſ. in cap. 2. de hæret. *Vbi quod in crimine committendo inferior poteſt corrigere ſuperiorem, licet ſecus in iam commiſſo.* Que confirma con muchos DD. Ant. de Saur. ubi ſupr. fol. 33. Y con ella ſe entienden los lugares, y textos Canonicos, en que ſe pretende fundar eſta poteſtad economica, y politica, como la carta que eſcriuiò el Clero Alexandrino al Emperador contra Timotheo Patriarca, ibi: *Vestram tranquillitatem ſuppliciter exoramus, quatenus dum petitiones noſtra veniunt ad effectum, ſancire iubeatis veſtra ſyllabis pietatis Timotheum ab appetita veſania prohiberi.* Y aſſi notò el miſmo Saura: *Non poſſunt Timotheum puniri, ſed ſolum prohiberi, & impediſi ab Imperatore circa tractum ſucceſſuum peccatorum.* Y comprueua eſte miſmo aſſumpto con la epiſtola 19. de Hormidas Papa ad Anaſtaſ. Imperator ibi: *Precor manſuetudinem veſtram iniqua molientibus obuiare, & remouere moleſtias.* Y nota Saur. ubi ſupr. *Non rogat vindictam exercere, aut punire Eccleſiaſticos, hoc enim iuriſdictionale eſt, ſed per fraternam correptionem impedire tractum ſucceſſuum peccantium.* Y lo comprueua aſſimiſimo con otra carta de San Gregorio Papa lib. 2. epiſt. 5. ad Gennad. Y con la conſulta ſegunda del Concilio Rom. ſub Martin. y otros muchos lugares, y decretos.

204 Comprueuaſe eſto con la l. ſi filius 3. C. de patr. poteſt. en cuya ponderacion el Abogado contratio gaſta muchos numeros, à num. 139. adonde ſe prohíbe a los hijos la enagenacion de los bienes, que por derecho adquieren para ſus padres, a los quales ſe les permite caſtigarles, y que puedan prohibirſi iure patrie poteſtatem.

42

statis, y luego dixo el Emperador: *Acriori remedio vsurus, si in pari contumacia perseuerauerit*. De que se manifesta, que lo que al hijo en este texto iure patrie potestatis se castigaua, era el delito de ir enagenando, y dilapidando los bienes en perjuizio del padre contracto successiuo, como se prueua de la palabra *In pari contumacia perseuerauerit*. Y assi mas fauorece, que opugna, esta ley tan pòderada nuestro intento.

205 No es nueuo el justificar la potestad economica con el titulo de Padre vniuersal de la Republica, que gozan los Reyes ad *text. in l. 3. ff. de offic. Praefect. vigil.* como se ve en Bobadilla *lib. 2. cap. 18. num. 62*. Y refiriendo a otros muchos Vela *tom. 1. disc. 44. à num. 30. cum seqq. Et num. 46. per totum*. Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 278*. Anton. de Saur. *de prim. instant. ubi sup. fol. 36*. Que desde principio todos prueuan la obediencia, veneracion, y respeto que deuen los yassallos a los Reyes, y señores temporales.

206 Ninguno ha dicho, que por este titulo, y pretexto se justifique la potestad politica, y economica sin los requisitos, y circunstancias de defensa natural ya referidas: porque es cierto, que los padres pueden castigar, y echar de sus casas a los hijos por qualquier genero de delitos, aunque no contengan escandalo, ni perturbacion de su casa, y aun castigarlos con açotes, como les es permitido a los padres, aun despues de estar in sacris correctionis gratia, como refiriendo a muchos, tiene, y defiende Azor *instit. moral. 2. part. lib. 2. cap. 21. qnaest. 6.* y Belleto *de disciplin. Cleric. §. 2. num. 4.* Sin que incurra en excomunion: y echarlos, aunque sean obedientes, y pacíficos, sin hazerles en esto injuria, vt considerat Diana *p. 1. tract. 2. resol. 18. de patris, & domini potestate, plura Fragos. de Rep. 3. p. disp. 1. §. 4. à num 56.*

207 Pero ademas, que no corre la pariedad, por el derecho que tienen los Ecclesiasticos de commorar no solamente como ciudadanos, sino como personas constituidas por el Sumo Pontifice para el seruicio, y conseruacion de las Iglesias, à ser cierto lo que discute el Abogado contrario, se pudiera dezir, que los superiores seculares tienen facultad para echar de su Reyno, y castigar en los Clerigos el mas leue pecado, aunque no concerniesse a la utilidad publica, consecuencia necessaria, y que si se concede por el Doctor Rozado, como totalmente enervatiua de la jurisdiccion Ecclesiastica, será peligrosa confession, y de sus letras, y Christianidad increíble. Luego bien dezimos, que este pretexto, y titulo politico no es vniuersal, y que se ha de reducir a los principios de de-

cen-

cosa natural, y así hablando deste titulo de Padre de la Republi-
ca, dixo Saura *vbi supr. fol. 38. Plurima huius coloris facile esset produ-
cere, quæ autem dicta sunt, iuxta hos Authores, videntur persuadere
Reges, ut extra ordinarios patres posse præcipere ea, quæ iusta sunt: si
quæ verò opere, verbo, aut scripto ab Ecclesiasticis dimanent, quæ pec-
cata sint, aut scandalum, vel speciem mali contineant, & erumpant in
executionem criminofam, & habeant tractum successuum peccati, ea
possunt à Principibus, & extraordinarijs Patribus impediri ne fiant,
& non postquam facta, & consumata sunt.*

208 Esta doctrina es innegable, porque para que auian Salga-
do, Solorçano, don Iuan Baptista de Larrea, Salcedo, Amaya, y los
demas DD. de gastar tantos capitulos, y numeros en fundar la de-
fensa natural, y los demas titulos en que intentan justificar esta po-
testad politica, y economica, que en este siglo anda tan valida con-
tra la Iglesia, y su jurisdiccion, y potestad? si con solo el titulo de Pa-
dre vniuersal de la Republica, auia bastante (entendido como el
Doctor Rozado funda) no solo para las fuerças, y demas cosas de
la potestad politica, sino para poder proceder absolutamente en to-
do genero de causas, y delitos de los Ecclesiasticos, y exemptos. Y
supuesto que hombres tan doctos recurren al principio vnico, y
seguro de defensa natural, porque no puede auer otro camino sin
infinitos absurdos, bien se manifesta, que reconocieron pocas
fuerças en el pretexto de Padre vniuersal de la Republica.

209 Explicase mas esto con vna doctrina facil, y sin duda.
Por la correccion fraterna, de que dio precepto Dios a nuestros
primeros Padres. *Ecclesiast. cap. 17. S. Thom. in 4. dist. 19. art. 2. q. 3.*
Està obligado qualquiera à impedir que no maten a su proximo,
quando sin graue daño suyo puede impedirlo, aunque sea con al-
gun daño, y penalidad del que ofende; esto quando està independen-
ti, ò fraganti; pero despues, que ha muerto, ò herido, y passò el de-
lito, no podrá castigarle, sino es con potestad, y fuerça coerciua, y
iudicatiua, y esta es la diferencia que notò S. Thomas *vbi supr.* en-
tre correccioni, vbi docet correccionem à correptione dif-
ferre, quod correptio sit fratris ad fratrem, correctio verò sit Præla-
ti ad subditum; quia scilicet Prælati habent vim coactiuam, & pos-
sunt corripere vsque ad correctionem, & punitionem, vt ait, Trul-
lenc. *in precept. Decalog. lib. 1. cap. 5. dub. 13. num. 1.* De que se sigue,
que la correccion impeditiua del pecado obliga a qualquiera, co-
mo se enseña *in cap. qui alios, cum potest, ab errore non reuocat, se in-
sum errare demonstrat, de heret.* Y alli la Glosia dudando, *sed nunc*

istud pertinet ad omnes. Respondeo, de crimine dum commissio, soli Prelati tenentur corripere, cap. duo ista, cap. ita plane 23. q. 4. à peccato autem, committendo quilibet tenetur alium corripere, occulte, cap. cum iniuncto cod. Et c.

210 Y aunque a esto se oponga lo que algunos DD. han dicho, y refiere Dian. part. 7. tract. 3. resol. 11. De que la correccion fraterna obliga in peccato iam commissio, & habituali, etiam si nō sit periculum labendi.

211 Se responde lo primero, que la correccion en que se pretende fundar la potestad politica, y economica, es solo la propulsiva, & impeditiva peccati ante commissionem, vel dum est proximus in periculo peccandi, que es la que justificò el caso de Moyse con el Egipcio, defendiendo al Hebreo, de quo in cap. non inferenda 23. q. 3. ibi: *Nam cum vidisset Hebraum ab Egyptio iniuriam accipientem defendit.* Lo segundo, que aun en la correccion fraterna es la mas probable opinion, que no obliga despues de cometido el pecado, como lleva el mismo Dian. Vbi supra. Y Machad. tom. 1. lib. 2. cap. 2. tract. 6. docum. 11. num. 5. Y su doctrina aplicandola al caso de quando puede el Iuez secular castigar al exemplo coertione politica, la confirma Farinac. q. 8. num. 120. ibi: *Quod in crimine committendo inferior potest corrigere superiorem, licet secus in iam commissio, quia correctio fraterna, de qua in cap. nouit. est de precepto in eo, qui vult committere crimen, ut teneatur ipsum corrigere: licet secus in eo, qui iam commisit.*

212 Tercio denique, porque aun dado caso, que la opinion de que la correccion fraterna obliga post peccatum commissum, no es aplicable: porque entonces el fin de la correccion es apartar al proximo del reato de la culpa en quanto es pena, y daño espiritual, de que deuenos librar à qualquiera, segun reglas de caridad, a cuya virtud pertenece la correccion; pero no de la correccion, que mira a la justicia punitiva, y vindicativa del pecado, la qual solo pertenece a los superiores, por ser respectivamente al castigo, y pena temporal, ò corporal del delito ya cometido, y esta doctrina es comun, sin que ningun Summista se aparte della, y así dixo Saura de prim. instanc. cap. 12. §. 2. fol. 33. *Ex his principijs omnis culpa notoria Prelatorum in fieri, & pendente habens executionem, siue contra proximum, siue contra Rempublicam, siue contra Deum, debet impediri à quocumque potente id prestare, sine scandalo, turbatione, aut grauioribus incommodis.* Y trae lo de Saluiano 7. de provident. *Potestas, quae inhibere scelus potest, quasi probat debere fieri, si scires patitur perpetra-*

in incalculis enim manu est, ut prohibeat, iubet agi, si non prohibet ad-
mitti.

213 En estos principios se funda la potestad politica, y econo-
mica de que se puede vsar quando el Clerigo, y exempto in fragan-
ti crimine deprehenditur, quod capi possit à laico iudice, vt Eccle-
siastico suo iudici remittat, ex Farinac. & ab eo relatis q. 8. nu. 122.
Velleto *lib. de fauor. Cleric. pers. §. 11. num. 1.* O si conspira, ò ma-
quina contra la Republica, y la perturba con acto permanente, ò
tal, que induzga justo temor de tumultos, como confiesa Sosa *in*
Bull. Cæna, cap. 16. disp. 82. num. 9. ibi: Respublica potest providere an-
ticipare tumultus, & occasiones, quibus ipsa perturbari potest. Suarez
contra Regem Angl. lib. 4. cap. 34. Donde auiedo dicho, q̄ en esta
defensa natural se funda la potestad economica de poder el Iuez
seglar prender al Clerigo in crimine deprehensio, vel ad delinquen-
dum incedente, dixo: *Solet autem iustificari per modum defensionis,*
quia expedit valde Reipublica, vt impediuntur delicta, & hoc munus
videtur maximè commissum Ministris iustitiæ secularis. Et infra: *De-*
nique ad hunc modum sub hoc specie defensionis excusantur alia con-
suetudines, vt excludendi Clericum à Curia Regis, vel etiam à Regno,
vel alia similis, &c. De que se sigue, que si el acto, y delicto fuera ya
consumado, vel probabiliter non timeretur continuatio in dam-
num Reipublicæ, no podrá auer defensa natural, ni derecho que
justifique la potestad economica, y politica contra el Clerigo
exempto.

214 Ya un en caso, que fuera cierta la doctrina de algunos de
que el Iuez seglar puede castigar al Clerigo, qui se immiscet en or-
tibus delictis absque declaratione Iudicis Ecclesiastici, quæ om-
nino requiritur ex traditis à Belleto *de fauor. Cleric. pers. §. 7. num. 3,*
Et monitione, *Cap. fin. de vita, & honest. Cleric.* Dixeron, que era ne-
cessario, quod in actuali, & fragranti crimine deprehendatur, ex
cap. 1. de apostat. & alijs congestis à Farinac. q. 8. num. 58. Aunque
con graues fundamentos de derecho, y autoridades, desfiende lo
contrario Castro Palao *tom. 2. tract. 12. punct. 6. num. 5.* y que siem-
pre son necessarias las moniciones.

215 Deste mismo principio nace la doctrina de Ioan Garcia
de nobilit. Glos. 9. num. 30. donde dixo: *Quando videlicet Ecclesiastici*
Iudices nollent animadvertere in Clericos, si ipsi facinerosi sint, sicarii,
grassatores, vel latrocina excentes, maximeque perturbantes pacem,
& quietem Reipublica, requisitis enim Ecclesiasticis Iudicibus, vt illos
punitant ipsi, vero negligentibus, tunc Princeps secularis, vt Rempubli-

cam in otio, & quietè tueatur, licite se ingerit, & animaduertit in Clericum, &c. Donde se ha de notar, que aun siendo este Autor Fiscal, y tan de la jurisdiccion Real, dixo, que era necessario para vsar de la potestad politica, que se requiriese al Iuez Ecclesiastico, y que estuiese omisso: porque de otra manera no fuera defensa natural de la Republica, y su paz, y asì se ha de entender q̄ habla de la actual perturbacion, y permanencia en los delitos, como parece de sus mismas palabras.

216 Y se comprueua del numero siguiente, en que dize: que el Iuez seglar puede prender al exempto, para remitirlo a su Iuez, si fuere sedicioso: *Nec incontinenti reperitur Index Ecclesiasticus, qui talem cohibere possit.* Y en el num. 32. que es el lugar que trae Bobadilla, aunque como acostumbra, lo estendiò contra la jurisdiccion Ecclesiastica, dixo: que si el Clerigo hiziese ofensa concerniente al oficio del Iuez seglar, ò en su presencia cometiese algun delito, y hiziese alguna notable desconfianza, lo podrà prender sin incurrir en excomunion, por ser esto en defensa de su jurisdiccion, y autoridad, que incontinenti no solo se puede defender por este medio, sino aun tambien cō las armas, y asì dixo: *Quod iudicis interest suam defendere iurisdictionem, etiam in forma belli, & cum ense*: Porque tunc est in fraganti, & licita est captura, vt à Iudice Ecclesiastico puniatur, extraditis a Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic. punct. 6. num. 14. in fine. Y mas a baxo Iuan Garcia infiriò deste mismo principio, que si el Iuez Ecclesiastico fuere contumaz a los mandatos Reales, *Nec desistit admonitus, rectè capitur, & captus mittitur extra Regni fines, quia, & impedit, & usurpat iurisdictionem Regiam, quam non obtinet.* En que este Autor declarò, que en esta potestad economica se han de guardar los requisitos de defensa natural, en que se dispone, que sea incontinenti, y el acto a que se resiste permanente, como muestra en aquellas palabras: *Nec desistit admonitus.* Pero nunca dixo, ni asintió a q̄ se pudiesse multar por delito ya consumado, y finito: Porque fuera acto vindicatio, y punitiuo, y no propulsiuo, como es la defensa, y con el conuiene Velleto requisit. *Cleric. tit. de san. Cler. pers. §. 11.*

217 Y aunque el mismo Iuan Garcia, num. 33. que citan los Fiscales, num. 118. Dixo: que el Clerigo, que exerce oficio de Magistrado, puede ser multado, y priuado del oficio, en que conuiene Bobadilla lib. 2. cap. 18. nu. 99. Donde trae el exemplo del Profeta Samuel lib. 1. Reg. cap. 7. & 12.

218 Ademas, que esta opinion in puncto iuris, no es cierra, y

tiene la contraria *Couarr. pract. cap. 33. num. 6. Farinac. q. 8. n. 98.* Y que los Autores en que se ha querido fundar hablan de la practica de Francia, en que los Reyes por priuilegios apostolicos tienen este derecho en sus capitulos concordados, como reconocio el mismo *Couarr. vbi supra num. 6. Petr. Surd. conf. 396. ex num. 32. usque ad 35. volum. 3. August. Barbof. in Collectan. ad cap. Sacerdotibus 2. num. 4. ne Clerici, vel Monachi, vbi plures refert, & de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 127. Et Castro Palao tom. 2. tract. 12. disput. vnic. punct. 12. num. 4. Solorcan. de iure Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 8. num. 16. ex Petr. Sur. ibi: Vbi contendit solos Gallos aliam sententiam defendere, & sui Regni consuetudine niti, quam nihil proficere probat: & postea concludit: Deum aliquando has sue Ecclesia iniurias vindicaturum.*

219 Se ha de aduertir, que esto procede por la obseruancia de las visitas de las Chancillerias, y tiene otros principios, y fundamentos esta practica, concernientes a la buena administracion de los tales officios por el quasi contracto que hazen los Clerigos, que los admiten, como el de Tutor, Depositario, que dixo Iuan Gutierrez de tuuel. part. 3. cap. 1. num. 9. Cur. Philip. part. 1. §. 5. numer. 22. & 23. Sa'gad. de Reg. protect. part. 4. cap. 14. num. 105. Hermosill. ad l. 3. tit. 3. part. 5. glos. 3. num. 7. tom. 1. Y dado caso, que la opinion destos DD. y de Iuan Garcia, y practica de que testifica Iul. Clar. quest. 36. vers. *Quero pone*, fuera cierta, solo podra tener lugar en el caso en que huviere tal practica, y costumbre, y no se podra estender a otro, aunque sea semejante, segun la regla comun de *tantum præscriptum, quantum possessum*. Demas de que es muy dissimil del caso presente: porque de auer de exhibir la culpa, y exceso, que en la visita resulta contra el Clerigo ante el Iuez Ecclesiastico, se seguiran algunos inconuenientes contra el fin del Sindicato, y visita. Denique, ay diferencia notoria en que estan prohibidos al Clerigo todos los officios publicos, assi el de Iuez, el de Virrey, Presidente, y otros, *ex cap. praelatum 88. dist. cap. te quidem 11. q. 1. Cap. denique 14. q. 5. cum alijs congestis à Bellet. de discipl. Clerical. §. 26. & 27. 28. & 29.* Como el de Medico, *ibidem, §. 30.* El de Cirujano, §. 31. El de Tutor, §. 32. Y aunque en algunos casos se les permita, como la prohibicion es general, no es mucho, que ay a podido la costumbre adquirir el que puedan ser multados, via economica potestatis, por auer faltado al principio, y fin espiritual, a que principalmente se deuián dedicar, y assi por estas especiales razones no se podra la costumbre, y practica estender a otros casos, segun la re-

gla vulgar, l. quod verò 14. ibi: *Quod verò contra rationem iuris receptum est, non est producendum ad consequentias.* ff. de legib.

220 Y esta doctrina de que no pueda lo que la costumbre adquirió contra ius, estenderse a otro caso, aunque sea semejante, es corriente, ex l. 1. §. Iulianus, ibi: *Quo ad usque ingressus est, eò usque interdictum competere.* ff. de itiner. actuque privat. Y así lo enseña Oldral. conf. 232. num. 1. Ludouic. Roman. conf. 216. num. 4. Grammat. decis. 92. num. 4. cum sequentibus, Menoch. conf. 163. num. 9. Zephal. conf. 26. num. 17. lib. 1. Ruin. conf. 119. num. 6. lib. 4. Aretin. conf. 132. num. 4. Rimin. conf. 313. num. 14. lib. 3. Et latissimè Marc. Anton. Cuch. instit. lib. 1. tit. 9. num. 145. Valenc. conf. 166. à nu. 83. Rot. decis. 321. num. 29. apud Post. in calce tract. de manutent. Nam consuetudo quantumvis immemorabilis extra casum specialem super quo disponit non est extendenda ex dictis Doctoribus, & late traditis à Suar. de leg. lib. 7. cap. 16. numer. 14. Ioan. Gutierrez. lib. 3. pract. q. 77. num. 9. §. 16. cum alijs, & conf. 1. num. 36. Y así para que aya lugar la costumbre, se ha de probar in suo casu speciali, Ant. Natt. conf. 575. num. 15. Rimin. Iunior conf. 9. nu. 101. §. 106. lib. 1. Farin. decis. 662. num. 3. & decis. 698. num. 4. tom. 1. in Posthum. Et decis. 502. num. 5. tom. 2. De que se sigue, que aunque en el caso de visita, ò Sindicato aya costumbre de poder multar, esta no puede hazer consecuencia, ni estenderse a otro caso.

221 Y no obsta el exèplo del Propheta, y Sacerdote Samuel, ni el de Salomon, que priuò del Sacerdocio a Biatar, lib. 3. Reg. cap. 2. que traen los Fiscales, à num. 229. ni otros exemplos de la Sagrada Escritura, que juntò Bellet. de fauor. Cler. pers. §. 1. num. 30. Porque aunque segun el Abulens. in 3. Reg. cap. 2. entòces no auia dos jurisdicciones distintas como aora: si bien lo contrario es mas cierto, extraditis à Bellet. tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 2. à num. 10. como diximos sup. num. 38. El Consejo se componia de los Sacerdotes, los quales no solo juzgauan a los seglares, sino también a los Sacerdotes, y los Reyes tambien eran Pontifices, vt sup. numer. 41. Y como dixo el mismo Abulens. in Matth. tom. 1. cap. 3. Los Sacerdotes de la Ley de Gracia tienen mas perfeto estado, que aquellos, por razon del caracter, y potestad de absoluer, y ligar, y así como mas dignos deuen gozar de mayores priuilegios, ex D. Thom. de regim. Princip. lib. 1. cap. 14. Alijs exornat Bellet. ubi sup. d. §. 1. à n. 31. Et doctissimè notauit Doct. don Alonso Guillen de la Carrera in repetit. cap. 2. de iudicijs, num. 13. Y así la autoridad de Iuan Garcia no favorece la opinion contraria, antes bien entendido viene a estar por nuestra parte.

222 Con lo dicho queda bastantemente satisfecho a todos los Autores, que conceden la facultad Economica de poder multar a los Iuezes, y Personas Ecclesiasticas, que resisten a los mandatos Reales en el conocimiento de fuerças, ò otros casos en que puedan conocer, y assi se entiende la Curia Philipica 1. part. §. 5. n. 34. *T pueden multar los Iuezes Ecclesiasticos por los atentados, &c.* Que traen los Fiscales, num. 116. y Pareja de instr. edit. tom. 2. tit. 6. resol. 9. num. 79. que alegan los Fiscales, num. 123. y el Abogado, n. 226. y Amay, in l. nullus 60. C. de iunior. lib. 10. num. 45. *Aliter enim Regia protect. circa violentias à ludicibus Ecclesiasticis illatas inutilis foret, &c.* Que alegan los Fiscales, num. 125. y el Abogado, n. 224. Y Salgado en todos los lugares, que alega el Abogado, numer. 227. Y Olea decessio. iuris tit. 5. q. 6. nu. 30. *Et obedire noluit Regijs prouisionibus, quibus declaratum fuit vim facere.* Que alegan los Fiscales, n. 126. y Torreblanca de Magia lib. 3. cap. 26. num. 30. que alega el Abogado, num. 126. y la carta de Melchor de Molina, que trae los Fiscales, num. 137. que procede en la actual perturbacion de la jurisdiccion Real, por el Iuez Ecclesiastico: y esto mismo se responde a todos los Autores que hablan de multas in cognitione per viam violentiæ, vt constat ex Salgad. d. cap. 2. à num. 274. cum seqq.

223 Y aunque el Abogado contrario, num. 190. dize, que ay diferencia entre la multa que se saca a los Prelados, y Iuezes Ecclesiasticos, y la que se saca al Clerigo, que quita preso, y que esta es momentanea, y su restitucion pertenece al Principe, y aquella solo persevera mientras dura la causa de la inobediencia, es solo especulacion suya, y no dà la razon de diferencia de poderse imponer a los Iuezes, que es la natural defensa actual con la perseverancia en la inobediencia, la qual milita tambien con el Clerigo exempto, pues es igual su exempcion, y supuesto, que para la del Iuez Ecclesiastico conuiesse es necessaria la perseverancia en la resistencia, esta misma se requiere para poder multar al Clerigo, con que parece queda respondido a los Autores de la primera clase, que diximos se traen para fundar esta potestad Economica.

224 La segunda clase de Doctores que se alegan, es de los que afirman, que los Clerigos, y exemptos que perturban la jurisdiccion Real, ò paz publica, pueden ser multados, ò en caso necessario expelidos de los Reynos, y para que se conozca como tampoco su doctrina favorece el intento, para que sea lega, se ha de notar lo siguiente.

225 Lo primero, que todos ellos hablan de actual perturba-

cion permanente, como se vé en Mar. Giurb. *conf. 49. num. 16. ibi: Donec resipuerint. Et inferius: Tum maxime si suus iudex, vel deceſit, vel deeſt*, que traen los Fiscales, *num. 122.* y omiten las palabras en que declarò su sentir Kalixto Ramirez de l. Regia. §. 27. *numer. 11. ibi: Sen pacem publicam turbantes.* que traen, *num. 124.* Y Gregorio Lop. in l. 57. tit. 6. part. 1. *verrb. Que gela diò.* que alegan, *n. 208. Sesse de inhibiti. cap. 8. §. 3. num. 199.* Y declaro su sentencia, *num. 203. ibi: Quousque obediat, & soluat expensas ratione sua turbationis factas, &c.* Que alega el Abogado, *num. 221. Solorçan 2. tom. lib. 3. cap. 27. nu. 34. Et in Politica lib. 4. cap. 27. Auiles in cap. Pratorum. cap. 20. verb. usurpant. num. 1. Que citan los Fiscales à num. 109.* Y con el principio asentado de defensa natural, y sus circunstancias, se satisfaze a todos los Doctores, que hablan de perturbacion de jurisdiccion, que ha de ser con acto, ò inobediencia permanente, no tràseunte, porque en el vno será medicinal, y propulsiva, y en el otro vindicativa, y no permitida, sino al Superior Eclesiastico.

226 Lo segúdo, q̄ no parece se puede dezir, perturbador de la jurisdiccion Real el Clerigo, que quita preso, y esta doctrina es comũ entre todos los Doctores, y practicada en los terminos desta causa, y aun en calificada violencia, como de romper la carcel, y sacar los presos, lo enseña expreſſamente Amay. in l. *prohibitum, C. de iur. fisco. lib. 10. num. 30.* Donde hablando de ynos que rompieron la carcel del Iuez Eclesiastico de la Vniuersidad de Salamanca, dize: *Neque in ſupradicto casu impedita eſt iuriſdictio Eccleſiaſtica Scholaſtici, ſed tantum publico carceri illata fuit violentia, & vincula fracta, quod longè diuerſum eſt. Nam iudici non eſt impeditus uſus iuriſdictionis, & cauſa cognitioneque, ſententia prolatio in cauſa contumacia, & abſentia, & ita tantum fuit ei materia ſubtracta, in qua iuriſdictionem exerceret, non verò uſus impeditus; nam exequutio ſententia, non eſt iuriſdictio, ſed extremum iuriſdictionis, l. vnic. §. is videtur. ff. ſi quis ius dicent. non obtemper. obſeruant Duaren. lib. 1. diſp. cap. 50. Cuiac. lib. 24. obſeruat. cap. 25.* Y aſi entiende la Bula, y al Concilio Trident. y todos los demas textos, que prohiben ſe perturbe la jurisdiccion Eclesiastica, diziendo: que ſe han de entender quando la perturbacion, ò impedimento es negando la jurisdiccion, no empero quando ſubtrahitur materia, in qua cadat iuriſdictio, que entonces no ſe quita la jurisdiccion, ni ſe niega, como en eſte caſo, que ſe ha procedido contra el Cochero en auſencia, y rebeldia, condenandolo a verguença publica, y otras penas.

227 Eſta miſma ſentencia hablando del miſmo caſo de qui-

tár el Reo, y sacarlo de la cárcel del Iuéz Ecclesiastico de la Vniuersidad de Salamanca, desciende Don Iuan Baptista de Larrea *decis. 1. Granatens. à num. 45. Et num. 46. dixo: Solum enim qui resistit captiura, uidetur, uidetur refugere exequutionis periculum; & velle vitare grauen, quod ex incarceratione; & ut proprius loquar, non impedit iurisdictionem, sed subtrahit materiam, in qua exercenda, quod dissimile est ab eo, qui iurisdictionem impedit, tunc ex opposito iudici obstat; & illius intendit potestatem euacuare, nimisque grauiter Ecclesiam leditur, qui verò resistit solum intendit à se, vel amico damnum captura vitare, iurisdictionem verò intactam relinquit.* Y trae en confirmacion desta sentencia la l. 1. ff. de bon. eor. qui ante sent. mort. sibi conciuer. l. 22. tit. 1. part. 7. l. 54. tit. 14. part. 5. à Iulio Clar. y Bobadill. lib. 1. cap. 13. num. 131. y a Dominico, y Philipo Franco in cap. quoniam, de immunit. Ecclesiast. lib. 6. n. 2.

228 Y se confirma mas esta doctrina por Farinac. a quien no alegan los dichos Doctores, *quest. 114. num. 111. ibi: Et propterea nisi turbans pretendat iurisdictionem ad se expectare quod non dicatur turbare per actum turbatiui aliqua alia causa factum.* Y es doctrina de Geronim. Gabriel *conf. 167. num. 30. lib. 2. Honded. conf. 95. numer. 55. lib. 2.* Y otros muchos Doctores, que trae el mismo Farinac. *num. 20. Et præcipue à n. 25.* Y assi se entienden todos los textos, y doctrinas, que junta en toda la question, quando con el acto turbatiuo, ò impeditiuo de la jurisdiccion se pretende negar, que la ay, no quando se subtrae la materia, pues entonces illesa remanet iurisdictionis. Cesar Ruginell. in *pract. quest. cap. 47. num. 3. & 31. ibi: Turbat enim, qui iurisdictionem alicuius reuocat in dubium, aut eam negat. ita Gabriel d. conf. 116. n. 5.*

229 Supuestas estas doctrinas, parece indubitable, que no es acto turbatiuo de jurisdiccion, el quitar vn preso, quando no se niega, ni se impide el proceder cõtra el, y los demas actos, como aqui se ha hecho. Sino es que se diga, que ay diferẽcia en impedir, y perturbar la jurisdiccion Ecclesiastica, ò Real, y que esta sea mas escrupulosa, para que se tenga por perturbada con qualquiera acto, y que la Ecclesiastica por mas que se pise, y atropelle, no se diga perturbada.

230 Con lo dicho se satisface a los Doctores, que hablan de los que turban, ò impiden la jurisdiccion Real, para que puedan ser multados, aunque sean exemptos, como Larrea *allegat. 64. numer. 11.* y assi se declara el mismo *à num. 21. cum duobus sequentibus.* Y la Curia Philipica *tom. 1. part. 3. §. 3. num. 2. ibi: Conoce el seglar con-*

tra el Ecclesiastico. y Clerigo, que impiden,
los alega el Abogado contrario, num. 224. donde a la objec-
se entiende Ayllon ad Anton. Gom. tom. 3. cap. 10. num. 6. que
trae el Abogado, num. 225. Solorçan. lib. 3. cap. 27. nu. 34. que
los Fiscales, num. 109. ibi: *Et quemadmodum Iudici Ecclesiastico per-*
mittitur procedere contra eos, qui suam iurisdictionem tuebant, ut im-
pediunt, quamuis seculares sint, ita, & seculares contra Ecclesiasticos
permitti debet, ut saltem hac forma defensionis utatur, &c. Y el as-
mo Solorçan. in Politic. Indiar. cap. 27. que alega num. 110. y G-
gor. Lop. in d. l. 57. ibi: *Si tamen Clericus impediret iurisdictionem.*
Giurb. d. conf. 49. num. 16. Camill. Borrell. de prestant. Reg. Catho-
cap. 71. num. 55. ibi: *Septimus casus principalis, quia Clericus usurpan-*
do iurisdictionem Regiam secularem indicatur à laico iudice, &c. en
el num. 53. hablando este Autor del Clerigo, que ofende al Minis-
tro Real, dize, que la l. unic. ff. si quis ius dicent non obtemper. cõ-
prehende a los Clerigos por defecto de potestad, como todas las
demas leyes ciuiles, y assi dixo: *Vnde dicerem posse capi à seculari*
secundum excessum puniri per suum Ecclesiasticum superiorem. Y A-
guian. de leg. lib. 3. centur. 33. num. 47. que trae el Abogado, nu. 210
el qual habla de propria perturbacion, y assi dixo: *Ita ut necessaria*
non sit cognoscere, utrum causa sit ecclesiastica, vel temporalis integrũ
erit laicis Iudicibus defendere suam iurisdictionem, & turbantes, &
impedientes etiam Clericos debitis modis cohiberi. Con que se mani-
fiesta, que habla de perturbacion de jurisdiccion en su proprio sig-
nificado, que es quando negatur iurisdicchio.

231 Geronimo Zcualllos comm. quest. 879. num. 630. ibi: *Quã-*
do Clericus turbat iurisdictionem Regiam. que alega el Abogado, n.
228. que habla de propria perturbacion actual, como se entiende
la l. 4. tit. 1. lib. 4. Recop. De los Obispos, y Iuezes Ecclesiasticos, que
vsurpan la jurisdiccion Real. Iul. Clar. lib. 5. § fin. q. 36. num. 24. que
cita tambien el Abogado ubi supr. habla del Clerigo sedicioso,
turba la paz publica, y solo dize, que puede ser echado de ella, y
no es a proposito al caso presente, como despues dize alegan
Fab. in suo C. lib. 3. tit. 12. disinit. 16. & lib. 8. tit. 3. & por el Iuez
el Abogado, num. 223. y Ripol. de regal. cap. 110. por derecho
los Fiscales, num. 127. hablan del sequestro, & Iuez secular,
seglar en las causas de possession benefi-
cio, de Patronato, & priuilegio toca su conuention, & sequestro
que si alguno de los Ecclesiasticos, que integran sequestro ab
coleccion de frutos al sequestro, por que les impiden su jurisdicchio,

De repente cayò de toda su grandeza en la mayor miseria, y fue fugitiuo à valerse del asilo de la Iglesia, que como Madre piadosa le fauoreciò, y San Iuan Chrysostomo, que la regia tomò a su cuenta su defensa, y viendo, que el Pueblo indignado contra Eutropio, y rabioso buscava su muerte, le sacò en publico, ponderando la miseria, en que se hallaua, con tanto zelo, y Christiana rethorica, que los mouiò a llanto, y misericordia. Refiere su Oracion Baron. anno 399. n. 10.

237 Y insistiendo Arcadio en su castigo, le hizo jurar, que no le auia de condenar a muerte, Baron. *ubi supr. num. 8. ibi: Nec sine inde à satellitibus abstrahi hominem, nisi appposito ab Imperatore iurando non dandum fore ad necem Gayna ipsum Eutropium. Et num. 20. Sed nec à Sancto Antistite sic deditur Eutropius Imperatori, nisi iuramento, Magistratus exhibito, vita illi secura reddita esset.* Fue deportado à Chipre, como refiere Sozomen. *lib. 8. cap. 7. y Claudian. In praefation. lib. 2. in Eutrop.* Con lo dicho hasta aqui se conoce, como Dios castigò en Eutropio la primera ley, que hizo de quitar el asilo a la Iglesia con su caida, y miseria, en que le puso, necessitando de su inmunidad, y porque no quedasse sin castigo de la segunda, que es esta, *l. addictos*, en que con la cabilacion de multa, ò pretexto de defensa frustrò la jurisdiccion de la Iglesia, con otra cabilacion semejante a la suya, le castigò Dios, y de orden del Emperador le quitaron la vida, con pretexto de que el juramento del Emperador solo le obligò en el tiempo, que estuuiesse en Constantino-
pla, y assi dixo Zosim. *lib. 5. Vrgente Gayna, & ad eadem eius Archadium impellente, qui Principis negotia tractabant, iusiurandum Eutropi praestitum, cum extraheretur ex Ecclesia (PER CABILATIONEM ELVDENTES) cum è Cypro reuocant, quasi, qui iurassent, non se morte mulctaturos ipsum, quandiu Constantinopoli foret, Calcedonem missum interficiunt.* Vase de lo dicho, quanto ofendiò à Dios promulgacion de la *l. addictos*, pues con castigo tan visible lo frustrò en el Tirano, y Gentil, que diò causa a ella, y como se por su autoridad entre Iuezes tan Catolicos.

La jurisdiccion. Lo tercero, que los Autores, que dieron principio a la otulos col. der multar a los Ecclesiasticos, que impiden, ò turban Reyes, y Mal, son Franceses, y en aquel Reyno ay vnos Capitulo turban la jurisdiccion con la Sede Apostolica, para que puedan los procede allí jurisdiccion. multar a los Ecclesiasticos, que impiden, ò gendo esto con autoridad del Pontifice, no doctamente reconoce el Abogado.

num. 213. Et Germon. *in assert. libert. & immunit. Ecclesi. cap. 4. §. 18.* Pero en España no puede ser segura, ni correr aquella doctrina ex Couarr. *in pract. cap. 31. num. 5.* Que alli sea por privilegio, dizelo expressamente Tiber. Decian. *tract. criminal. lib. 4. cap. 9. num. 141.* ibi: *Quia ex privilegio longo tempore confirmato in Gallia poterit talis offensa vindicari per Iudices seculares.* & c. Ioseph Aufrer. *de potest. sacul. super Ecclesiast. person. regul. 1. num. 23.* ibi: *Decimoquinto fallit, ubi Clerici volunt usurpare iurisdictionem Regiam, nam tunc possunt multacri per Iudicem secularem, & ita cavetur in praeallegatis concordantijs, & de hoc Rex, & eius officium sunt in possessione.* Lo mismo dize Guillerme Benedict. *in cap. Rainuntius, verb. Vxorem secundo, num. 139.* Y Casan. Carol. de Graf. Bernar. Lauren. Y todos los demas Autores Frances, a que se refieren los Autores, que en Castilla han escrito cerca deste punto, con que la autoridad de sus doctrinas no nos puede obstar, pues el fundamento, y Doctores, que citā, no corrē en España, donde no ay tales capitulos concordados con la Sede Apostolica, ni jamas lo ha permitido, antes prohibido con muchos decretos. Y se puede lamentar el Estado Ecclesiastico, de que assi en este, como en muchos casos, sin reparar en esta diferencia se valen los Autores de la jurisdiccion secular destas doctrinas, y con ellas cada dia se menoscaba, y arruina la jurisdiccion Ecclesiastica.

239 Lo quarto, menos puede justificar las doctrinas destos Autores de la tercera clase el Brocardico comun, de que quilibet potest suam iurisdictionem tueri *ex l. unic. ff. si quis ius dicent. non obtempor.* de quo Innocent. *in cap. 1. de offic. deleg. & cap. 1. de pen. in 6.* Et pænali iudicio defendere, etiam in personas extra iurisdictionem existentes *ex Innocent. & alijs d. cap. 1. de offic. deleg.* y otros que junta Aviles *in cap. Prætor. cap. 3. n. 3. & 9.*

240 Porque la doctrina de dichos textos de Innocent. y todo quanto en esta parte se puede ponderar, procede quando el Iuez es solo incompetente, respecto de la persona, que le impide; pero no quando no solo es incompetente, sino incapaz, como lo es el Iuez seglar, respecto del Ecclesiastico, vt plenè diximus *supr. num. 184.* Y se ha de notar, que la doctrina, que alli diximos, de que el Iuez secular es incapaz del conocimiento de las causas, y personas Ecclesiasticas, es conclusion llana, & innegable, aun entre los Doctores, que dixeron, que la exempcion es de derecho positivo: porque este inhabilitò a los Iuezes seglares, y assi aunque los Iuezes, que son incompetentes, puedan multar a los que les impiden su jurisdicciõ,

no es argumento, de que los que son incapazes lo puedan hazer: enseñándolo así el Autor mayor, y de quien mas se valen los Doctores contrarios, que es Innocent. *in d. cap. 1. de offic. deleg. Et in cap. verum de for. competent. num. 3. dixo: De crimine enim Clericorum, nec directe, vel incidenter potest laicus cognoscere.*

241 Así se entiende el *Ausb. ut omnes obediant Iudicibus, cap. 4.* Que en quanto a esto no ay priuilegio concedido por el Rey, que los pueda eximir, como reconoció el Abogado *num. 161. ibi: Donde ay capacidad respeto del Iuez, y Reo.* Y en estos terminos se entienden todas las leyes, y Doctores, Larrea *allegat. 64. num. 12.* y Elcobio de Pontif. *§ Reg. iur. cap. fin. num. 14.* Que traen los Fiscales, *num. 120.* Y todas las leyes, que junta el Abogado, *num. 159.* De los Soldados, Familiares, y Estudiantes de la Vniuersidad de Salamanca, y otros exemplos beneficio Principis, que en quanto al delito de resistencia no gozan de su exempcion, lo qual es bien dissimil al caso presente: porque el priuilegio de los Clerigos no dimanó de fere principio, *ex supradictis.* Y en los Estudiantes cessa en quanto a los bienes.

242 Y si como dixo Bart. *in l. non solum 8. §. si liberationis, ff. de liber. legat. num. 7.* Caballin. *de euiction. §. 4. num. 28.* Y otros, que junta Ansal. *De iuris dict. part. 2. tit. 11. cap. 3. à num. 211.* Todos los Doctores no tienen mas autoridad, que las leyes, y Doctores a que se refieren, bien podemos dezir, que todos estos Autores de la tercera clase, no nos obstan, ni pueden justificar la multa, por ser los fundamentos, y autoridades flacos, y de diferentes casos desiguales al presente.

243 De lo dicho hasta aqui se manifesta, que todos los Autores, que se alegan en los Papeles, a que respondemos, no justifican la multa en este caso. Los de la primera clase, porque hablan en el conocimiento de fuerças, y multas, que se imponen para obligar a los Iuezes, ò personas Ecclesiasticas a que obedezcan. Los de la segunda, que hablan en turbacion de jurisdiccion, para el mismo efecto, y ocurrir a la perturbacion actual, y permanente. Los de la tercera, que hablan de subtraccion de preso, porque no tienen autoridad en los fundamentos, que alegan, y pretenden confundir con nombre de defensa el acto de jurisdiccion vindicativa, y punitiva, y se pudiera dezir, que con este nombre de defensa intentan hazer lo que se refiere de Nabucodonosor. *Iudub. cap. 2. num. 1. ibi: Facti est, est verbum in domo Nabucodonosoris Regis, ut defenderet se, vocauitque omnes maiores natu, et habuit cum eis mysterium Consilij sui.*

dicitur, quod cogitationem suam in eo esse, ut omnem terram suo subiugaret imperio. Y el docto Syluueira in *Euang. tom. 4. lib. 6. cap. 36. quest. 1. num. 6.* exponiendo este lugar, dixo: *Quid agebatur in consilio? Ut defenderet se, quod est restituta, & proba, tamen ipse, quid intendebat? Ut omnem terram suo subiugaret imperio, quod erat quadam invasio, ipse enim ad aliena Regna nullum habebat ius, sed voluit, ut sic esset in veneratione, & estimatione, tamquam si esset recta iustitia, ac proba defensio.*

244 Y fuera de lo que se ha dicho en el principio deste Articulo, hablando deste caso especialmente, y de que no pueden los Iuezes seculares con pretexto de que se les ha usurpado, è impediendo la jurisdiccion multar a los Ecclesiasticos en los bienes temporales, porque les ha quitado preso, lo dixo Ioannes Lupus in *tract. de libert. Eccles. part. 1. quest. 4. num. 12.* Et concludit: *Contrarios Doctores à heresi non multum distare Petr. Surd. conf. 396. à num. 32. & 37. vol. 3. Azcued. in l. 3. tit. 1. lib. 4. Compilat. num. 3.* Donde refiriendo la opinion contraria dixo: *Quod adhuc in bonis durum mihi videtur, ideo ad Ecclesiasticum tunc recurrerem iudicem, ut Clericum tale puniret.* Ioannes Cochier in *vindictis libert. Eccles. part. 1. cap. 28. n. 8.* Saagun in *d. cap. decernimus, num. 41.* Y por esta opinion trae a Aluat. Angel. Salicet. Fulgos. y otros que refiere Mart. de *iurisdic. part. 4. centur. 2. cas. 101. a num. 5. cum seqq. & cas. 134.* Ioan Bapt. Toro *tom. 2. verb. Iudex Regius,* donde refiere vna decision de Riccio, deste caso, a fauor desta misma sentencia, que el defiende. Genuens. in *praxi, cap. 8. num. 5.* Thom. del Bene de *immunit. tom. 2. cap. 9. dub. 35. sect. 3. & sect. 4. & dub. 22. & de parlament. dub. 4. sect. 16.* Trullench. *tom. 2. lib. 7. cap. 12. dub. 5. num. 31.* Megal. in *3. part. lib. 3. cap. 11. num. 35.* Curtel. de *immunit. Ecclesiast. lib. 2. quest. 26.* Laim. in *summa lib. 4. tract. 9. cap. 4. num. 13. & cap. 5. num. 1.* Dian. Alios referens *part. 1. tract. 2. resol. 26. & part. 4. tract. 1. resol. 78.* Bonacin. in *Bulla Cœna disp. 1. quest. 18. punct. 3. num. 12.* Aulon. in *summ. Dian. verb. Iudex laicus, nu. 2.* Leander. de *cenfur. tract. 3. disput. 15. de Bull. Cœn. quest. 16. & 17.* Que refieren otros muchos, y todos repruegan la opinion contraria, norandola poca piedad, y cordura de Bobadilla en las materias de la jurisdiccion Ecclesiastica, y responden a los fundamentos de dicha opinion.

245 Confirmase esto con la decision de la *l. 6. tit. 4. lib. 1. Recop.* Donde los señores Reyes Don Fernando, y Doña Isabel, hablando de los Clerigos, y seglares, que con su ayuda quitan algun preso a la Iusticia Real, prohibiendo, que no se haga, a vnos, y a

otros en general, en la decision no puso pena a los Ecclesiasticos, si no a los seglares, ibi: *So pena, que qualquiera que lo contrario hiziere allende de las otras penas en derecho establecidas, pierda los oficios, que tuviere, y la mitad de sus bienes, para nuestra Camara.* Porque reconocieron, que el imponer penas a los Ecclesiasticos pertenecia privativamente a sus luezes, ex supra dictis.

246 Reconoció esta misma doctrina Accac. Rapol. de reg. cap. 40. num. 71. Donde dice: *Quod Iudex secularis, quando excusatio circa vias procedit contra Clericos, potest capere eos in fraganti, sed quatenus sunt puniendi, tam in persona, quam in bonis, Iudici Ecclesiastico sano remittendi.* Confirma esta doctrina el Padre Thomas Sanchez conf. moral. tom. 1. lib. 3. cap. unic. dub. 31. num. 2. Donde hablando del daño, que hazen los ganados de los Clerigos, dixo: *Ceterum verius existimo non posse Iudicem secularem procedere contra personam, nec contra res Clerici; quia accessoria sunt personae.* Barb. de iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 122. vbi alios refert. Et Delbene de immuni. cap. 9. dub. 20. per totum. Licet contrarium teneat Greg. Lop. in l. 24. tit. 15. part. 7. Glos. 2. Y otros que refiere Carleual de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. quest. 3. num. 156. Y aunque en el num. 155. los refiere, y el exemplar de la Chancilleria de Granada en contrario, dice, que no ha lugar el sacar la pena, y daño, que hizo el ganado, nisi grege retento, & sic causatiue, & indirecte, y reconoció ser necessario, quod in fraganti statuti violatione res ipse inueniantur, in quibus velut tacita hypotheca obligatis ex damno potest consistere, & exequi pena ratione naturalis defensionis incontinenti (quidquid in contrarium aversus iurisdictioni Ecclesiastica dicat Ansaldo. de iurisdict. 3. part. tit. unico, cap. 18. Cuyos principios totalmente enervan la jurisdiccion Ecclesiastica) Luego todos los Doctores, que llevaron la contraria en caso de los pastos, entendidos con esta limitacion, favorecen esta parte.

247 Rursus, por esta doctrina está Scac. de iudic. lib. 1. cap. 14. num. 3 Guazin. de defens. reor. defens. 1. cap. 11. num. 34. Marin. resolut. quotid. cap. 50. Bellet. tit. de favor. Cleric. pers. §. 2. num. 42. Fragog. de repub. part. 1. lib. 2. disp. 4. num. 347. Afflict. decis. 219. Et 230. num. 3. Dian. 3. part. tract. 1. resol. 60. Covarr. pract. cap. 18. num. 8. Y infinitos, que refiere Farinac. a quien sigue, quest. 8. num. 26. Fagundez ad precepti. Decalog. tom. 2. lib. 8. cap. 43. Et alij apud Bene de p. rlam. dub. 4. sub sect. 13. Que afirman, que el Clerigo, que testifica falso ante el luez seglar, no puede ser castigado, nec pena, nec multa pecuniaria, y es expresa doctrina de Innocent. in cap. ver.

de for. compet. in fine. Porquẽ aũquẽ es defacato hecho al Iuez, tie-
ne superior, que le castigue, y su exempcion es omnimoda, tam in
bonis, quàm in persona, vt supra diximus. Y por no dilatar mas este
papel no se ponen las doctrinas, que pueden cõfirmar este assump-
to, como lo que dize Boer. y refiere Iuan Baptista Toro *vor. 87. nu.*
92. Del Clerigo, que delinque en presencia del Iuez seglar, que ha-
de ser remitido al Ecclesiastico, para que lo castigue, del Deposita-
rio, y Tutor, que refiere Bellet. *vbi supr. à numer. 45.* Dian. *1. part.*
tract. 2. resolui. 22. Delben. *de parlam. dub. 4. sub sect. 15.* y los demas
vbi supr.

248 Y lo dicho solo puede tener vna excepcion, que recono-
ciò Thomas Delbene *dict. cap. 9. dub. 22.* De quando el Ecclesiastico
falta al debido respeto a los Magistrados, y requerido su Iuez Eccle-
siastico, no le castigò, entõces se reduce a defenfa natural, y por
no auer otro medio para la paz publica, se passa al de la multa, y el
caso del despojo hecho por el Ecclesiastico, de quo Delbene *d. cap.*
9. dub. 25. ibi: Cum superior Ecclesiasticus abest, & periculum est in mo-
ra, vel requisitus auxilium prestare denegat. Y assi se deue entender
la doctrina de los Doctores de la contraria sentençia, como dixo
Solorçan. *dist. cap. 27.* Adonde despues de auer dicho, que el cami-
no mas seguro es el recurso a los Iuezes Ecclesiasticos, para el cas-
tigo de los exemptos à iurisdictione sæulari, y referido la Cedula
que pusimos *sup. num. 151.* Del Clerigo, que rompiò la çarcel, y hi-
riò al Alcalde mayor, en el *num. 17. ait: Sed licet hac ita se habeant;*
& tutius, vt dixi: Satisque sit, vt Ecclesiasticorum expulsio, aliave
coertio eo modo, quod diximus expediatur, adhuc tamen vbi Prelati
Ecclesiastici hoc facere differunt, vel in ipsis Prelatis morbus consistit,
cuius medicina desideratur, & facinus, ita graue, & in solens est, vt
cunctationem non patiatur, &c. Tunc praticari posse, arbitror, Regi-
bis nostris, & eorum Vicarijs licere propria manu, & auctoritate eos à
 suis Regnis, & Prouincijs expellere dummodo ab alijs pœnis abstineant,
&c. Luego si este Author, que es el que mas estendiò la autoridad,
y potestad Economica, reconociò, que era necessario el descuydo
del Iuez Ecclesiastico, para vsar della, no puede fauorecer la deter-
minacion de la multa en este caso, en que tenia preso al Canonigo,
antes que por la Chancilleria se romasse la pluma.

249 Comprueuase esta misma doctrina con todos los Auto-
res, que junta Giurb. *conf. 49.* hablando deste mismo caso, *num. 16.*
ibi: Tum maxime, si unus iudex, vel deses est, vel deest. Porque se veri-
fica lo que dize el Concilio Cartaginens. *3. Canon 38. relato in cap.*

perimus 19. 11. *quest. 1. ibi: Necessitate ipsa cogente.* Como aduerte, y enseña doctamente el Doct. Armenteros, Cathedratico de Prima de Salamanca in *cap. 2. de Iudicijs, num. 24.* Y se reduce a defensa natural de la Republica, quando no ay otro medio para el castigo.

250 Persuadese no tener lugar la potestad politica, y economica en los terminos deste pleyto, fuera de las razones, y autoridades dichas por lo siguiente.

251 Lo primero, porque imponer multa en este caso pertenece a la jurisdiccion contenciosa, por ser pena vindicativa, no medicinal, ni propulsiva, *ex l. aliud 131. §. 1. ff. de verb. sign. ibi: Itē multā is dicere potest, cui indicatio data est.* Et specialiter in hoc casu docet Salced. ad Bernard. Diaz, *cap. 102. vers. Sexta conclusio. ibi: Eximēs violenter, & de facto aliquem de carceribus, qui nullum crimen commiserat, nec pro aliquo debito erat in carceratus multari potest pecuniaria multa, secundum potestatem iurisdictionis, &c. Et puniri debet iudicis arbitrio.* Que como del mismo parece, habla de su Iuez, aunque el Abogado, *num. 225.* lo alega en contra, siendo a esta parte el mas favorable.

252 Lo segundo, porque qualquiera multa es propiamente pena, *l. illicitas, §. fin ff. de offic. Præs. l. 1. l. eos, §. quod si quis, C. de mod. mult. glos. final. in l. 1. C. de Fiscibus vsur. lib. 10. cap. si quis contumax, cap. si quis deinceps 17. quest. 4. cap. si quis cuiuslibet 21. q. 5. Et nihil differt à pœna, nisi in eo, quod pœna à lege imponitur, multa à Iudice. Valens. in parat. ad Decretal. lib. 5. tit. 37. §. 4. nu. 2. ex d. l. aliud. §. 1. ff. de verb. signif. Duard. in comment. ad tit. 3. si quis ius dicent. non ob temp. cap. 1. ibi: Ex quo apparet, multam à pœna solum differre, ut speciem à genere, &c.*

253 Rursus, porque la multa, que se impuso al Canonigo, se aplicò al Fisco, como consta del testimonio del Escriuano de Camara de 14. de Febrero deste año, que se presentò ante el Arçobispo, ibi: *I con vista della, mandò el Real Acuerdo, que el Alguazil mayor desta Corte con los Ministros, que nombrasse, le sacasse à dicho Canonigo bienes, y los vendiesse, hasta en cantidad de mil ducados, para la Camara de su Magestad, y gastos de justicia por mitad.* Y asì propiamente es pena, como enseña la Glosa, *verb. Multa, in l. 2. ff. si quis in ius vocat. non ier. & in l. 2. C. de seru. fugitiu.* De tal suerte, que haze la causa criminal, de que deuen conocer los Alcaldes de Corte, como enseña, y prueua Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 5. num. 16.* Y asì respeto desta aplicacion, y imposicion, sin contro-

uerfia se ofendió, y quebrantó la inmunidad Ecclesiastica, ex decisione *text. in cap. vnic. de Cleric. coniugat. in 6. Et dictis sup. n. 172.* Y justamente el Prelado procedio a su defenfa.

254 No se alcança por donde se pudo justificar esta aplicacion al Fisco, pues aun los que no tuvieron el conocimiento de la verdadera Religión, como fue Symach. *lib. 10. epist. 54.* à Valentiniano, Teodos. y Arcadio, que contra la inmunidad aplicauan los bienes de los Sacerdotes al Fisco, les dize, ibi: *Absint ab ararij vestri puritate ista compendia, fiscus bonorum Principum, non Sacerdotum damnis, sed hostium spolijs augeatur.* Y el Pontifice Symachò *in Synod. 6. Roman. relat. in cap. Canonibus 16. quest. 1.* Prohibe expresamente esta aplicacion. Y aun de las multas, que sacauan los Iuezes Gentiles à sus subditos, refiere Titolib. *lib. 7. belli Punic.* Que las aplicauã a los Templos, ibi: *Ediles plebis ex multatitio argento signa aenea ad adem Cereris dedere.*

255 Y si puesta por su Prelado, no se podia aplicar al Fisco, segun la decisio del Cone. Trid. *Sess. 25. de reform. c. 3.* ibi: *Per multas pecuniarijs, quae locis pijs ibi existentibus eo ipso, quod exacta fuerint, assignentur.* Y esta determinado por la Sagrada Cõgregaciõ de los Obispos, como refiere Aldanus *in Cõpend. Canon. resol. lib. 5. tit. 1. n. 8.* Barb. *in dict. cap. 3. à num. 25.* Et de potest. *Episcopi, 3. part. allegat. 107. n. 19.* Ciarlin. *tom. 1. controuers. cap. 50. num. 39.* Mart. *de iurisd. 4. part. centur. 2. cas. 137.* Vbi latissimè, & post omnes, Dian. *part. 10. tract. 8. per tot.* No podrà el Iuez seglar (aun en caso, que tuuiesse facultad para imponerla) aplicarla al Fisco, & numquam hoc auditum creditur.

256 Lo tercero, porque si Bobadilla, con cuya opinion aqui se obrò, dize: que caso, que se aya de sacar la multa, seu cuerdaamente, y el Alguazil mayor, y muchos Ministros, con escandalo de toda esta Ciudad, fueron a las casas del Canonigo, y sacaron todos sus bienes a la Plaça, hasta la cama, en que dormia, y los estauieron vendiendo a voz de pregonero, por quatro dias, y auendole vendido trigo, y vino, aun en mas cantidad de los mil ducados, pues le boluieron mil y quinientos reales, que sobraron; y solo por hazer notorio su castigo se ponian los bienes cada dia en la Plaça, se duda, que Autor patrocine este procedimiento, y podrà el Canonigo dezir con Plauto: *Me malis multauit modis.* Y verificar se lo que dize Columel. *lib. 1. cap. 2.* *Mulctare est male tractare.* Y si la *l. 5. tit. 12. lib. 8. ordinament.* Auiles *in cap. 3. Prat. num. 13.* Al Noble, que quita preso le impone de pena teís mil maravedis, fuera de la prision, y

destierro, quando el preso no era digno de pena de muerte, ò otra igual, como puede, a quien lo mirare sin passion, parecer, que no se excediò en imponer al Canonigo mil ducados, quando si fuera seglar, auriendole oïdo sus defensas, quicàs saliera sin nondonacion, ni pena alguna.

257 Lo quarto, porque si se dicsse lugar a este genero de multas, y potestad economica, se siguiera dos cosas increíbles del Catolico zelo de V.M.

258 La primera, que por este medio se frustrara totalmente la jurisdiccion Ecclesiastica, de tal manera, que no huiera caso, en que con el fundamento, y pretexto, que se toma, de que no es modo jurisdiccional, sino extrajudicial, y economico, los Iuezes, y Magistrados seglares no intentaran castigar a los Ecclesiasticos, y la jurisdiccion de la Iglesia quedara sin autoridad, ni exercicio.

259 La segunda, que los Ecclesiasticos en España vinieran à ser de peor condicion, que los hombres mas facinorosos de la Republica, pues a estos se les oyen, y admiten defensas, y à aquellos se les priua del derecho natural, con que la inmunidad, y exempcion Ecclesiastica les viniera à ser grauosa, y de perjuizio: porque quedaran expuestos à injusticias manifestas, por no oirles sus defensas, y à que armandose contra ellos la malicia, haga el tiro a su saluo.

260 Vltra de que vinieron los Clerigos a ser castigados dos vezes por diuersos Iuezes, y de peor condicion, que los legos, contra disposicionē iuris diuini, & humani. Nau. Prophet. Cap. 1. *Non conserget duplex tribulatio, neque vindicabit dominus bis in id ipsum.* cap. presbyter. 12. 81. *distinct.* Alijs probat Pegn. in director. 2. part. comment. 14. litt. E. Cap. quid ergo 23. *quasi.* 5. leg. Senatus. ff. de accusat. Simanc. de Catholic. instit. tit. 56. num. 18. & 19. Y mas quando por parte de la Iusticia seglar esta tan viuo el afecto para el castigo de los Clerigos, contra cuyo pequeño rebaño conspira aun el mas inferior Ministro.

261 Poco puede justificar para el caso presente, lo que dize el Abogado, num. 132. de la muerte del Arçobispo de Pisa en Florençia: porque por mas que Francisco Ansaldo (a quien la Sagrada Congregacion del Indice, por su decreto publicado el año de 647. no tuuo por tan afecto a la jurisdiccion Ecclesiastica, como dize el Abogado, pues totalmente prohibiò su libro de *iurisdicct.* con los de otros muchos, que han seguido sus doctrinas) pretenda defender a los agressores de dicha muerte, 2. part. tit. 11. cap. 3. à nu. 218. Es comun sentir, de que incurrieron en las censuras, y que aquel

procedimiento fue de hecho, vt tenet Salced. ad Bernard. Diaz, Cap. 118. lit. B. Y a este, y a los demas casos, como el de Don Aluaro de Luna, y del Obispo de Zamora, podemos dezir, lo que el Obispo Caramuel in Theolog. moral. lib. 1. dispur. 8. num. 137. ibi: *Latius patet potentia, quam potestas. Potentiam destructiuam illi omnes habent, qui vim, potestatem vero soli, qui auctoritatem. Cainus non occidisset Abellum, nisi vires, & potentiam habuisset, nec peccasset, si habuisset potestatem.* Como se refiere 1. Reg. cap. 22. Quando Saul mandò matar a todos los Sacerdotes de Israel, num. 17. ibi: *Noluerunt autem serui Regis extendere manus in Sacerdotes Domini.* Que aquel mandato fue de hecho, è injusto, vt notat Bellet. tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 2. num. 21.

262 Justo fue el destierro del Obispo de Toledo Sisberto, que hizo el Rey Exica: porque conspiraua contra el, y el Concilio Toledano 16. cap. 8. que se refiere in Cap. si quis laicus 22. quæst. 5. lo priuò del Obispado, y Sacerdocio, vt ex pluribus Salcedo lib. 1. de leg. politic. cap. 10. à num. 62. Y lo dispuestò en la ley 13. tit. 3. lib. 4. Recop. cerca de los Obispos, y Eclesiasticos, que conspiran, ò interuienen en las ligas, y monipodios, para que puedàn ser echados de los Reynos, priuados de las temporalidades, y remitidos a sus Iuezes Eclesiasticos, como se dispone en la Prematica de Bòrnes, del señor Emperador Carlos V. contra los Comuneros, que refiere Molina de primogenijs lib. 4. cap. 11. à num. 58. Salced. ubi supr. Germon. in assert. libert. Ecclesiastic. cap. 9. Y lo que se refiere lib. 3. Reg. cap. 2. de Abiatar, desterrado por Salomon, aunque Valençuel. contra Venet. 4. part. num. 125. Y D. Alonso de la Carrera in cap. 2. de iudicijs, nu. 11. dicen: *Quòd id non tamquàm rex, sed tamquàm Propheta, & executor diuina iustitia fecit, & ita ibi dicitur, Salomonem Domini mādātum implenisse.* Y todo lo que dicen de los que conspiran contra la Republica, con actos permanentes, ò tales, que induzgan justo temor de perseuerancia, ex sup. dict.

263 Y en estos terminos se entienden los Autores, que junta Solorçan. d. cap. 27. num. 51. y asì num. 66. dixo: *Et licet hac omnia (vt sapè monui) melius, & satius sit, vt mediantibus ipsis Prelatis Ecclesiasticis, exequantur, data tamen eorum dissidia, vel seditionum, & scandalizantium incorrigibilitate, bene poterit secularis potestas eos non solum à suo Regno expellere, sed & alijs modis comprimere, & punire, &c.* Refiere gran numero de Doctores, en confirmacion desta sentencia, y cedula de los señores Reyes Predecesores de V. Mag. en que se manda, como necessario requisito, que preceda

desquydo de los Iuezes Ecclesiasticos, y incorrigibilidad de los delinquentes exemptos.

264 Todo lo qual es bien dissimil al caso presente, donde el Iuez Ecclesiastico procedia antes que la Chancilleria, y el delito no era de conspiracion, ni incorregible el Canonigo, ni acostumbra- do a cometer este, ni otros delitos, y se ve experimentado lo que dixo Salgad. de protect. 1. part. cap. 2. num. 15. de que facilmente sub colore violentia tollenda, & propulsanda iurisdictione Ecclesiastica usurpatur, & ita nil mirum, quod Senatores excedentes censuris inuoluantur, quia sub colore, aut velamine, sumpta occasione casus permisi deueniunt ad prohibitum. Y lo que el Concilio Lateranense relat. in cap. non minus 4. de immunit. Ecclesiastic. hablando de los Iuezes seculares: iurisdictionem etiam, & authoritatem Prælatorum ita euacuant, ut nihil potestatis eis in suis videatur hominibus remansisse.

265 Menos obsta el exemplar que se alega por los Fiscales, a num. 134. de que al Licenciado Haro, por auer notificado en los Estrados vn mandamiento a los Alcaldes de Corte el año de 1630. se le mandò sacar vna multa de trecientos ducados.

266 Porque lo que passò fue, que el Prouisor deste Arçobispado, que entonces era el Doctor D. Diego Martinez de Sarzosa, oy meritissimo Obispo de Malaga, no le dio tal orden, y dicha multa no se executò mas que en quatro fillas, que le sacaron a la Plaza a dicho Clerigo, y como no tuuo efecto en cantidad considerable, y la causa principal, que se seguia sobre la inmunidad era tan graue, y se llegó al vltimo empeño de salir del Reyno, como refiere Amaya in l. 60. C. de iur. fisc. lib. 10 num. 45. Que es el caso de que alli haze mencion, en la turbulencia de aquel tiempo, se desestimò la dicha multa, como cosa de poco momento en su efecto, y por no començar otro nueuo empeño. Aunque discretamente el Prouisor dio la quexa de aquel exceso a los Superiores, como confiesan los Fiscales: y como dixo el Iurisconsulto in l. sed licet 12. Nō spectandum est, quid Roma factum sit, quam quid fieri debeat. ff. offic. Præs. id.

267 Y si Doctores grauissimos, como son Valenç. contr. Venet. 4. part. num. 101. Sesse de inhib. cap. 8. §. 3. num. 104. Azeued. ad leg. 3. num. 3. tit. 1. lib. 4. Compilat. Fontanel. de pact. dotal. glos. 1. clausul. 4. & glos. 13. part. 3. num. 10. Gregor. Lop. in l. 57. tit. 6. part. 1. Ioannes Lupus de libert. Ecclesiastic. 2. part. quæst. 1. num. 1. & 3. Curia Philip. 3. part. §. 3. num. 30. Bellet. tit. de fauor. Clericor. personal §. 2. num. 3. Delbene de parlament. dub. 4. sub sect. 7. per tot.

Vbi a los plures refert: asi man no poderse expeler del Reyno a los Ecclesiasticos, donde no ha precedido omision en sus superiores, y vemos repetidamente echarlos deste Reyno con pretexto de autoridad politica, y economica, y de prouanças expuestas al riesgo de falsedad, por estar hechas sin parte, y que se va ensanchando esta nueua economica con ruina de la jurisdiccion Ecclesiastica, ha parecido forçoso representarlo a V. Mag. para que reconocidos los inconuenientes ponga el remedio, que materia tan graue, y escrupulosa requiere, como vnico Protector de la Iglesia.

Articulo Quarto.

268 Auiendose puesto Ecclesiastico Entredicho por el Prouisor deste Arçobispado, el dia 12. de Febrero, y dado noticia al Arçobispo, que estaua visitando los lugares cercanos a esta ciudad, el dia 14. entrò en ella, y por estar el Prouisor enfermo del achaque de que murió, aduocò a si la causa, y constando por informacion, y testimonio, que presentò el Alguazil mayor, y demas Ministros, de que por mandado del Presidente, y Oydores de la Chancilleria se auia sacado al Canonigo dicha multa de mil ducados, *para la Camara de su Magestad, y gastos de justicia, por mitad.* Y que se auian vendido, y actualmente se estauan vendiendo los bienes del Canonigo, mandò despachar Letras inhibitorias, y Mandamiento con Audiencia, para que al Presidente de la Chancilleria, y a los demas Oydores a cada vno en particular se les notificasse se inhibiessen desta causa, y se la remitiessen, y no inobassen con penas, y censuras, y que antes de la notificacion a cada vno se diesse recaudo de su parte, dandoles quenta de dicha inhibitoria, de que se despacharon Mandamientos.

269 Notificaronse à algunos de dichos Oydores el dia 15. Y el Licenciado don Alonso de Llanos, y Valdes, Fiscal desta Chancilleria, dio dos peticiones, pidiendo traslado, y recusando al Arçobispo por algunas causas, que por friuolas se desestimaron. Mandò el Arçobispo dar traslado al Fiscal Ecclesiastico, este dia se le requiriò al Arçobispo con la Acordada, a que respondió, que dicho Presidente, y Oydores se deuián abstener del conocimiento en el Articulo de fuerça en esta causa, porque estaua procediendo contra ellos, y cada vno en particular, por auer todos decretado contra la inmunidad Ecclesiastica dicha multa, y ser parte todos los Oydores de que se componia la Sala, y así les pedia, y suplicaua remi-

tiessen esta causa al Real, y Supremo de Castilla, y hizo ciertas p^{ro} y
restas.

270 El dia 16. sin auer buelto el Fiscal Eclesiastico los autos, los Licenciados don Alonso de Llaños, y Valdes, y don Sancho de Villegas dierõ tres peticiones en vna misma hora, insistiendõ en lo mismo, y que el Arçobispo no auia de proceder ad vltiora, en esta causa, de que dado traslado al Fiscal Eclesiastico, pidiò se procediesse en ella hasta la restitucion, por estar despojado el Canonigo, y lesa la inmunidad, y despues de las cinco de la tarde, acabadas de proueer las peticiones de los Fiscales, fue el Notario a hazer relacion a la Chancilleria, donde se estuuo viendo el pleyto hasta las diez de la noche.

271 El dia 17. el Presidente, y el Doctor Don Pedro Mesia de la Portilla, y los Licenciados don Fernando Queypo de Llano, y don Francisco Rocho de Cordoua, Oydores desta Chancilleria, dieron Auto de legos, mandando, que se inhiba el Arçobispo desta causa, no conozca mas della, alce, y quite las censuras, y entredicho, despachando Prouision con pena de las temporalidades, y de 500. maravedis.

272 Este dia se notificò al Arçobispo, el qual refiriendo comò los autos auian estado en la Chancilleria, y no auia podido proceder en esta causa sin ellos, insistiò en su primera respuesta, pidiendo al Presidente, y Oydores se abstuniesse del conocimiento, y determinacion del Artículo de fuerza, y lo remitiesse al Supremo Consejo de Castilla.

273 El dia 18. despacharon segunda Prouision sobrecarta de la de dicho Auto de Legos con la misma pena, y mas otros dos mil ducados para la Camara, y gastos, notificòse al Arçobispo, que insistiò en su respuesta, y suplicò, que atento a que tenia dada cuenta à V. Magestad, y su Real Consejo, se esperasse su determinacion.

274 El dia 26. se despachò la tercera Prouision, en que se le manda, que luego se inhiba, y absuelua, y alce las censuras, donde no, se le saquen las penas impuestas en las primeras, notificòse el dia 27. al Arçobispo, el qual dixo, comò tenia dada cuenta à V. M. de quìen esperaua la resolucion desta competencia, y este dia por el Licenciado don Antonio Cabrerros, Alcalde del Crimen desta Chancilleria se le sacarò al Arçobispo 1200. fanegas de trigo, que se vendieron en el Alhondiga desta Ciudad.

275 Desde el dia 18. hasta el de 26. se fue sustanciando la causa con el Alguazil mayor, y los demas Ministros, y auiendo prece-

53

dido todas las solemnidades, y requirimientos necesarios, viendo su contumacia, puso el Arçobispo Cessacio en la forma acostumbra-
brada de derecho.

276 Para dar principio a este Articulo, es menester suponer lo siguiente.

277 Lo primero, que la mayor obligacion de los Prelados Ecclesiasticos consiste en la defensa de la jurisdiccion Ecclesiastica, y inmunidad, porque los Sagrados Canones, y Concilios estrechamente se la encargan, vt docet Don Fr. Petrus de Tapia Archiepiscopus Hispalensis, doctrina, & Religione primus, fidelis Regiæ, & Pontificiæ iurisdictionis defensor *in caten. moral. lib. 4. q. 11. art. 23.* Y assi fuera reprehensible en el Arçobispo de Granada, no venir a la defensa de su Iglesia, è inmunidad. Grande exemplo dexò a todos los Prelados el Sancto Arçobispo Thomas de Canturia, que como se refiere en su vida, rayò tan alto en la defensa de la inmunidad, que llegó a la corona del martirio por ella, y su persecucion començò por la defensa de vn Canonigo de su Iglesia, llamado Felipe de Lidrois, a quien por auer tratado mal a vnos Ministros de Iusticia, intentaron castigar los Magistrados, y el Santo en defensa de su inmunidad atropellò con quantos riesgos, y respetos suele poner el poder humano, y politico, tomando el castigo por su cuenta, sin permitir fuesse desaforado en cosa alguna, y como nota Villegas *en su vida*, de alli tuuo principio la persecucion del Santo, y de aquella Iglesia.

278 Y assi dixo Valenç. *contra Venet.* hablando de los estatutos, que aquella Republica hizo contra la libertad Ecclesiastica, p. 5. nu. 213. *Nec dissimilis fuit miserrimi casus Anglorum, vt in immanes hareses, & religionis Christianæ communem persecutionem, quæ & nunc viget, regnum illud inciderit: hoc enim initium sumpsit ex illa aduersus Ecclesiasticam iurisdictionem rebellione, iniuncta ab illo secundo Henrico, tempore Sanctissimi Martyris Thomæ, Cantuariensis Archiepiscopi, qui impiorum gladijs occubuit: eo quod constanter obstitit Regiæ cupiditati, qui leges pronuntiauerat, utilitati, ac dignitati Ecclesiasticæ repugnantes.* Y a este origen reducen Authores grauissimos el principio de aquel cisma, vt refert Valenç. *Ibidem num. 214.* Que se consumò en tiempo de Henrique VIII. continuando el martirio del Santo con la quema de sus huesos el año de 1538. como refiere Pined. *in Monarch. lib. 20. cap. 27. §. 4. in fin.* Genebrard. & Pontac. *in Chronographis*, Nicol. Sande *lib. 1. schismat. Angliæ.* Y Ribadeneira *in histor. Angl. lib. 1. cap. 38.* Cosa que en nuestra España nū-

ca se puede temer, por lo arraygada que está en ella la religion, y en V. Mag. que es su coraçon.

279 No ha tenido la Iglesia Prelado grande, en quien no resplandezca este cuydado, digalo S. Ambrosio en tiempo de Valentiniano: San Iuan Chrysostomo en tiempo de Eudoxia: y de Arcadio: San Basilio en tiempo de Valente: San Stanislaw en tiempo de Constancio: San Carlos Borromeo en tiempo del señor Rey Phelipe Segundo, de quien dize Cornelio à Lapide *Ad cap. 16. num. Carolus Borromeus vir humilissimus, sed cum tangeretur eius dignitas, & iurisdictio Ecclesiastica, eam trepide turbatur, pro hac causa libens se mortem, & martyrium cum Sancto Thoma Archiepiscopo Cantuariensi subiturum, asseuerabat.* Y S. Pablo, Sagrado Vaso de eleccion, aconsejando a los Obispos fuesen pacificos, y no litigiosos, en lo que mas esmera su cuydado, es al intimar à Thimoteo Obispo Ephesino, mire por su autoridad, y la de su Iglesia, *Epist. 1. cap. 4.* Y San Iuan Chrysostomo commentandolo, dize: *Tuere tamen auctoritatem tuam, & imperio utere, nam id non facere, non mansuetudinis foret, sed stultitia, nec tui mansuetudine opus est, sed auctoritate, ne Ecclesia utilitas pereat.* Y esto mismo encarga el Apostol en la *Epist. 2. cap. 2. ad Tit. Episcop. Cretens.* Y con viuas voces repite, que en su autoridad Ecclesiastica no consienta desdoro: *Nemo te contemnat.* Y alli San Geronimo: *Tuere auctoritatem tuam, argue cum imperio, ostende potestatem tuam.* Y para persuadir el Sagrado Apostol con su exemplo a los Obispos la defensa de la jurisdiccion Ecclesiastica, se les propone en el *cap. 4. epist. 2. ad Corint.* *Ideo habentes hanc administrationem, iuxta quod misericordiam consequuti sumus, non deficimus.* Como interpreta Cornelio, *ibidem.*

280 Esta obligacion de los Prelados, y Iuezes Ecclesiasticos es tan estrecha, que incurren grauissimas penas, si son omisos en la defensa de la inmunidad de los Clerigos, ex congestis à Belletout *de exempt. Clericor. & eorum bon. a mun. public. §. 5. per totum.* Ne illis dicatur, quod refertur in *cap. Clericis, de immunit. Ecclesiast.* No nulli Ecclesiarum Pralati trepidantes, ubi trepidandum non est, austeriorum pacem querentes, plus timentes Maiestatem temporalem, offendere, quam aeternam. Archiepiscop. Tapia ubi supra.

281 Lo segundo, que la causa de la inmunidad es indiu idua, y igualmente se quebranta en qualquier Clerigo: porque se haze la injuria a todo el Estado Ecclesiastico. *Cap. inolita. Cap. placuit, l. 1. q. 1. Cap. significasti, de for. competent. Cap. olim de iniur.* Y assi dixo Barbac. *conf. 3. lib. 4. num. 1. Quod quando vnus Clericus conuenitur co-*

*ra ludice laico, toto ordini Clericali sit iniuria. Cap. 1. vers. Ludere, vel
diminuere, cap. quoniam, de immunit. Eccles. lib. 6. Nam ledendo unā
Ecclesiam, vel unum Clericum, tota vniuersalis Ecclesia leditur. Dixo
Ioan. Andr. in cap. eos de immunit. Eccles. lib. 6. Y como dixo S. Grē-
gor. lib. 28. moral. Lasa Ecclesiastica libertate, leditur ipse Papa. Cap.
grauem 53. vbi Butc. num. 2. de sentent. excommunicat. Et Sedi Apo-
stolica derogatur, Saluian. lib. 8. de guernat. Deip. 278. Cum seruus
Dei à quoquam leditur, Maestas Diuina violatur. Y en este princi-
pio conuienen todos los Doctores, así Theologos, como Iurif-
tas.*

282 Lo tercero, que el quebrantamiento de la inmunidad es
sacrilegio, y pecado grauissimo. *Cap. placuit 16. quest. 3. ibi: Quis-
quis ergo / acularium contra presentem definitionem egerit, tamquam
sacrilegus iudicetur, & donec se correxerit, & Ecclesia propria priuile-
gia, seu res restituerit, anathema sit. Y así el Pontifice Pio IV. constit.
69. de reformat. officij penitentiaria Apostolica: Prohibuit summo
penitentiario, ne absolutiones concedat pro usurpata iurisdictione, vel
violata libertate Ecclesiastica, etiam in foro conscientie, nisi cum clau-
sula: satisfactio prius de damnis, & expensis partu lasa. Refert Valenç.
contra Venet. part. 5. nu. 29. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. vnic.
punct. 10. Y el Pontifice Leon X. en la Constit. 8. Hablando de los
Principes, y luezes, Sacerdotes, & Clericos delinquentes ad eorum li-
bitum punire desiderant, contra libertatem Ecclesiasticam facientes, di-
uinam hanc offensam appellat, Y en la Constit. 38. hablando in specie
en la exempcion de los Clerigos, y sus causas, así ciuiles, como
criminales, y de los que quebrantan esta inmunidad, con pretexto
de costumbre dize: Et propterea ob diuturnitatem temporis infelices
anima huiusmodi peccatis magis grauentur, Y pudieramos referir
gran numero de Bulas, y Constituciones en que se dize, que qual-
quiera violación de la libertad Ecclesiastica, es pecado, y sacrile-
gio, como las de Martino V. Paulo II. Sixto IV. Paulo III. & IV. Pio
IV. & V. Y el sacrilegio en el quebrantamiento de la inmunidad,
que toca a las personas Ecclesiasticas, es mayor, que el que toca al
lugar, Vazquius lib. 2. de cultu adoration, cap 4. numer. 182. Valenç.
conf. 142. num. 85. Y en esto se fundan las excomuniones impuestas
en dichas Bulas, & in Bulla Cœnæ Domini, que todos los años se
publica desde el cap. 13. hasta el 19.*

283 Y así todos los Doctores, nemine discrepante, conui-
enen, en que la materia de las censuras de dicha Bula in Cœna Do-
mini, y de las demas Constituciones Apostolicas, es el sacrilegio, y
pe-

pecado, sin que aya Doctór que diga lo contrário, Bonacín. tom. 3. de cens. disp. 1. q. 20. punct. 1. nu. 1. *Materia istius excommunicationis est sacrilegiū, quo Iudices, & alij in hoc Canone expressi libertatem Ecclesiasticam offendunt, interponendo se contra Ecclesiasticas Personas in causis capitalibus, seu criminalibus, ita communiter interpretes.* Filiucius tom. 1. tract. 16. num. 276. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 6. docum. 18. num. 2. *La materia desta excomunion, segun doctrina común, y regla general de los Doctores, es vn sacrilegio contra la libertad Ecclesiastica.*

284 Lo quarto, è innegable, que la jurisdiccion Ecclesiastica respecto de su fin espiritual, es superior a la jurisdiccion Real del mas supremo Monarca. *Cap. solita de maior. & obed. Cap. nouit, de iudic. Cap. duo sunt. Cap. si Imperator 96. dist. ibi: Ex Dei ordinatione omnes seculi potestates Ecclesia debere esse subiectas. Ex D. Paulo 1. ad Corinth. cap. 6. Nescitis quoniam Angelos iudicauimus, quāto magis secularia.* Confirma esta conclusion con gran numero de Concilios, Santos, Doctores, y Sagradas Letras, Suarez contra Reg. Angl. lib. 3. cap. 21. & cap. 22. & 23. D. Thom. 2. 2. quest. 40. art. 2. ad 3. & q. 60. art. 6. ad 3. ibi: *Potestas temporalis subditur spirituali, sicut corpus animæ, & ideo non est usurpatum iudicium, si spiritualis Prelatus se intromittat de temporalibus.* Y assi dixo Suarez dict. cap. 22. hablando desta conclusion: *Affertio ergo hac communi consensu Catholicorum recepta est.* Y respecto deste fin, y su origen es mas preeminente, que la mayor temporal, y comprehēde a todos los Catholicos, sin que pueda auer excepcion alguna, ni caso en que no obligue su obediencia, como comprueua Valenç. con muchos Santos, y Doctores, y Sagrados Canones, contra Venet. part. 5. à num. 227. Couarra. pract. quest. cap. 1. num. 2. vers. *Secunda conclusio:* Donde pone la diferencia, è inferioridad, que ay, entre la potestad secular, y la Ecclesiastica, q̄ esta fue immediatè à Deo Diuo Petro, & eius successoribus, y la secular, mediante populo: Aquella vniuersal, por ser concedida solo a vno, y estotra a muchos, segun los Reynos, y Monarquias. Et ita eruditè considerat Dian. p. 10. tract. 17. res. 5. 6. 7. & 8.

285 Destos supuestos, y conclusiones ciertas sin controuersia, se sigue, que las censuras puestas por el Arçobispo, y su Prouisor al Alguazil mayor, y demas Ministros, fueron justas por muchas razones. La primera, porque, como prouamos en el Artículo 3. la multa impuesta es totalmēte cōtra la libertad: è inmunidad Ecclesiastica: porq̄ no fue este de los casos, en q̄ puede tener lugar la potestad politica, y economica.

286 La segunda, porque juntamente los Sagrados Canones, y Bulla in Cœna Domini comprehendē no solo a los Magistrados, Presidentes, Iuezes superiores, e inferiores, sino tambien a los Ministros executores, Escriuanos, Alguaziles, y todos los demas, *vt expressè in cap. 19. eiusdem Bullæ, ibi: Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscunque Magistratus, & Iudices, Notarios, Scribas, Executores, subexecutores quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus cōtra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendo, seu sententias contra illos proferendo, vel exequendo sine speciali specifica Sanctæ Sedis Apostolicæ licentia, quique eiusmodi licentiam ad personas, & casus non expressos extendunt, vel alias perperam abutuntur, etiam si talia committētes fuerint Consultarij, Senatores, Presidentes, Cancellarij, Vice-Cancellarij, aut quouis alio nomine nuncupati. Et in cap. 16. ibi: Eos quoque, qui hoc decernunt, & exequantur, seu dent auxilium, consilium, & fauorem.* Y en esta conclusiō conuienen todos los Doctores, porque de otra manera no se pudiera defender la jurisdicciō Ecclesiastica, sino pudiera imponer censuras contra los Ministros, y executores, como comunmente enseñan.

287 Y no obsta la obediencia, porque esta la deuen tener a su superior, que en esta materia lo es el Iuez Ecclesiastico, sin que esto tenga genero de duda, *ex dictis supra.* Y fueran frustratorias todas las excomuniones referidas, si pudiera excusar la obediencia de los Magistrados, y Iuezes seculares, que son inferiores, como los demas Ministros, que se contienen en los capitulos referidos in Bulla Cœnæ, en lo que mira al fin de la censura, que se pone por la inobediencia a la Iglesia, y sus preceptos, y assi todo lo que juntan los Fiscales (à num. 148. vsque ad n. 166.) antes fauorece, que impugna los procedimientos del Arçobispo, y Iuez Ecclesiastico, que decretò las censuras, y assi se verifica lo del *text. in cap. 2. de maior. & obed.* que alegan num. 150. *Si quis venerit contra decretum Episcopi ab Ecclesia abijciatur. Cum vulgatis circa obedientiam superioris.* Y se confirma esto mismo con el Cap. qui resistit 97. cum duobus sequentibus 11. q. 3. ibi: *Non utique contemnis potestatem, sed eligis maiori seruire.* Et in fine. *Tu carcerē, ille gehennam minatur.* Cap. inter ceteros, de re iudicata Nam mandatum iudicis contra potestatem superiorem subditis exequi non tenetur, ex latè traditis à doctissimo Cabreros de metu lib. 2. cap. 4. num. 74. Con lo demas que doctamente juntò el Abogado à num. 239.

288 A que no satisface con los discursos de los numeros siguientes:

güentes: porque todas las doctrinas que junta tienen lugar, quando ay solo vn superior, ò entre dos iguales, que mandan, no empero quando ay vno mas superior, en cuya superioridad no ay duda, como en el caso presente, pues ninguno podrá dezir, que el Iuez secular en quanto al fin sobrenatural es igual al Eclesiastico, y assi concurriendo los dos mandatos del Iuez Eclesiastico, y secular, deue obedecer el Ministro al Eclesiastico, como a superior en materia, que concierne al sacrilegio del quebrantamiento de la inmunidad, y esto sin examinar la justicia del mandato, y se comprueba con el *Cap. Pastoralis*, §. *quia verò de offic. iudic. deleg.* Vbi Barb. Anguianus de leg. lib. 3. contr. 31. num. 11. Farinacio q. 97. à num. 121. Et num. 130. Vnde, quando pide auxilio el Iuez Eclesiastico en caso non solum mixti fori, sino del Eclesiastico priuatiuè (como es la defensa de la inmunidad) sine examine debet praestari, vt pluribus fundat Carleual de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 772. Et notat Anguian. vbi suprà num. 29. Et num. 12. dixo: *Sanè Minister publicus, quatenus, talis est tenetur sequi publicam scientiam. Et superiori Ecclesiastico parere.* Y en el num. 13. confirma esta doctrina, y en el num. 14. se opone a los textos *in cap. non semper, cum similibus* 11. q. 3. y satisface, num. 15. a ellos. Et ad text. *in cap. qui culpatur* 23. q. 1. Ya los demas con que si fuere injusto notoriamente el precepto, non tenetur subditus obedire, y no ay, ni puede auer Doctor, que diga, que el precepto del Iuez Eclesiastico, y sus procedimientos fueron notoriamente injustos en este caso, pues el mas apasionado por la jurisdiccion Real no niega la probabilidad de opinion cõ que obrò el Arçobispo, y como se va fundando, no solo tuuo probabilidad, sino cierto, è indubitable fundamento.

289 Ya hemos prouado en el tercer Articulo latamente, que la opiniõ de que se pueda multar à los Clerigos por la Iusticia Real en el caso presente, no tiene probabilidad alguna, neque ab intrinseco, neque ab extrinseco, y q̃ assi por la jurisdicciõ Eclesiastica, no solo ay opiniõ probable, sino cierta, è indubitable. Pero casonegado, q̃ por la jurisdicciõ Real huiesse alguna opiniõ de algunos Autores, y libros, que pocos años ha se mirauan, y leian cõ horror, en esta materia de la libertad Eclesiastica se ha de entrar con grantiẽto, por ser muy peligrosa, como aduirtió con Angelo, Lupo, Pechio, y con otros muchos Gueuar. *in propug. libert. Eccles. assert.* 1. §. 1. num. 22. Para que se reconozca, que ni aun en caso de probabilidad tienen disculpa los Ministros, se ha de notar.

190 Lo primero, lo que dicen los Fiscales, num. 132, de opi-

nion de Dian. *part. 2. tract. 13. resol. 3.* Que el Iuez siguiendo opiniõ probable puede juzgar justamente, aunque con mas de ducientos Autores tiene la contraria Valero de *utroque for. verbo opinio, difer. 1. num. 1.* Porque deve seguir la mas comun, y segura; pero aun estando en la opinion de Diana, es cierto, que deve ser obedecido, como prueua el mismo Diana *ubi sup. resol. 10.* Luego de aqui se sigue, que al Iuez Ecclesiastico, como a superior en esta materia, devieron obedecer los Ministros: porque de otra manera no tuuiera arbitrio, ni la Republica se pudiera gouernar, ni el Iuez tuuiera facultad de decidir, como notò Salas *1. 2. q. 21. tract. 8. disp. unic. scet. 17. num. 152. ibi: Sed quia aliàs non possunt commodè homines gubernari, cum passim dubia circa res preceptas occurrant.* A que no obsta la opinion de Sancio *in select. disp. 33. per tot.* Porque ademas de que comunmente se tiene por falsa, y que abre puerta a doctrinas peligrosas, y como tal la mayor Congregacion de la Iglesia lo tiene notado, solo puede tener lugar en el fuero interior, respecto del Confessor, que se deve acomodar a la opinion del Penitente, y en otros casos, que no miran al gouerno externo de la Iglesia contencioso, que se confundiera con la inobediencia de los subditos, y assila contraria opinion que sigue Diana *1. part. tract. 13. resol. 10.* Es la comun, y mas probable por sus razones, y numero de Doctores, que la siguen, quos refert, & sequitur contra Sancium, Angelu, Bosius, *tom. 1. oper. moral. 1. part. tit. 1. §. 24. à num. 250. & num. 261. Lezana quast. regul. tom. 1. cap. 4. num. 26.*

291 Segundo, que quando ay opinion probable respecto de la jurisdiccion Real, y otra assimismo probable en fauor de la jurisdiccion Ecclesiastica, se deve estar a la que es en fauor de la Iglesia (vt *infra dicemus*) y la censura, que pone el Iuez Ecclesiastico, siguiendo opinion probable, liga, etiam stante probabilitate contrariæ, como dize Villal. *in summa tom. 1. tract. 16. diff. 11. num. 7. ibi: Aduertase, que de todos estos casos, para que se diga, que la censura es nula ha de ser manifesta su nulidad, que en duda se ha de presumir por el Iuez, que està en possession de mandar, conforme à aquella regla, que dize, in dubio melior est conditio possidentis, y si el Iuez pone censura siguiendo opinion probable ligara, aunque segun otra sententia sea nula, y no puede el subdito hazer contra ella, aunque sea de opinion contraria, porque como la sententia en realidad de verdad es valida, obliga, y su opinion no es practicamente verdadera.* Filiuc. *tom. 3. tract. 11. num. 231. ibi: Dico tertio causa dubia existente si Iudex ferat censuram in fauorem vnius partis, valida est, & licet in conscientia Sor. distinct.*

22. *quæst. 1. art. 3. Ratio est, quia Iudex habet facultatem ad determinandam unam partem prout censueris esse iuxta iura: ergo ea determinata illi parendum erit, &c.* Ex Syluestr. *verb. sententia q. 11. Medin. de ressit. q. 3. caus. 7. Et Dian. 5. part. tract. 1. resol. 23. vers. Et tandem.*

292 A que no obsta dezir, que no ay pecado mortal, que es la materia, en que deue caer la censura, ex Suario *de cens. disp. 4. sect. 4. num. 2.* & ex communi, de qua Villal. *vbi supr. diff. 9. num. 1.* Quando se sigue opinion probable, es latè traditis a Machado *tom. 1. in discursu pract. art. 3. num. 2.* vbi penè innumeros, refert Caramuel *in Theologia fundamentali, num. 1304. fol. 653.* vbi in terminis quærit an possit excommunicari, qui sequitur opinionem probabilem & resoluit negatiuè.

293 Porque se satisfaze. Primero, con que el mismo confiesa, que vale la excomunion. Segundo, porque la probabilidad se la quitò el precepto del Iuez, y asì aunque Theoricamente sea probable la opinion, que sigue el subdito practicamente, no es probable, llegando el precepto del superior, y se comete pecado mortal en la inobediencia, y asì dixo Thomas Sanchez *in Decal. lib. 6. cap. 3. nu. 12. At accedente superioris præcepto, tene turidubium practicum tanquam à conscientia erronea procedens, deponere: quia adest iusta deponendi causa, & ut id dubium transeat in solum speculatiuum, an res sit licita, necne, credendo ob præceptum superioris non tantum licere in eo euentu obedire, sed teneri.* Ex Molin. Sal. Sayr. & alijs, & post omnes, Peyrin. *tom. 1. q. 1. cap. 7. per totum.* Y se confirma con lo del Deuterion. *cap. 17. ibi: Si difficile, & ambiguum apud te iudicium esse perspexeris, venies ad Sacerdotes, & facies quacumque dixerint, tibi qui præsumt.* Paralipom. *cap. 19.* Et Ezechiel. *cap. 34.* Y asì se entiende el *cap. quid ergo 11. q. 1. cap. quid culpatur 23. q. 1.* con otros, que junta, y gran numero de Doctores por esta conclusion, Sanchez *vbi supr. num. 3.*

294 Y esto se haze indubitable, quando el precepto del Iuez Ecclesiastico es sub pena excommunicationis ferendæ, vel latæ, como en este caso la huao, que entonces no puede auer duda, que la inobediencia es pecado mortal, como enseña Couarr. *in reg. peccatum part. 2. §. 5. num. 3.* & in *cap. Alma mater part. 1. §. 9. numer. 2.* Peyrin. *tom. 1. q. 1. cap. 5. §. 4.* Y refiriendo a muchos tiene Sanchez *in summa lib. 6. cap. 4. num. 50. ibi: Quod verum est, siue præceptum sub illa pœna excommunicationis ferenda, siue ab iure, siue ab homine sit* ita Gatierr. *lib. 1. Can. quæst. cap. 7. à num. 25.* Y esta sentencia es comun sin controuersia alguna entre todos los Sumistas,

295 Y a lo dicho no puede obstar, ni el cap. 3. de la sess. 25. de reformat. Concil. Trident. ni el cap. nemo Episcoporum, ni los demas textos, que junta Suarez de cens. disp. 4. sect. 7. num. 5. & 6. & sect. 4. & 5. a num. 167. cum sequentibus, vbi ex communi Theologorum docet censuram ferri non posse nisi intercedat peccatum mortale, & contumacia in tali peccato contra Ecclesiæ præceptum, que este es axioma, y regla cierta en derecho.

296 Porque como hemos dicho, el pecado mortal, y sacrilegio en la violacion de la inmanidad con injuria graue de todo el Estado Ecclesiastico le huuo en los Ministros, sin que para esto aya opinion probable, que los escuse, y mas auiendo auido precepto tantas vezes intimado del Iuez Ecclesiastico, con que caso negado, que se diera probabilidad por parte de la jurisdiccion Real, se quitò lo practico de la duda, como se ha dicho, y persistieron contumaces, y asì la censura fue valida, y justa, como notò el mismo Suarez disp. 4. sect. 6. num. 6. Respondiendo a dichos textos, y al axioma comun de los Theologos, vnumquemque posse operari iuxta opinionem probabilem, ibi: *Dicendum est illud esse intelligendum de opinione practicè probabili, id est, in ordine ad opus, & non in sola speculatione: in presenti autem, licet possit esse utrimque controuersia probabilis, an hoc, quod præcipitur iustū sit, necne? Tamē posita lege, vel præcepto, iam non est probabile, quin oppositum malum sit; quia non est probabile, quin hæc lex sic lata valida sit, & iusta, vel certa, dici etiam potest, illud axioma intelligi in causa pari: hic autem in hoc est imparitas, quod ius, & potestas superioris præminet, semperque præferri debet.* Y esta es la razon, porque no solo es valida la censura impuesta contra aliquem in foro externo, sino in foro interno, como dixo Auil. de censur. 2. part. cap. 6. dub. 2. ibi: *Quando causa est dubia ex utraque parte, si feratur excommunicatio in fauorem vnius partis ligas in conscientia, &c. Nam tenetur subditus obedire in foro interiori, & exteriori, &c. Sanzi. disp. 48. num. 33. Soto in 4. dist. 21. q. 1. art. 5. Dian. 5. P. tract. 9. resol. 72. Anson. in summ. verb. excommunicatio, numer. 64. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 2. docum. 5. num. 9. Bonac. de cens. disp. 1. q. 1. punct. 10. num. 11. Vbi plures adducit, lo qual tambien procede, aunque la opinion del subdito fuera mas prouable, que la que determinò el Iuez, ex Machad. vbi supr. que dize ser esta la opinion mas recebida, como tiene Villal. con otros muchos tom. 1. tract. 16. diff. 10.*

297 Sino es que se quiera dezir, que el Iuez Ecclesiastico no deue tener arbitrio, ni libertad para seguir, y determinar, segun

opinion probable; que es a lo que mirò Salcedo *lib. 1. de leg. politic. cap. 9. & 10.* Donde dize, q̄ haze violencia el Iuez Ecclesiastico, y por ella puede ser expellido del Reyno, si siguiendo opinion probable executa su sentencia, fundado en ella, no admitiendo la apelacion en el efecto suspensiuo. Esta doctrina demas de estar notada por la mayor censura, es la mas peligrosa, que se ha escrito contra la inmunidad de la Iglesia, pues totalmente quita la libertad a los Iuezes Ecclesiasticos, los quales justamente obran, siguiendo opinion probable, ex supradictis, como reconociò doctamente Salgado de Reg. *protect. part. 1. cap. 2. §. 3. num. 26. cum duobus sequentibus*, ibi: *Si autem in aliquo articulo duæ sint Doctorum opiniones, alia permittens appellantis delationem, alia autem negans, utraque tamen opinio probabilis sit, vel aq̄ue communis, tunc cum Iudex Ecclesiasticus possit, quã maluerit, licite, eligere propter dubium existens, & auctoritatem Doctorum utramquamque tenentium. Ut ex Gutier. Mercad. Soto, Cenedo, Sa'lon, Neuiz. Villal. Azor probat: Quare hoc casu precise, & necessario tenetur Senatus eidem opinionem per Iudicem Ecclesiasticum electa, adherere, quoniam nullo modo potest de iniquitate redargui. Cessat enim violentia, ubi sus a'sistit, licite enim, & sibi permissum gerit ille Iudex, de quo duntaxat quaritur indetegenda violentia, an ne contra ius denegauerit delationem appellantis, & ita tenendum est. Aun que in dubio, que resulta ex subtilitate iuris, vel ex intricatione processus. En el num. 31. dize: que se ha de estar a el, & ita cum opinionem probabili iudicauit Iudex Ecclesiasticus nõ esse locum cognitioni per viam violentiæ, pluribus relatis resoluit Suelues *cent. 1. conf. 49. num. 7.* Pereyra de manu Regia *1. part. cap. 7. numer. 2.* ibi: *Nec sufficiet probabile Iudicium, vel inniti aliquorum Doctorum auctoritate, eo casu dari violentiam asserentium, nisi certum sit, illam dari, & nullam opinionem contrariam probabilem esse.**

298 Y de que el Iuez Ecclesiastico siguiendo opinion probable haga fuerça, se siguen infinitos absurdos, que por no dilatar este papel se omiten, valga por todos, que se dixera siempre injusta la sentencia de qualquier Iuez, assi seglar, como Ecclesiastico, quando siguiendo opinion probable determinò, pues apenas aurà caso en que no aya probabilidad de opiniones por ambas partes, y obstará al gouierno de la Republica el que los subditos pudieran no obedecer impune contra las determinaciones de los Ioezes. Porque como dixo Saura de *prim. inst. fol. 41.* ex Francisco Suario: *Nõ enim per mathematicas euidentias potest humana conuersatio dirigi in agibilibus, sed sæpè per probabiles solum rationes, & coniecturas.* Ni satis-

face, que esto sea con pretexto de la apelación, y de la autoridad del superior, que se salua con el efecto deuolutiuo.

299 Denique, porque los Autores mas apasionados por la jurisdiccion Real, no han negado, que los Ministros deuan venir al mandato del Iuez Ecclesiastico, para librarse de la contumacia, y no caer en las censuras, vt constat ex latè traditis à Pereira de man. Regia tom. 1. cap. 7. num. 44. Donde auiendo opuesto todas las defensas que pueden tener los Ministros, que executan, dixo: *Et hoc casu uidetur, quod non erit sufficiens excusatio, si minister dicat se commississe excessum mandato sui superioris; quia oportebit, ut iustum aliàs mandatum exequatur non contra libertatem Ecclesie in casibus, in quibus Iudex secularis cognoscere non potest, quia hac ignorantia cum iuris sit, non excusat, nec Iudicem, nec executores, qui obedire non tenentur, nisi iusta precipienti, Et licet mitius agendum sit cum Ministro, qui imperanti obtemperat, cum eius non sit cognoscere iuste, vel an iniuste superior iudicet, tamen non omnino excusatur a facto; quia hac excusatio proderit, ut releuetur a pena non tamen euincit, nec conueniri possit.* Latè Solorçan. tom. 2. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 27. numer. 92. Vbi verba notabilia Nauarri ad hanc casum refert.

300 Todo lo que el Abogado contrario en su sexta obseruacion junta para la defensa de los Ministros lo funda en vna proposicion, y supuesto, que da por infalible, de que en el caso deste pleyto es notoria, y permitida la multa por la facultad economica, diciendo, que es Regalia, valiendose para ello de la regla comun de las fuerças, y retencion de Bulas, cuyo principio no se niega, por la jurisdiccion Ecclesiastica, sino que en este caso aya lugar la economica facultad dellas, y esto por mas que lo discurre, y controuierza, nunca se podrá ajustar al caso de economica, y como si fuera notorio, y llano discurre en su sexta, y septima obseruacion, con que a todo lo que en ellas junta, no respondemos en particular, por que se destruye el fundamento de todo lo que dize con lo dicho en el tercer Artículo,

301 No se ha alegado la Bulla in Cœna Domini, ni los demás textos Canonicos, mas de para prouar, q̃ no obstante la obediencia incurrer, ò pueden incurrir los Ministros en censuras: porque aunque segun sentencia de graues Doctores, exponiendo dicha Bula, se pudieran tener por incurfos, como el Iuez Ecclesiastico no pasó a declararlos por incurfos en las de derecho. parece extra rem detenerse en probar este punto, y en como se ha de entender la censura de la Bula, en que gasta muchos numeros, y si se guardò, ò no

en la declaratoria del incursio en ellas la forma de derecho: porquẽ
no se hizo, y ası no ha lugar, ni lo que dize Salgad. *de protect. part.*
2. cap. 5. nu. 32. Donat. Anton. Marin. *resolut. quotidiana lib. 1. Cap.*
113. num. 5. que alega el Abogado, *num. 282.* Ni si estã, ò no rece-
bida la Bula in Coena en España, ò suplicado, en lo que mira a las
fuerças, y retencion de Bulas: porque como se ha dicho, no perte-
nece al punto deste pleyto, ni la declaratoria del Iuez mirò mas,
que a la innouacion de los Ministros, y contumacia en no compa-
recer, ni obedecer: con que la duda de si estaua, ò no recibida en vfo
la excomunion, que pondera, *num. 260.* del P. Diana *4. part. tract. 3.*
resol. 14. no puede disculparlos, porque de las censuras, y mandato
del Iuez Ecclesiastico no la pudieron tener.

302 El mandamiento primero fue con Audiencia, y en este
caso no ha dudado Doctor alguno, que el precepto no contiene
grauamen. *Cap. dilecto de appellat. l. de pupillo, §. meminisse, ff. de oper.*
nuntiat. Pluribus comprobatur Valenç. conf. 6. numer. 55. & 56. ibi:
Nam Iudex non excommunicat nisi alternatiuè in casu, quo non solu-
erit, aut cõtumaciter non cõparuerit. Porq̃ se resoluc en vna simple
citaciõ, vt docet Valenç. *n. 58.* Y por no auer cõparecido los Minis-
tros en tantos dias, y terminos, como se les diò, y auer innouado: el
Iuez Ecclesiastico, auiendo precedido todos los requisitos de dere-
cho, los declarò incursos en las censuras por el impuestas.

303 Y menos obsta el *Cap. non solum 7. de appellat. lib. 6.* que
cita el Abogado, *num. 274.* diciendo, que no fue innouacion en los
Ministros el proceder a la venta de los bienes despues de auerles
notificado dos, y mas vezes por el Iuez Ecclesiastico, que no inno-
uassen. Porque ni dicho capitulo, ni la doctrina de Menoch. Lan-
celot, y los demas se alcança, como se puede aplicar para dicha
conclusion, que en el *Cap. non solum*, solo prohibe la innouaciõ in-
tra tempus datum ad appellandum, vel post appellationem. Me-
noch. *de recuper. remed. 17. num. 49. & 50.* El caso, que pone es: *An*
antiquus possessor passus contra se sententiam, à qua appellauit, & ea
pendente possessionem suam continuauit, innouare aliquid dicatur, &
nihil innouare sensist, qui possessione antiqua utitur, nam suam posses-
sionem, qui continuat alterum spoliare non dicitur. Y esto por la apela-
cion es justo, porque se quedan todas las cosas en el estado, que las
cogió en los casos, que deue suspender, como en el remedio recu-
perandæ, segun reglas comunes de derecho, *ex leg. 1. & per tot. ff.*
nihil moueri appellat. pendens. Valenç. *conf. 157. num. 38.* Pero don-
de no huuo apelacion, y la continuacion en la venta de los bienes.

del Canonigo es por actos distintos prohibidos, y tan desigualesa la possession, que no es mas de vna indiuidua: porque de otra manera se dixera, que auia tantas possessions, como instantes, vno possee. Luego la continuacion en la venta no es comparable con la continuacion de la possession, que consiste en acto indiuiduo, y la venta en actos distintos, y separados interrumpidos con el precepto del superior, que los prohibia.

304 Vltra de que todo lo dicho cessa, con que no ay, ni pudo auer opinion probable para disculpar la contumacia, en que estuuieron los Ministros, no compareciendo a tantos mandatos del Iuez Ecclesiastico: porque aun en caso, que obraran con opinion probable, deuian comparecer al mandato de su Iuez, sin que en esto aya duda, ni controuersia entre los Doctores, ni por mas, que los Fiscales, y Abogado procuren disculpar a los Ministros, no puedē en esta parte. Nam excommunicatio ab homine lata semper fertur ob contumaciam, Doct. Salgado de Reg. protect. 4. part. cap. 5. num. 62. Scac. de appellat. q. 17. limitat. 22. num. 38. Doct. Cabrer. in tract. de metu lib. 2. cap. 3. num. 15. & 16. Nam tunc adest peccatū, & inobedientia, y esta nada la puede disculpar en los Ministros.

305 Ni obsta el lugar de Pereira de mau. Reg. 1. part. cap. 7. num. 23. que alegan, y ponen los Fiscales à num. 193. porque no ay Doctor, que diga, que la excomunion, que puso el Iuez Ecclesiastico, fue nula, ni notoriamente injusta, ni le faltaron los requisitos de derecho, y forma en el prescripta, ex supr. dictis. Et latè tradendis à Barbosa. in praxi exig pens. 1. p. quest. 8. à num. 13. A donde pone enteramente todas las palabras de Pereyra, y dà la verdadera inteligencia en los numeros siguientes. Et præcipuè à num. 17. Que cōfirma con Soto, Ludouico Miranda, Bonacina, Mario Alterio, Suarez, Nauarro, y otros.

306 De lo dicho se sigue, que el Iuez Ecclesiastico justamente impriso las censuras, y que ligaron a los Ministros, porque deuieron obedecer precisamente, aun dado caso, que huuiera opinion probable en contrario, que no la huuo, como se ha dicho.

307 Iustificase tambien el Entredicho, y Cesacio impuesto contra lo que dicen los Fiscales, à nu. 176. Lo primero, por la gravedad de la causa, y quebrantamiento de la inmunidad, y libertad Ecclesiastica, que como hemos dicho supr. num. 281. en qualquiera indiuiduo, ò particular es en perjuizio de todo el Estado Ecclesiastico, y sacrilegio, y grauissimo pecado ex dictis supr. num. 282. y assi dixo Valenc. contra Vener. pari. 5. num. 76. Nulla alia ex cause (casu

bus heresis, & alijs grauibus exceptis) potest iustius imponi interdictum, quàm ob facta Ecclesiastica libertati contraria, cap. decernimus, cap. si Iudex laicus, de sent. excommunicat. lib. 6. cap. Canonici de offic. Ordin. in 6. cap. licet de iur. iurand. cap. final. de except. Tiber. Decian. tract. crimin. tom. 1. lib. 4. cap. 10. num. 3. & tom. 2. lib. 9. cap. 33. nu. 8. Bobad. in Polit. lib. 2. cap. 17. n. 151.

308 Lo segundo, porque huuo contumacia, y rebeldia manifesta de parte de los Ministros, y siendo el delito, y pecado del quebrantamiento de la inmunidad tan grande, como se ha dicho, justamente se pasó a imponer el Entredicho, y Cesacio, y assi habiéndolo la Glosa in cap. irrefragabili, §. cateris, de offic. Ordin. in 6. dize, que es necesario, que la causa sea manifesta, y poniendo el exemplo, dixo: *Veluti, si fiant statuta contra libertatem Ecclesiasticam, si talia, vel collecta Clericis imponatur, si Clericus, vel Canonicus per saecularem Ballium detineatur.* Y Suarez de censur. disp. 39. sect. 3. num. 7. refiriendo dichas palabras, dixo: *Ex quibus facile erit de similibus iudicare.* Filiuc. tom. 1. tract. 18. cap. 7. num. 157. Hinc est, ut ad ferendam cessationem recte supponi debeat grauissimum delictum, & quamuis non oporteat tale inueniri in omnibus personis, quae obligantur per cessationem, tamen debet esse publicum, & contrarium communi bono Ecclesiasticae potestatis. Machad. tom. 1. lib. 1. part. 3. tract. 14. docum. 1. num. 5. Bonac. de censur. disp. 6. punct. 2. num. 5. A donde confirmando lo mismo, que dize la Glosa in cap. si Canonici de offic. Ordin. in 6. dixo: *Et alia similia, quae arbitrio Iudicis grauius, & sufficientia censeatur, quamquam ad Papam postea expectat cognoscere, an causa, seu culpa sufficiat.* Basens. in flor. Theolog. mor. verb. cessatio, num. 3. Reginald. lib. 32. tit. 3. num. 72. Castro Palao tom. 6. de censur. disp. 5. punct. 9. §. 3. num. 2. Y en esta sentencia, de que baste el quebrantamiento de la libertad Ecclesiastica, con contumacia de los Reos, en que conuiene esta pena con las demas censuras, van los Doctores referidos, y otros muchos que se pueden ver en ellos.

309 Que aqui fuesse mas notorio, y manifesto con escandalo comun desta Ciudad, el quebrantamiento de la inmunidad, se conoce de auerle sacado publicamente todos los bienes de su casa a la Plaza, y Alhondiga, vendiendose a voz de pregoneiro, y sacando el vino de su heredad, y traído a la dicha Alhondiga, repartiendo en todas las acessorias desta Ciudad, con grande escandalo de toda ella, por el mucho numero de Ministros, y gente que les acompañaua para estas execuciones, sin que bastasse ninguna diligencia del Iuez Ecclesiastico a impedir, ni estorbar este

agráuió, que se hizo en los bienes del Canónigo, y consiguiénte-
mente a la inmunidad, y libertad Eclesiástica, que por ningun me-
dio se pudo obviar.

310 Ni lo manifesto desta causa se puede euitar cō dezir, que
ay probable opinion, para que se pudiesse executar: porque segun
los principios de la jurisdiccion Eclesiástica, y Sagrados Canones,
no puede auer probabilidad alguna en contrario, y si se atendiesse
a lo que escriuen en este siglo contra la inmunidad de la Iglesia
muchos Autores, apenas huiera caso, en que se pudiera defender
la jurisdiccion Eclesiástica con las armas espirituales de que puede
vtar, especialmente tomando el pretexto por la jurisdiccion Real
de la autoridad, y potestad economica, la qual no ay caso a que no
la quieran acomodar, y por este medio, nueva puerta, y exemplar
priuara la Iglesia totalmente de sus fueros, y libertad.

311 Reconoció el Arçobispo del testimonio, que se presentó
por el Alguazil mayor, y demas Ministros, que la dicha multa la
impuso el Acuerdo, y assi despachó sus inhibitorias, como se ha
referido *supr. num. 268*: para que se le remitiesse la causa, y estas se-
gun el fundamento, y superioridad de la jurisdiccion Eclesiástica en
su defensa, fueron justas, sin que Doctór alguno aya dicho, que no
se puedan despachar: porque aunque Pereyra *de man. Reg. part. 2.
cap. 65. num. 5*. Dixo, hablando del Estatuto que hã hecho algunos
Reyes, para que no se pueda proceder contra sus Magistrados por
los Iuezes Eclesiásticos, sin consulta suya, que tales inhibitorias no
se pueden despachar.

312 Se satisface; Lo primero, que en España no ay, ni ha auí-
do jamas tal Estatuto, ni se ha dudado, que los Iuezes Eclesiásticos
puedan proceder cōtra los Magistrados, y Iuezes seculares, aunque
sean Oydores, ò Consejeros. Lo segundo, que tal Estatuto, ò Con-
stitucion, como expressamente contra la libertad, y jurisdiccion E-
clesiástica, es nulo, por todo lo dicho en el Artículo tercero. *Et ita*
defendit Dian. part. 4. tract. 1. resol. 9. Et part. 1. tract. 2. resol. 13. Y
assi el mismo Pereyra para defender aquel Estatuto de Portugal,
dize, *num. 6*. Que dirigitor ad Iudices sæculares, qui debent noti-
tiam Regi præstare, para que vea si se deuen, ò no inhibir, y aunque
tambien por este camino, no auiendo priuilegio particular del Põ-
tifice para ello, el tal Estatuto es nulo, como hemos dicho, no co-
rre, ni tiene lugar en España.

313 A lo dicho, y las censuras comminadas en dichas inhibi-
torias, oponen los Fiscales vna cosa tan nueva, que no se ha oydo
otra

otra vez en los Tribunales de España, y que tiene consecuencias poco seguras, *añum. 235.* Que es dezir, que ni los Arçobispos, ni otros Iuezes Ecclesiasticos pueden excomulgar al Presidente, ni a los Oydores en particular. Esta conclusion pretenden fundar. Lo primero, en vna Concordia que ay con los Inquisidores de las Indias, que refiere Solorçan. *tom. 2. lib. 3. cap. 24.* Para que los Inquisidores no procedan con censuras contra el Virrey, en caso de competencia, a que se satisface con la misma concordia, que dispone en las palabras siguientes, que omitieron los Fiscales: *Que en los casos de competencia de jurisdiccion el Oydor mas antiguo con el Inquisidor mas antiguo, para concordar dicha competencia se juntan, y sino se concordaren los Inquisidores, escojan tres Dignidades Ecclesiasticas, de que el Virrey elija uno, y se guarde lo que dispusiere la mayor parte.* Y por esta causa, y expediente, que alli se toma, antes de determinar la competencia los Inquisidores no excomulgan al Virrey. Vea se como esto se puede aplicar a los Iuezes Ecclesiasticos.

314 Segundo, con lo que dixo don Francisco de Acosta, exponiendo vna prematica de Cataluña, que llaman la *Catalana*, para que no se pueda excomulgar a los Consejeros, y Magistrados Reales, sin consulta del Rey, o Virrey en aquel Principado.

315 A que se responde. Lo primero, que no corre en los Reynos de Castilla, y Leon, y que es asimismo contra la libertad Ecclesiastica, Thom. del Ben. *de immunit. cap. 9. dub. 26. sect. 2. num. 5.* Y se deve entender, como enseña Cances. *part. 3. variar. resol. cap. 10. n. 19.* que dize: *Super quolibet aduerrere in Cathalonia Iudicem Ecclesiasticum ordinarium non posse procedere per censuras, in vim, nempe Sacrorum Conciliorum Proinitia Tarracona contra Regios officiales, qui officinando, & officium suum exercendo, commisserunt excessum in personis, aut rebus Ecclesiasticis, quia dictorum excessuum punitio pertinet ad Regem, iuxta dictam concordiam, cap. 1. Bene tamen posse procedi contra eum per censuras via ordinaria, ipso citato, & audito. Olib. in vso. alium namque de iure fisco. cap. 12. num. 24.* De suerte, que estos Autores hablan en los terminos del caso concordado en aquel Sagrado Concilio Pronincial Tarraconense, y en virtud de sus decretos asienten, que no puede el Iuez Ecclesiastico proceder con censuras contra los oficiales, que executaron la Regalia, q̄ ay en aquel Reyno de sono omisso, por virtud de lo dispuesto en aquel Concilio; pero segun derecho comun, bien puede proceder, aun en aquel Reyno, y tomada la competencia, segun el vso, y fuero de aquel Principado, se nombran dos arbitros, y en caso de discordia el Cā-

63
ciller, que tiene auctoridad Apostolica, decide la competencia, vt testatur Cancer. *ubi supr. n. 16.*

316 Tercio, que por la representacion de la Real persona de V. Mag. que asiste en el Presidente, y Magistrados, no pueden ser excomulgados por los Obispos, y Iuezes Eclesiasticos, valiendose para esto de la autoridad de algunos Doctores, que afirman, no poder los Obispos fulminar censuras contra los Reyes, vt tenent Auil. *de censur. part. 2. cap. 4. disp. vnic. dub. 4.* Bonac. *de censur. disp. 1. punct. 4. num. 15.* Layman. *in Theolog. moral. lib. 4. tract. 6. cap. 16. n. 4.* Barbof. *in collectan. ad cap. duo sunt 96. dist.* Y otros que junta Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 10. num. 67.* Y que por este titulo deuen gozar del mismo privilegio, ò reseruacion de poder ser solo excomulgados por el Pontifice, citando para ello, *num. 237. à Hartad, Syluest. Castro Pal. Solorç. y otros.*

317 Admitacion causa, que hombres tan Doctos, y decorados digan, que Solorçano, y los demas referidos enseñan, que los Magistrados, y Virreyes no pueden ser excomulgados por los Obispos, quando dixo Solorçano *supr. num. 68.* que los cita: *In Proregibus tamen nullum adhuc auctorem vidi, qui talem immunitatem concedat, nec puto representationem Regie persone, quam habent, sufficere posse ad hanc extensionem faciendam, cum hoc privilegium ipsis duntaxat Regibus specialiter concessum dicatur. l. 1. ff. de iurisdic. omni. iudic. At in gratiosis, vel exorbitantibus, etiam ubi maior paritas rationis reddi potest, extensio non admittatur, cap. que à iure 28. de reg. iur. in 6. Et infra num. 69. docet: Quòd si aliquid concedatur Principi ratione sua dignitatis, illud non extenditur ad eius Vicarium.* Y hablando de la jurisdiccion de los Inquisidores *lib. 3. cap. 24. num. 51.* resuelue lo mismo. Y esta doctrina es comun entre todos los Iuristas, y Theologos, vt refert Narbon. *lib. 4. tit. 1. l. 20. Glos. 22. Recop. Porto Carrero in allegat. pro iurisdic. Inquist. num. 52. ibi: No obstante, que sean Virrey, y Ministros Reales, y aunque lo fueran de mayor Tribunal, pueden ser ligados con censuras de qualquier Iuez Eclesiastico, cuya jurisdiccion turbaren.* Dian. *d. resol. 9. ibi: Non est igitur dubitandum, posse Episcopos excommunicare Ministros Regios perturbantes eorum iurisdictionem. Et part. 4. tract. 1. resol. 9.* Thomas del Bene *de immunit. cap. 9. dub. 26. sect. 2. num. 3.* Et alij communiter apud ipsos.

318 Y aunque Carol. de Gras. *lib. 6. Regal. Franc. iur. 9.* Iuan Ferranto *de iurib. Reg. Franc. priuil. 6.* Papon. *de iur. Franc. lib. 1. tit. 4. arres. 9.* (a quienes cita Dian. *dict. resol. 9.*) dixerõ, que el privile-

gio, que tienen los Reyes de Francia, para no poder ser excomulgados por los Obispos, se extendia a los de su Consejo, demas de que su opinion la refuta Diana; ellos mismos confiesan, que su doctrina es en virtud de sus capitulos Concordados con la Sede Apostolica, y como hemos repetido muchas vezes, no ha lugar en España, ni ay Autor hasta oy, que tal aya escrito en estos Reynos.

319 Antes grauissimos Autores, como Alther. *de cens. tom. 1. disp. 10. lib. 3. cap. 5.* Fagund. *ad 2. precept. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 21.* Anton. Sculus *de potest. & excellentia Reg. q. 48.* Butrius. Et Dec. *in cap. nonit, de iudic.* Cardin. Alexand. *in cap. duo 96. dist.* Stephan. Auffer. *de potest. Eccles. num. 45. & 52. Glos. in cap. si autem 11. q. 3. & in cap. omnes, de maiorit. & obed.* Et Valenç. *contr. Venet. part. 5. num. 240.* Y otros que refieren, dixeron, que pueden los Obispos excomulgar a los Reyes, y Emperadores, como lo hizo San Ambros. al Emperador Theodosio, *Cap. duo 96. dist.* San Nicesio Obispo de Treueris a Clodoveo Rey de Francia. Gregor. Turonense *libr. 4. histor. Francor. cap. 21.* S. German Obispo de Paris al Rey Cariberto, Gregorio Turonense *d. lib. 4. cap. 26.* Y otros Obispos de Francia al Rey Roberto, *anno 998. refert Petr. Damasc. in epist. ad Desider. Casinens.* Y el Arçobispo de Paris al Rey de Francia, que excomulgò, y puso Ecclesiastico Entredicho, por defensa de su inmunidad, como refiere San Bernardo *p. 45. ad Ludonicum Regem Francor. c. 2. seqq.* En Dania el Obispo de aquella ciudad al Rey Sueño, como cuenta Matheo Tympe *in specul. boni Magist. part. 2. signo 56. num. 2.* Y otros muchos exemplares, que en las Historias Ecclesiasticas se hallan, y es lugar copioso el de Bobadilla *lib. 2. polit. cap. 17. num. 64.* Donde exprestamente, dize, poder los Obispos proceder con censuras contra los mas supremos Principes, y como dixo nuestro Politico Saauedra *empres. 24. §. fin. Heroica obediencia la que se presta al Vicario de quien dà, y quita los Cetros.*

320 Pero esta sentencia, como dize Auila *de cens. ubi supr.* y los demas, que lleuan la contraria, aunque sea cierta, segun derecho comun, fundado en el Derecho Diuino, que dà a cada Obispo en su Diocesi la misma potestad, que al Pontifice en toda la Iglesia. Oy por particulares priuilegios la tiene referuada en algunos Reynos, mas en ninguno se puede estender a los Virreyes, ni Magistrados, y en tantos casos como en este Arçobispado, y en los demas de Castilla se ha procedido, y excomulgado a ssi a los Oydores, como a los Alcaldes del Crimen, cuya potestad, y auctoridad en lo criminal, es igual a la de los Oydores en lo ciuil, ex latè traditis a

Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 5. per totum.* Y nos enseñan las leyes del Reyno, jamas se ha oydo, ni escrito lo que se dize en estos papeles, de que no pueden ser excomulgados.

321 Y en esta misma Chancilleria, en la causa de Francisco Alcalde, en que procedia vna Sala de Oydores, y el Ecclesiastico pretendia, que deuia ser restituydo a la Iglesia de donde fue sacado, excomulgò a los Oydores de aquella Sala, y puso Ecclesiastico Entredicho, y viendose por via de fuerça en otra Sala, se declaró no la hazia. Y ni en dicha causa, ni en otras muchas, que se hã ofrecido deste genero, jamas se ha oydo dudar se de la potestad de poder excomulgar a los Oydores el Iuez Ecclesiastico.

322 Y no obsta tampoco lo que dizen los Fiscales, *num. 240.* de que de promulgar censuras contra los Oydores, se siguiera grãde escandalo, y por esta causa no se deuiã promulgar: Porque ademas, que pudiendo el Arçobispo, como hemos dicho, promulgarlas, no lo hizo: porque en todo procedio con gran benignidad, y templança, esperando la resolucion, y decreto de V. Mag. en lo principal. Porque en este caso la censura, y excomunion se pudiera promulgar para euitar el escandalo, que causò el quebrantamiento tan notorio de la libertad Ecclesiastica, rumor, y admiracion en todos los fieles, y de promulgar las censuras, no se alcança, que escandalo, ni ruina del proximo se pudiera seguir, para que huuiesse obligacion de euitarla, *ex congestis à Trullenc. in oper. moral. tom. 1. lib. 1. cap. 6. dub. 5. num. 1. Vnde fit, quod si ex tuo facto, nil aliud præter rumorem, & admirationem in videntibus excitetur, non debes censeri scandalum commississe.* Et ex alijs congestis à Doctore D. Francisco Marin de Rodezno, meritissimo Præsidente *in dict. decis. Granat. Tribun. num. 120. cum 2. seqq. circa scandalum, quod debet vitari, vel non.*

323 Y menos obsta lo que dizen, *num. 251. del Cap. Romana, §. in vniuersitatem, de sentent. excommunic. in 6.* Donde parece, que se prohibe el promulgar excomunion contra vna Comunidad, Colegio, Vniuersidad, y Cabildo, ò sea por el peligro de comprehender a los que no tienen culpa, como vnos quieren, ò sea porque la Comunidad, como tal, no es capaz de pecado, que requiere acto personal, como dizen otros.

324 Porque se satisface. Lo primero, que es comun sententia de todos los Doctores, quos refert, & sequitur Barbof. *in d. c. Romana, num. 20.* Que como singulares se pueden excomulgar, aunque no como Comunidad, y así dixo Auil. *de cens. part. 2. cap. 4. disp.*

unic. dub. 5. Vniuersitas, vel Collegium non potest excommunicari immediate, ut dicendo: excommunico talem Vniuersitatem, vel Collegium. At licita, & valida erit contra singulos nocentes de Vniuersitate, veluti, dicendo: excommunico omnes, & singulos nocentes de tali Vniuersitate, qui commiserunt tale, vel tale delictum: vel specialiter dicendo: excommunico Petrum, & Paulum, &c. Nominando singulos de tali Vniuersitate. Conclusion en que conuienen todos los DD.

325 Ademas, que la inhibitoria fue vn mandamiento cō Audiencia para la promulgacion de censuras para cada vno en particular, y cessa la disputa del *Cap. Romana*, pues se dà lugar por el Iuez Ecclesiastico à oir la defensa de los que no huuiessen venido en el decreto de la multa, ò no huuiessen asistido, como con efecto no asistieron algunos Oydores aquel dia al Acuerdo, contra quienes no se procediò, y no ha auido Doctor alguno, que diga, que este no es legitimo modo de proceder, y se desea saber, si contra los decretos, que haze vna Ciudad, Vniuersidad, Sala, ò Acuerdo ay otro modo de proceder, mas que despachar inhibitorias contra todos los que se hallaron en el tal Decreto, oyendoles, para que el q̄ no vino en el se disculpe, y no se proceda contra el. Y assi se ha practicado siempre en los Tribunales Ecclesiasticos, y pocos años ha, que procediendo el Iuez Ecclesiastico contra toda la Sala del Crimen, por la sentencia de muerte contra don Diego de Espinosa, Dñ Matheo de Villamarin, Alcalde que era del Crimen desta Chancilleria, y oy del Consejo de Indias, por auer constado, que no se hallò en Sala, assi no se procediò, ni excomulgò, como a los demas Iuezes de la Sala.

326 Vltra de que la sentencia de excomunion lata cōtra omnes de Vniuersitate collectiue, & immediate, no ha faltado quien diga, que es valida, licet prohibeatur in *cap. Romana*, ibi Barbof. nu. 25. vbi alios refert *Glos. in d. cap. Romana, verb. Penitus*, Angel. *verb. Excommunicatio* 1. num. 7. *Couarr. lib. 2. var. cap. 8. num. 9.* vbi ait: *Excommunicationem latam immediate in ipsam Vniuersitatem validam esse, & hanc esse tutiorem sententiam.* Y aun el Derecho Civil enseña, que se puede excomulgar a vna Comunidad. *Vt in Authent. item, C. de Episcop. & Cler. ibi: Item quacumque Communitas, vel persona, qua annum in excommunicatione propter libertatem Ecclesie fractam, & violatam persenerauit, &c. Nisi prius ab Ecclesia beneficium absolutiōis obtento.* Asi lo enseña Salgado de *Reg. protect. 1. part. cap. 2. §. 5. num. 55.* A donde supone esta misma practica de de poder los Iuezes Ecclesiasticos inhibir, y excomulgar a vn Tri-

bunal, y entendiendo el texto *in cap. Romana*, como quieren los Fiscales, en ningun caso se pudiera proceder contra Comunidad alguna con censuras, como tantos Pontifices, y Prelados lo han hecho, *vt refert Valenz. Contra Venet. Anastas. Germon. in assert. libert. Ecclesiast.* Gueuar, *in propug. libert. Eccles.* Et alij passim, y no nos detenemos mas en este articulo, por ser esta materia tã obvia, que ninguno la duda. Et quod non solum possit, sed debeat Episcopus procedere contra Senatum, aliquid contra libertatem Ecclesiasticam statuentem, pluribus absque dubio testatur, *Marta de iurisdic. 2. part. cap. 44. per totum.*

327 Y de lo dicho por los Fiscales en su Articulo 4. y 5. se siguiera, que el Iuez Ecclesiastico nunca pudiera defender su jurisdiccion, ni usar de las censuras para su defensa: Porque si a los Ministros, que executan no se pudiera excomulgar, porque obedecen, ni a los Magistrados porque representan à V. M. ociosa, è inutil fuera la defensa, y la jurisdiccion Ecclesiastica.

328 Sea claué deste Articulo lo que se refiere en la vida de San Carlos Borromeo Arçobispo de Milan, que por auer castigado a vn Alguazil de su Audiencia el Senado de Milan, no solo excomulgò a los Ministros, que executaron el mandato del Senado, sino citò al Presidente, y Senadores à dar razon del hecho. Dizelo en su vida el Licenciado Luis Muñoz *lib. 2. cap. 13. fol. 117. ibi: Declarò por excomulgados al Capitan de la Milicia, à vn Fiscal del Rey, à vn Secretario, y al Alcaide de la carcel, que tuuo preso à su Alguazil, como participe en el exceso. Desta sentencia hizo poner sin tardança publicamente cedulares por la Ciudad y despues con vna citatoria fixada en las puertas del Senado, citò al Presidente, y Senadores à dar razon del hecho.* Aun menos demonstracion fue la que hizo el Arçobispo, pues la citacion no fue publica, sino en particular à cada vno de los Oidores, con recaudo antecedente. No se dudò en aquella ocasiõ, ni de la justificacion de las censuras contra los Ministros, ni de la potestad del Arçobispo contra el Senado, ni parecerà ya tan nueuo como los Fiscales ponderan en su *num. 235.* ni V. M. tendrá por exceso, que el Arçobispo defendiesse su jurisdiccion, è inmunidad, por los medios que le permite, y encarga el Derecho.

Articulo Quinto.

329 En este Articulo no se refiere el hecho que le pertenece, porque està comprehendido en lo que diximos en el quarto Ar-

ticulo.4. Y afsi en el solo se prouarán dos cosas. La primera, que la Chancilleria no pudo conocer del Artículo de fuerça en esta causa. La segunda, que dado caso que pudiera, el auto de legos no se deuò dar.

330 En quanto a lo primero se confieffa, que no es punto vulgar, ni tocado por muchos en terminos; pero no fuera la Iurisprudencia Artè, ò Ciencia tan insignè, si en ella no se hallaran preceptos para el caso mas singular, que pueda ocurrir, como discurre Diodor. Tulden. *de Iurisprudēt. ex temporali, part. 1. in prefat. ibi: Magno errore, infiniteque laboribus iactantur, qui eam sibi fingunt Iurisprudentiam, quæ omnes, quæ velut unquam inciderint, vel incidere quandoque possunt, controuersias particulatim descriptas, enodatasque tradat, ac non singulas potius prout emerferint, explanandi, enucleandique regulas suggerat, & decreta, quibus præclara mens imbuta ab origine, causisquæ primis expendat.* Y afsi se discurrirà por las reglas, y preceptos juridicos, que conducen al intento.

331 Lo primero se supone como cierto, que todo el Acuerdo decretò la multa contra el Canonigo, como consta del testimonio presentado, y referido *supra num. 253.* Lo segundo, que quando se viò en la Chancilleria el Artículo por via de fuerça, los Iuezes de la Sala fueron el Doct. Don Francisco Marin de Rodezno Presidẽte, y los Licenciados Don Pedro de la Portilla, D. Fernando Queypo, y Don Francisco Rocho, como referimos *supra nu. 271.* que todos se hallaron en el Acuerdo General, en que se decretò la multa.

332 Cierta regla es de Derecho, que lo q̃ haze la mayor parte de la Comunidad se entiende hecho por todos, *l. quod maior pars curia efficit, pro eo habetur, ac si omnes egerint. ff. ad municipi. l. nulli 3. l. plana 4. ff. quod cuiusque, l. 3. ff. de decret. ab ordin. faciend. l. cū Iudices 2. §. hoc autẽ 5. C. de iur. iurand. l. aliud 160. §. 1. vbi Godofred. litter. V. de reg. iur. cap. 1. & per totum de his, quæ fiunt à maior. part. capit. cap. Episcopus de tempor. ordinand. cap. cum nobis de elect. cap. quod omne 29. de reg. iur. in 6. plura Felin. in cap. cum omnes, de constit. declarat. 4. l. 7. tit. 4. lib. 2. Recop. ibi: Y lo que la mayor parte acordare, todos los del nuestro Consejo lo firmen, y aquello se guarde, y cumpla Barbof. in vot. decis. lib. 2. vot. 47. num. 18.*

333 Assimismo es regla cierta, que lo vna vez decretado no se deve rescindir, *l. quod semel 5. ff. de decret. ab ordin. faciend. l. 3. ff. ne vis fiat ei, ibi: Quod debent præcepta, & edita sua tueri. l. fin.* Et ibi *Glof. fin. ff. ne quis in loco publico: Cum ridiculũ, & puerile fuisset hodie concedere, & eas reuocare, & pænitere, ex congestis à Barbof.*

in prax. exigend. pens. 2. part. quest. 11. num. 3. l. serui elect. ff. de legat. 1. cum vulgatis.

334 De lo dicho en estas dos conclusiones resulta, que no solo todo el Acuerdo, que decretò dicha multa, sino cada Sala, ò Oydor, que compusieron aquel cuerpo, quedaron en precisa obligacion de defender el decreto de la multa, y su execucion.

335 Lo segundo se supone, que es regla comun de derecho, que ninguno puede ser Iuez en su causa ciuil, ò criminal, *l. qui iurisdictione 10. ff. de iurisdic. omn. iudic. l. unica, C. ne quis in sua causa ius dicat, l. 10. tit. 4. pars. 3. cap. inter querellas 23. q. 4. cum alijs congestis à Carleu. de iudic. tom. 1. lib. 1. tit. 1. disp. 2. num. 786. Gregor. Lopez in l. ultim. tit. 24. part. 4. glos. 8. Quia iniquum est, & perniciosum, quod quis iudicet in causa sua. l. Iulianus 17. ff. de iudic. Anton. Fabrus in iurisprud. Papin. tit. 1. princip. 4. illat. 3. Donel. lib. 17. comm. cap. 25. Ossuald. lit. B. C. Et sublata differentia antiqua iudicis dati, & Magistratus, hoc doctè, & acutè fatetur, & comprobatur cū iuditio Doct. Ketes in l. à Dino Pio 15. ff. de re iudicat. n. 5. per tot.*

336 Esta conclusion tiene dos limitaciones. La primera, es in Rege, vel Imperatore, vel alio non recognoscente superiorem in temporalibus, *ex l. proxime, ff. de his, qua in testam. delent. l. & hoc Tiberius 41. ff. de hered. instituend. Glos. fin. in cap. si quis erga 16. 2. q. 7. Glos. & omnes Doctores in cap. cum venissent, de iudic. Anguian. de leg. lib. 3. controu. 24. alios refert Salced. de leg. polit. lib. 2. cap. 13. n. 54. Et Farin. in fragm. crim. 2. litt. I. num. 721. Ossuald. ad Donel. lib. 17. comm. cap. 2. lit. B. Y aunque à Immol. y Abad, Panormit. in d. c. cum venissent, notabil. 2. Et in cap. 1. de probat. Et in cap. nonit, de iudic. nu. 15. Les hizo tanta fuerça el principio, y precepto natural, de que nemo in causa sua sit Iudex, que negaron al Principe, y Rey este privilegio, y que deuen constituir Iuezes arbitros, *ex Glos. in cap. 1. verb. Ecclesia 16. quest. 6. para la decision, Felin. y otros in dict. cap. cum venissent*, Dizen, que procede de honestate, nõ de iuris rigore, quò attento certum est, de huiusmodi causis ad supremum Principem pertinentibus ipsammet valere cognoscere, y esta doctrina se vè practicada en España, en el Consejo de Hazienda, y el Consejo Supremo, y Real de Castilla, que defiende Anguian. *ubi supr. ex nu. 3. cum seqq. Valenc. conf. 94. num. 11. Anton. Nat. conf. 576. y Farin. ubi supr.* Y que por esta causa no pueden ser recusados los Reyes, y Supremos Principes, y luego dize: *Sed de honestate, & equitate solent Supremi Principes eorum propriam causam Iudicibus non suspectis committere.* Y es conclusion corriente.*

337 La segunda limitacion desta regla es, q̄ qualquiera ofensa, ò injuria hecha a los Magistrados en el exercicio de su jurisdiccion la pueden castigar, *l. unica, C. si quis Imperat. maledixerit, cap. dilectus, de pen. cap. Et qui emendat 45. dist. cap. Gallisarius. l. 3. q. 4. cap. si quis erga 2. q. 7. cap. dilecto, de sentent. excommunicat. in 6. cap. 1. de pen. in 6. l. 7. tit. 1. lib. 7. Recop. Gail. lib. 1. obseruat. 39. per totam, Ossuald. dist. lib. 17. cap. 2. lit. B. Bobad. in Politic. lib. 2. cap. 16. n. 140. Et cap. 21. num. 83. Et prapicue lib. 3. cap. 1. num. 33. ibi: Lo quinto es prerrogativa de la Iusticia, que aunque ninguno pueda ser Iuez en su causa propia; pero el Corregidor, y Teniente pueden castigar con pena corporal la ofensa, è injuria, ò resistencia fecha contra ellos, ò contra sus Alguaziles, siendo notorio, ò el desacato, è injuria cometida contra la Dignidad, y los Oficios, Mastrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 3. num. 73. Tiber Decian. tract. crimin. 1. tom. lib. 4. cap. 42. Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. p. cap. 5. §. 1. n. 13.*

338 Pero esta limitacion es desigual al priuilegio, que tienen los Reyes, y Principes. Lo primero, porque, como diximos, ellos no pueden ser recusados, aunque conozcan de causa propia; pero en los Iuezes, y Magistrados es suficiente causa de recusacion el que conozcan de la causa, y defensa de su jurisdiccion, Bobad. lib. 3. cap. 1. num. 44. ibi: Y en estas ocasiones, y causas propias justamente pueden ser recusados. Gregor. Lop. in l. 26. tit. 23. part. 3. glos. 1. Abb. in cap. cum venissent. col. 4. de iudic. Et in cap. 1. de maledic. Angel. in l. illud. ff. de appellat. Pluribus relatis Salgad. de supplicat. ad Sanct. 2. part. cap. 5. §. 1. num. 22. Farinac. ubi sup. num. 801. Y se fonda esta doctrina, en que siempre se sospecha, que el Iuez en estas causas de defensa de su jurisdiccion, y autoridad, procederà con alguna passion, y como dixo Terenti. in Phormio:

An quisquam Iudex est, qui possit noscere

Tua iusta, ubi tute verbum non respondeas?

Lo segundo, porque esta limitacion cessa, quando *Iudex procedit ex officio, quia tunc non potest cognoscere, an sua sit iurisdictio, nam tunc esset principalis, Et obstar et titulus, C. ne quis in sua causa*, Marta de iurisdict. 2. part. cap. 4. n. 3.

339 Tercio, porque esta limitacion tiene lugar, quando se procede contra los subditos, ò personas inferiores, ò quando es cierto que se obrò en virtud de jurisdiccion, y defensa della, en caso permitido; pero no puede tener lugar quando el Iuez Ecclesiastico, que como hemos dicho sup. num. 284. es superior al mayor Tribunal contra el mismo procede, negando, que huuiesse facultad, ni ju-

jurisdiccion, para imponer la pena, y multa, con pretexto de defensa de jurisdiccion: porque negandola quita el fundamento de la excepcion, y le destruye, ò a lo menos lo pone controuerso, y vienien a quedar los Iuezes como personas particulares, y como a tales los inhibiò, y assi de la controuersia para conocer quien excede, ò haze fuerza, no puede el mismo Tribunal en numero ser Iuez, y se deve recurrir a otro superior, que decida, y determine el punto de qual de los dos Tribunales excede, ò no, en los procedimientos, ò el Ecclesiastico inhibiendo, ò todo el Acuerdo decretando, y assi, no obstante el ser causa de jurisdiccion, vienien a quedar impedidos con la prohibicion de causa propia, y de lo contrario se siguieran muchos inconuenientes.

340 El primero, porque siendo el oficio de Iuez comun à ambas partes litigantes, como dize el Emperador *in l. ubi falsi 22. C. ad leg. Cornel. de falsi sibi: Sed inter utramque personam sit Index medius. Et in l. 2. tit. 19. C. Theodos.* Y su primera obligacion, a que con juramento se obliga, *ex Authent. de iur. iurand. quod prastat. ab his, collat. 2. ibi: Et equus in causis utrique parti ero. Petroni Arbitr in Saityr.*

Ergo Iudicium nihil est, nisi publica merces,

Atque equus in causa, qui se det, empta probat.

Viendose este punto en la Sala, por los Iuezes, que eran de los mismos, que en el Acuerdo General auian decretado la multa, estauan obligados precisamente a defenderla, como hemos dicho *supra num. 334.* Y assi no denieron ser Iuezes, sobre si pudo decretar, ò no, pues no pudieron declarar, que no era justa, por auer sido parte en su decreto, y assi tambien lo eran en defenderla, con que legitimamente no denian ser Iuezes, para juzgar en lo que ellos mismos auian obrado, siendo la competencia con el Iuez Ecclesiastico, pues como dixo San Ambrosio *relatus in cap. iudicet. 3. q. 7. Iudicet ille de alterius errore, qui non habet, quod in se ipso condemnet.* S. Anselm. lib. 3. cap. 34. Y viniera a ser vn laberinto, como dize San Ysidor. *referido in cap. 1. 29. dist. In erroris laberynthum non nulli intrincando impinguntur: cum ante iudicant, quam intelligant.* Y es natural, como dixo el Pontifice Nicolao *in cap. quod suspecti 3. q. 5. suspectorum iudicium velle refugare, l. apertissimi. 6. C. de iudic. ibi: Tamen, quia sine suspitione omnes lites procedere nobis cordi est. Cap. cum inter. de exceptionib. ibi: Cum periculosum sit coram suspecto Iudice litigare, Maggon. decis. 64. num. 8. Roland. cons. 19. num. 1. volum. 3. Gratian. dispensat. forens. cap. 4. num. 1.* Pues como dixo Ciceron *Orat. in Verum.*

*Nam quis reus in Tribunal sui quasitoris ascenderit? Eumque vitur-
barit? Subsellia dissiparit? Vrnas deleuerit? Que sospecha mas vio-
lenta, y legal, que auer de tener por Iuezes a los mismos que auian
hecho la ofensa a la libertad Ecclesiastica?*

341 El segundo, porque auiendo propalado su voto con auer decretado en el Acuerdo la multa, no deuián ser Iuezes en el Artículo de fuerza, donde se trataua de si auian podido decretarla, por ser doctrina comun, que el Iuez que propala su voto se haze sospechoso, *ad text. in l. eos, C. de appellat. Pluribus relatis Mar. Giurb. decis. 54. num. 3. Gratian. discept. 100. num. 57. Barbof. in vot. decis. vot. 66. num. 19.* Y esto procede no solo quando expressamente declaró su voto, sino tambien quando dio indicio de su animo, *ad text. in l. obseruandum, ibi: Cuius animi motum, ff. de offic. Presid. ex d. l. ubi falsi, C. ad l. Cornel. de fals. Dec. conf. 26. num. 9. vol. 1. Bertaçol. conf. civil. conf. 67. a num. 22. Barbof. sup. vot. 66. num. 20.* Y aun conociendo de la nulidad de su sentencia, no puede tocar, ni determinar cosa sobre los meritos de la causa, que auia pronunciado, segun doctrina comun de Immola, Angel, y otros *in l. si expressim, ff. de appellat. Franco in cap. dilecto colum. 9. in fine, de appellat. Ias. in l. qui iurisdictioni, ff. de iurisdic. omn. iudic.* Et ipso iure efficitur suspectus nemine allegate, segun Bald. y Ias. *ubi sup.* Et pluries decisum testatur, Mastril. *decis. 72. Giurb. ubi sup. num. 4. ex traditis à Solorzano tom. 2. lib. 4. cap. 4. n. 90.*

342 Y todas las vezes que vno ha juzgado como Obispo vna causa, y despues es promovido à Metropolitano, no puede conocer de la causa, que determinò, como Obispo: porque la ley presume, que fauorecerà su sentencia, y se haze sospechoso, por auer conocido, y determinado ya sobre la misma causa, y asì expressamente lo enseñò la Glos. *in cap. querellam 24. de elect.* Y que esto no solo procede de honestate, sed etiam de necessitate. *Et in cap. 2. §. si contra, verb. Tutor. 3. q. 7. y es decision de la l. Prator 17. ff. de iurisdic. y alli la Glos. verb. Potest. dixo: Id est, debet.* Y doctrina comun segun Menoch. *conf. 94. num. 13. lib. 1. Cephal. conf. 28. nu. 36. Gratian. discept. forens. cap. 4. a n. 1. cum seqq.* Nam aliàs esset contra *l. eos 6. C. de appellat.* Y ningun Autor hasta oy ha negado, que sea justa causa de recusacion, como el mismo Gratiano prueua *ibide*: Imò, que el Iuez, qui in simili causa iudicauit, possit recusari ob id, testatur Giurba *decis. 99. num. 12.* Et quod licet causa non sit eadem, sed illi annexa, vel ab ea dependens iuste recusari possit, testatur ipse Giurba cum alijs Doctoribus, *ibidem*, & si habet cau-

similem iure ipso prohibetur iudicāre. *Cap. causam* 18. de *Iudic. cap. personas, de testibus*, Oñuald. ad Donel. *lib. 17. cōm. c. 25. lit. C.* Nec in causis Sociorum suorum, vel Collegarū possunt esse Iudices Auditores, Solorçan. *tom. 2. lib. 4. cap. 4. nu. 89.* Y mas en terminos hablando del Alcalde de Corte, que pronunciò sententia, à qua fuit appellatum, que no puede ser Iuez con los demas compañeros en la Chancilleria, es doctrina corriete, ex latè traditis à Doct. Carrasco ad leg. *Recop. cap. 9. à num. 195.* Solorçan. *dict. lib. 4. cap. 5. num. 12.* Imò, si pronuntiauit in possessorio, quòd in petitorio non possit cum cæteris Auditoribus esse Iudex, *num. 15.* Defendit pluribus ipse Solorçan. *ibi.* Ille tamen, qui de possessione pronuntiauit votum, ac sententiam suam iam propalauerit, & quid in proprietate iudicandum senserit, aperuerit. Luego con razon se dixo por el Arçobispo, que no podian ser Iuezes en el Artículo de fuerça de la misma causa.

343 A lo dicho no se puede oponer la regla, y practica comū, de que procede, quando ay recusacion: porque en los terminos de auer juzgado sobre lo mismo, no se necessita de recusacion expressa, porque el Derecho, segun lo dicho en el número antecedente inhabilita a los Iuezes, y los tiene por sospechosos para juzgar en la misma que auian determinado, demas de que el Arçobispo en las tres Prouisiones, que se le notificaron, lo opuso, como se ha dicho, con que cessa la objeccion.

344 Y menos ostarà dezir, que la recusacion se parifica à la apelacion, y que supuesto que esta no se admite de la Chancilleria à otro Tribunal, ex latè traditis à Scac. *de appellat. q. 16. limit. 9. & limit. 13. 14. & 15.* A donde prueua, que nec à Parlamento, nec à Curia, nec à Senatu Regio datur appellatio, l. à *Proconsulibus* 19. *C. de appellat.* Et ibi Bart. *num. 1. cap. anteriorum* 2. q. 6. Luego de la misma manera no se podrá dezir, que pudo auer recusacion. *Cap. super eo, de appellat. ex Felin. in cap. 1. de Iudic. num. 6.* Franco in *cap. nouit de appellat. n. 4.* Valenc. *conf. 194. num. 6.*

345 Porque se satisface. Lo primero, que es tanto el cnydado, que el derecho pone en que en los Iuezes no aya materia de sospecha, que aun no admitiendose apelacion del Tribunal superior, se admite recusacion, quando la sospecha està en todo el Tribunal enteramente, ex *Clement. Pastoralis de sentent. & re iudic.* ibi: *Quis enim auderet, vel qua ratione audere aliquis teneretur, consistorij talis subire iudicium.* Et infra: *Hac humana fugit ratio, hac abhorret natura,* y es doctrina corriente de todos los Doctores in *cap. 1. de iudic.*

contra la Glosa sibi contraria in cap. in singulis de statut. monach. verb. Et appellat. ibi: Quia iusta recusatio nulli est deneganda. Cap. quod suspecti 3. q. 5. l. ultima, C. de sentent. & interlocut. omn. indic. Y así lo enseña en terminos de auer sospecha de toda la Chancilleria, Boer. decis. 269. per totam, y desta opinion fue Bobad. in Polit. lib. 3. cap. 8. num. 122. ibi: Como la recusacion de todo vn Sinodo Provincial, (porque es cosa muy graue litigar ante Iuez sospechoso, y suele causar tristes successos) y como dize Marco Mantua, el Colegio, ò Regimiento no es otra cosa sino las personas que en el asisten, y pueden ser recusados como la persona particular; y así San Iuan Chrysostomo, segun refiere Sozomeno, recusò a vn Colegio, y Concilio congregado contra el, por lo qual tiene esta opinion, y otros muchos Doctores. Et apertè probatur in dict. cap. quod suspecti 3. q. 5. Y así defiende esta conclusion Menoch. de arbitrar. lib. 2. cas. 458. Didac. Per. in l. 1. tit. 5. lib. 3. ordin. q. 18. Ostuald. ad Donel. lib. 17. comm. cap. 25. lit. Q. ibi: Senatum verò ita rectè recusari, si omnes, aut maior pars suspecti, aut Praeses, aliusve maioris auctoritatis, cui ceteri vix ausint ob loqui, decet, receptumque scribunt. Zanger. de except. 2. part. cap. 4. nu. 8. Ioannes Monach. pract. indic. 2. part. cap. 2. num. 3. Et in cap. causam 18. de iudic. cap. 2. num. 24. Cabed. 1. part. decis. 64. Valboa in cap. 1. de indic. nu. 21. Donde refiere muchos, y aun en caso que la sospecha estuuiesse en el que rige, ò preside al Senado, es bastante causa para la recusaciõ, ex latè traditis à Giurb. decis. 27. num. 2. Tal es la libertad que se requiere en los Iuezes.

346 Y aunque el Concilio General es comun sententia, que no se puede recusar, ni el Pontifice, no han faltado Doctores, que digan, queden ser recusados, trayendo exemplo de lo que se refiere in cap. ad Sedem 35. q. 5. Glos. in cap. 12. quest. 1. Turrecrem. in summa, de Eccles. lib. 3. cap. 38. Iacobat. de conc. lib. 5. art. 8. y así dixo Ripa in cap. 1. de indic. num. 45. Quod licet Papa regulariter recusari non possit: attamen si iusta recusationis causa subest, debet Papa lege honestatis causam alteri delegare. Lo qual no procede en las causas de Fè, ni doctrinales, in quibus errare non posse de fide certum est, y así defiende la comun contra Ripa, y otros Menoch. ubi supra nu. 56. cum seqq. Y hablando de los Virreyes Solorzano de iur. Indiar. tom. 2. lib. 4. cap. 10. à num. 63. dixo: Quod ut suspecti possunt recusari: nam contrarium solum supremis Pontificibus indultum est, quorum maiestas, & auctoritas facit, ut procedat recusatione remota. Y junta muchos Doctores, que así lo afirman.

247 Lo segundo, porque aunque se confiesse, que la Chanci:

lleria es Tribunal superior en todas las causas, que le pertenecen, como el Consejo, no se puede dudar, que en V. Mag. y su Real Consejo, a donde era facil el recurso, ay mas suprema authoridad, para que conociesse del Artículo de fuerza deste pleyto, por estar toda la Chancilleria impedida con su mismo decreto. Y assi vemos, que como tal el Supremo Consejo de Castilla tiene reservadas à si muchas causas, como se vè en la l. 27. tit. 25. lib. 4. Recop. l. 6. § 7. tit. 5. lib. 1. La retencion de Bulas, l. 40. tit. 5. lib. 2. l. 1. § 2. tit. 8. lib. 1. Como refiere Solorçano con gran numero de Doctores lib. 4. de iur. Indiar. cap. 3. à num. 17. cum seqq. De que se sigue, que auiendo Consejo Supremo, que pudiesse conocer del Artículo de fuerza, se deuia remitir a el.

348 Aun en el conocimiento de fuerças defiende Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 11. Barbes. in prax. exig. pñs. 2. part. quæst. 11. Que la causa, y Artículo de fuerza determinado por la Chancilleria, puede V. Mag. y su Consejo mandar boluer à verlo, y determinarlo. Luego con mayor razon en los terminos deste pleyto, en que auia las razones dichas, pudo el Consejo decidir la competencia, como dixo Valençuel. conf. 43. num. 187. ibi: *Et cum causa possit per superiorem auocari, & retineri ubicumque ratio suadet, &c.* En ningun caso con mas razon, que en este.

349 Y siendo assi, que las Audiencias, y Chancillerias de Indias, respeto del difeíl recurso, tienen menos causas reservadas que las Chancillerias de Castilla, como prueua el mismo Solorçano *vbi supr.* Si ay controuerfia entre los Virreyes, ò Gobernadores, y las Chancillerias, y Audiencias de aquellas Prouincias, sobre alguna causa, que toca al gouierno, ay muchas cédulas, para que se execute lo que el Virrey, ò Gobernador determinare, no obstante la competencia con la Chancilleria, como prueua el mismo Solorçan. *vbi supr.* à num. 40. Y refiere la cédula del año de 1603. en la competencia con la Audiencia de Lima, y el Virrey, donde assi se determinò. Y si en caso donde viene a ser igual la jurisdiccion de la Chancilleria con la del Virrey, auiendo competencia con el, se deue dar quenta al Consejo Supremo de las Indias, para que la determine, no obstante la mucha distancia; cõ quanta mas razon en la competencia con el Arçobispo, sobre el Artículo de fuerza, se deuiera remitir à V. Mag. y su Real Consejo, para que lo determinasse, y con esso cessarian los escandalos, que se ponderan por los Fiscales, y Abogado.

350 El Derecho natural, como se ha fundado, introduxo el

conocimiento de fuerças, y el mismo enseña, que el que juzga, es-
tè igual a los litigantes, y libre de sospecha, y passion, como se di-
xo *supra num.* 340. Y la mas suprema potestad; no lo puede abro-
gar, como dize Lactan. *lib. 6. cap. 8. ibi: Nec uerò, aut per Senatum,*
aut per Populum solus hac lege possumus. l. eas 8. ff. cap. minut. §. sed na-
turalia. institut. de iur. nat. Pluribus exornat Arnul. *de iur. manifest. lib.*
1. cap. 10. Pues como ha de abrogar el conocimiento de fuerças
al mismo Derecho, que lo introduxo? Donde cõ mas razon se po-
drà dezir, que este conõcimiento fuera para mayor ofensa de la
jurisdiccion Ecclesiastica, que hallandose ofendida no se pueda de-
fender de los Ministros de quien pretende estarlo? Pues como de-
zia Cels. Calcagni. *in paraphrasi ad politic. Aristot. Nihil perniciosius*
potentia quæ vim habeat, atque arma manu teneat ad offensam.

351 Culpase al Arçobispo de que procediò a passionadamente,
y dizen los Fiscales *à num.* 232. que en quatro dias no se obrò, ni
traxo el pleyto por via de fuerça a la Chancilleria. La prudencia,
mansedumbre, y espera del Arçobispo, notoria le es *à V. Mag.* y
calificada con la experiencia en las Iglefias, que ha gouernado, y
tambien la acceleracion, que huuo en esta causa. Cierro es, que en
quatro dias el pleito no se lleuò a la Chancilleria: porque se gasta-
ron en vender los bienes del Canonigo, y el mismo dia que se acaba-
ron de vender se lleuò el pleito, y preso al Notario, y aquella
misma tarde hasta las diez de la noche se viò. Estilo tan nuevo, que
entre los Romanos hazia nulo lo que se decretaua, como dixo Ale-
xand. *dier. Genial. lib. 4. cap. 11. ibi: Neque ante lucem, vel post occa-*
sum diei factum Senatusconsultum, valere, aut ratum esse liquet, Gel.
noct. Athic. lib. 14. cap. 7.

352 A lo dicho se opone por el Abogado, *num.* 320. La auto-
ridad del Doctor don Francisco Salgado *de Reg. protect. part. 1. cap.*
2. §. 5. num. 55. Que obiter, tocò el punto de que se va tratando, y
dize, que el mismo Tribunal contra quien procede el Juez Eccle-
siastico, y ha despachado sus inhibitorias, auiendo comparecido el
Fiscal apelando, y protestando, ha de conocer del Artículo de fuer-
ça, y que assi, pudo aqui la Chancilleria, conocer del deste pleyto.

353 Pero a esto se responde, que la doctrina deste graue Do-
ctor solo tiene lugar quando el Ecclesiastico procede, ò contra vna
Sala de Alcaldes, ò Oydores, que aunque estos constiroyen vn mis-
mo Tribunal con los demas, se puede conocer en otra Sala del Ar-
tículo de fuerça, como aqui se ha practicado, y practica cada dia:
no empero quando los mismos contra quien se procede, pretendē

20
conocer del Artículo de fuerza, porque se hallan impedidos con su mismo Auto, y decreto, para no poder determinar contra el, ni se puede creer, que tan docto, y pio varon assiéra, que aya de ser luez el mismo, en numero que decretò contra la inmunidad de la Iglesia, y se ponga, y sugere la jurisdiccion della en manos del mismo de quien pretende estar inuadida. Y la diferencia es manifesta, porque bien puede vna Sala assentira que se puede multar al Eclesiastico, y otra ser de contrario sentir, y esto basta para que pueda conocer del Artículo de fuerza; pero no quando es imposible, que dissienta vna Sala a lo que ella misma decretò, por hallarse impedida con su mismo hecho. Porque en este caso fuera el recurso violento, y sin fruto, y nunca mas justamente se pudiera dezir lo que el Pontifice *in cap. Christianis 11. q. 1. ibi: Se opprimi per violentiam. Et infra: Ne quid illis, aut subreptio, aut inimica legibus violentia necessitatis imponat.* Pues por necessaria consecuencia la determinacion aua de ser contra los procedimientos del luez Eclesiastico, como aqui se experimentò.

354 Cierta, y constante es, que si en la Chancilleria no concurriera el ser causa propia, y las circunstancias sobredichas, que pudiera llanamente conocer del Artículo de fuerza en esta causa, que assi lo confiesa, y conoce el Arçobispo en sus respuestas, y que el Auto de legos se deuiera executar: porque bastara la determinacion de Tribunal tan grande, *ex reg. trad. in l. nemo 13. C. de sum. Trinit. ibi: Nam, & iniuriam facit iudicio Reuerendissime Synodi, si quis semel iudicata, ac recte disposita reuoluere, ac publice disputare contenderit.* Et traditis à Valenç. *conf. 95. num. 3. & conf. 102. num. 26. & conf. 161. num. 17.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 7. à num. 30. ex rat. text. in l. vnic. ff. de offic. Praefect. Prator.* Pero como el defecto de jurisdiccion es insanable, *ex congestis* a Solorçan. *lib. 4. cap. 4. num. 40.* Y en el caso deste pleyto se duda por las causas dichas, que pudieffe la Chancilleria proceder, y es para informar à V. Mag. esta defensa. El discurrir que el Auto de legos no se deuio dar, demas de ser la total defensa de los procedimientos del Arçobispo, nunca puede ser ofensiuo, y se reconoce, que pudo en Tribunal tan grande, auer motiuos, no faciles de alcançar por quien escriue este papel para decretarlo: porque los dos papeles a que se responde, no lo persuaden, y se manifesta de todo lo dicho *in 3. Art.* que como alli se prueua, es totalmente contra la inmunidad Eclesiastica la imposicion de la multa, y siendolo, es consecuencia necessaria no auerse podido dar el Auto de legos. Pero aun quando

no fuera tan cierto lo que alli se dice, y padeciera alguna duda, tan poco parece se pudiera decretar.

355 Lo primero, porque aunque es cierto lo que el Doctor Salgado de Reg. protect. 1. part. cap. 1. à num. 2. vsque ad 5. Et cap. 2. num. 217. Et 218. Et de supplicat. ad Sanct. 2. part. cap. 27. numer. 59. Doct. Don Joseph Vela diserrat. 10. num. 70. Couarr. in pract. cap. 35. num. 3. vers. *At si laicus*. Pareja de instrument. edit. 1. tom. tit. 2. resol. 6. inspect. 2. num. 260. que refiere a otros muchos, & nouiter Doct. Arellano tom. 2. singular. lect. cap. 5. §. 4. à num. 48. Que puede la Chancilleria dar Auto de legos: todos estos Autores, y los que refieren dicen expressamente, que solo ha lugar quando *Iudex Ecclesiasticus se intromittit cognoscere de laico reo super re merè profana*, Salgad. *supra* num. 218. Sin que ninguno de todos ellos no ponga estos requisitos, como necesarios, para decretar dicho Auto, y cõfiesan los Fiscales à num. 183.

356 Destos dos requisitos necesarios, solo concurre el vno, que es ser los Ministros, contra quien procediò el Ecclesiastico, seculares; pero el segundo, de que sea la causa profana, nunca se podrà ajustar por los Fiscales, y Abogado. No por la parte de la inmunidad Ecclesiastica quebrantada, que como hemos dicho en el quarto Artículo, contiene pecado, y sacrilegio, y ella por si es espiritual, y le pertenece al Ecclesiastico su conocimiento. Cap. *si Iudex de sent. excommunicat. in 6. ibi: Quia agitur de re Ecclesiastica, Et spirituali*. Docent omnes Doctores in cap. *decernimus, de Iudic. Couarr. in pract. cap. 33. num. 1. Diana, alios referens 4. part. tract. 1. resol. 64. Castro Palao tom. 2. tract. 12. disp. unic. punct. 13. num. 2. ibi: In causis omnino spiritualibus, quæ ex solo spirituali, Et Ecclesiastico fundamento ortum habent, Ecclesiasticos esse Indices laicorum priuatiuè quoad seculares*. Cap. *tuam, de ord. cogn. cap. decernimus, de Iudic. Et tradunt omnes*.

357 Y menos por razon de los bienes, y multa, que sacarõ los Ministros al Canonigo: porque estos, como diximos *supra* num. 171. Siguen la persona, y gozan del mismo priuilegio, è inmunidad. Y esta doctrina es tan cierta, como alli fundamos, que no tiene controuersia en España, vt latè defendit Valençuel. *conf. 42. per totum*. Y de la misma manera, que contra la persona del Canonigo, no se pudo decretar, tan poco contra sus bienes, ex Tiberio Deciano *tract. crim. lib. 4. cap. 11. num. 3. Valenç. d. conf. 42. num. 7. Et 8. Vbi plures refert*.

358 A que no obstan las consideraciones del Abogado con:

trario à num. 294. de que del dèrèchõ de Patrônâtõ Real, diezmos concedidos a V. Mag. Censos, y otras Regalias notorias se pueden pedir, y es luez competente el seglar, como tiene Salgado de pro-
*rect. 3. part. cap. 10. à num. 189. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. à num. 42. Don Juan del Castillo de tersijs, cap. 12. à num. 20. Acacio Ripol. var. lib. 1. cap. 1. à num. 179. Salced. de leg. polit. lib. 2. cap. 13. Larrea allegat. 27. Que juntò todos los Autores cerca de los casos que pueden conocer los Tribunales seglares, aun entre Per-
sonas Eclesiasticas en los derechos del Real Patrimonio, tercias, gaucelas, y otros.*

359 Porque omitiendo el fundar, si estas doctrinas son, ò no, seguras (que en algunos casos tienen fundamento) ninguna de to-
das ellas corre en el caso presente, y a la que mas se estiende, que es en materia de gaucelas, de qua Larrea dict. alleg. 27. Pareja de instr. edit. tom. 2. tit. 6. resol. 9. à num. 76. contra eam insurgit doctissime Archiepiscop. Tapia in sua Caten. lib. 4. quest. 11. art. 21. n. 2. Thom. Sanch. tom. 1. conf. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 2. & 9. Anguian. de le-
gib. tom. 1. lib. 2. controuerf. 15. à num. 14. Dian. 1. part. tract. 2. resol. 42. cap. non minus, cap. aduers. de immunit. Eccles. l. 54. tit. 6. part. 1. Adonde expressemente se dispone de uerse pedit las contribucio-
nes, que estan obligados los Clerigos, antes sus luezes, y se confir-
ma con lo dicho sup. num. 178.

360 Se satisface con lo que dixo Carleual de Iudic. tit. 1. disp. 2. num. 159. que hablando de la opinion de Bobadilla, Parladorio, Pereyra, y los demas que asintieron aquel luez seglar, puede pro-
ceder contra el Eclesiastico a la exaccion de tributo, y gaucela, quã-
do la deue, dixo, que esta es obligacion que cae, y carga sobre los
bienes, y despojo hecho a la Real hazienda, ibi: *Quo casu sententia
magis rei dicitur, quàm persona, practicandam crederem istam doctri-
nam, apprehensa re ipsa in fraganti statuti violatione, vel debiti presen-
tanci exactione, iuxta latius notata à Pereyra d. cap. 38. num. 14. &c.*
Y assi entiende a los Doctores de dicha sententia. Luego si aqui, ni
ay obligacion Real, ni los bienes del Canonigo se pudieron ocu-
par, como prenda, para restitucion alguna, ni ay deuda liquida, ni
vsurpacion de hazienda Real, por ningun Derecho se pudieron
juzgar como profanos, ni quitarle al Canonigo la inmunidad de
ellos.

361 Confirma se esta doctrina: Porque si como todos los Do-
ctores mas apasionados por la jurisdiccion Real confiesan, la de-
fensa ha de ser proporcionada a la ofensa actual, para que sea

justa, Sesse de inhibitis. cap. 8. §. 4. num. 12. & 13. ibi: Non excedat modum inculcata tutela in repellenda vi, & sic debet contentari, eo usque suam auctoritatem interposuisse, quantum sufficiat ad tollendam vim, alias non beneficeret, nec sine scrupulo incursum censurarum Bulla Coena Domini. Sicut secus esset, quando tantum cognitionis adhiberet, quantum necesse est ad tollendam vim, & ad restituendum negotium, de quo agitur ad pacificum statum, in quo ante vim erat, ne alias sub colore violentia, Clerici trahantur, & verentur coram Iudicibus secularibus, Salgad. de Reg. protect. 1. part. cap. 2. num. 11. ibi: Si necessaria sit, & debito modo fiat. Larrea d. allegat. 27. num. 38. en que por el despojo puede proceder, y lo confiesa Delbene, de immunit. cap. 9. dub. 16. num. 13. & 14. Y assi dixo Mascardo de statut. interpretat. conclus. 1. num. 217. ibi: Et facit infertioribus, quod supra in alio proposito diximus, quod etiam propria auctoritate possunt laici contra Clericos exequi, quando indebitè, quod ad illos expectat, retinent, &c. Esto, porque es medio proporcionado a la ofensa, para librar della, y restituir al despojado; pero en el caso presente ninguna proporciõ tiene, quitar el Canonigo vn preso, con sacarle mil ducados de multa, mas que quier castigarle, como pudiera su Iuez Ecclesiastico, y aun mucho mas, y se dirà condenec. episi. 87. *Lucrum istud non est oppositum crimini, sed mixtum, quod dum consequi volumus, in multa mala incidimus.*

362 Tampoco puede obstar el lugar de Sesse decis. 114. tom. 2. num. 14. que trae el Abogado, num. 331. donde de doctrina de Rodriguez de reddit. lib. 1. quest. 17. num. 70. dize, que si el Iuez Ecclesiastico usurpa, y turba la jurisdiccion Real, puede el seglar inhibirle, y anular lo que hiziere, que es el efecto del Auto de legos.

363 Lo primero, porque en los terminos que habla Sesse en dicha decision, es quando el Ecclesiastico impide conacto permanente la jurisdiccion Real, como latamente diximos in tertio Articulo, y parece de todos los lugares en que se cita en esta decision, in tract. de inhibitis. cap. 8. §. 3. num. 97. ibi: In non desistendo à violentia, Et num. 99. ibi: Vbi si Clerici nolunt desistere à violentijs, quas inferunt vassallis Regis. Et num. 203. ibi: Quousque obediat, & soluat expensas ratione suae turbationis factas. Luego solo ha lugar, y se deue entender cerca de la facultad economica defensiva, que es la que se ajusta incontinenti contra el acto permanente, en que si por razon de echar multa al Ecclesiastico, quisiera proceder, pudiera tener lugar el Auto de legos: porque es la defensa justa, y el Iuez Ecclesiastico turbara la jurisdicciõ Real, segun los principios, y doctrinas en que se funda.

Lo segundo, porque dicha decision solo pudierã tener lugar, quando el caso, y controuersia fuera de re merè profana, que pertenece al Iuez seglar su determinacion, que es lo que dixo Rodriguez de reddit. lib. 1. q. 17. num. 70. a quien se refiere Sesse, ibi: *Aut causa coram Ecclesiastico deducta, non ad eius, sed ad Iudicis laici iurisdictionem pertinet; quia super rebus profanis, & contra laicum reum mota, & tunc Senatus omnia acta per Ecclesiasticum annullat.* Y como decimos *supr.* num. 356. no se puede ajustar por razon alguna, que sea esta causa merè profana.

365 Lo tercero, porque dicha decision ha lugar solo en aquel Reyno de Aragon, y Cataluña, y no en Castilla: porque alli ad inuicem se inhiben el Iuez Ecclesiastico, y el secular en los casos controuersos de jurisdiccion, y nombran Iuezes, y el Chanciller, que tiene autoridad Apostolica, decide la competencia, vt docet Sesse, de inhib. cap. 9. §. 1. à num. 26. & cap. 8. §. 4. num. 42. Cancer. lib. 3. cap. 10. à num. 16. Pareja tom. 1. tit. 2. resol. 6. num. 259. Fontanel. de pact. nupt. claus. 4. glos. 13. part. 3. num. 5. Y reconoce el Doctor Rozado, num. 296. Y decidida la competencia por Iuez Ecclesiastico, à fauor del seglar, no es mucho, que anule lo actuado por el Ecclesiastico. Pero en Castilla no corre aquella doctrina: porque al Ecclesiastico le pertenece el decidir sobre el punto de la jurisdiccion, como a superior, y esta diferencia reconociò Pareja *dict.* num. 259. y assi la decision de Sesse no puede obstar al Iuez Ecclesiastico, ni patrocinarse el Auto de legos.

366 No impide lo dicho, lo que el Abogado, num. 290. aduierte, que siendo notorio el caso a fauor de la jurisdiccion Real, corre llanamente el Auto de legos, y que no es necessaria la competencia, ex Sesse de inhib. cap. 8. §. 4. num. 43. y otros Doctores.

367 Porque el que en este caso sea notorio el pertenecerle al Iuez seglar el conocimiento, es lo que se niega por esta parte, y lo que no se podrá prouar facilmente de contrario, antes de dos conclusiones ciertas, se prueua te car este conocimiento al Ecclesiastico. La primera, y sin controuersia, que al Iuez Ecclesiastico, como a superior le pertenece el declarar cuya es la jurisdiccion, y mas siendo la duda de derecho, ex decis. text. in cap. si Index, de sentent. excommunicat. in 6. Couarr. in pract. cap. 33. num. 1. Dian. 7. part. tract. 10. resol. 5. en que junta veinte y seis Doctores, que refieren otros muchos. Et 4. part. tract. 1. resol. 64. Et 5. part. tract. 1. resol. 23. in fin. Pareja tom. 1. tit. 2. resol. 6. num. 259. Ciarlin. controu. forens. cap. 204. num. 15. & cap. 28. num. 31. Castro Palao tom. 3. tract. 12. disp.

unic. punct. 4. num. 7. ibi: *Et quidem si controuersia est de iure, nemini dubium esse potest, ad Iudicem Ecclesiasticum illius decisionem pertinere.* Et Valençuel. *conf.* 42. num. 14. Et num. 16. dixo, que auiedo inhibiciõ del Iuez Ecclesiastico al seglar, no se ha de examinar, ibi: *Nam inhibitiõ siuè iusta, siuè iniusta est formidanda, Et timenda, Et contra eam nihil faciendum.*

368 La segunda, porque auiedo dos opiniones, se ha de estar a la que fauorece a la jurisdiccion Ecclesiastica, *ex text. in cap. fin. de sentent. Et re iudicis. l. sunt persona. ff. de relig. Et sumpt. funer. Felin. in cap. 1. de constit. num. 104. Valençuel. contra Venet. 1. part. à n. 43. Vbi plures refert. Barbosa. in vot. decis. lib. 3. vot. 117. à num. 47. Diana 1. part. tract. 2. resolut. 66. Ciarlin. tom. 2. controuers. cap. 129. num. 49. P. Suar. contra Reg. Angl. lib. 4. cap. 44. num. 4. ibi: Hoc præcipuè habere locum in ipsis Principibus, Et eorum Consiliarijs, Et Iudicibus, qui ius scire possunt, Et debent.* Y aun quando fuera la opinion a fauor de la jurisdiccion Ecclesiastica menos comun, se auia de juzgar por ella, *ex congestis à Barbosa vbi supra à num. 49. Marta de iurisdic. 4. part. cent. 2. cas. 164. Que refiere a otros muchos.*

369 Luego necessariamente se sigue, que no se le pudo al Ecclesiastico quitar el conocimiento deste pleyto: porque ademas de que la doctrina, de q̄es contra la inmunidad la multa, y su execucion, es cierta, quando la contraria fuera mas comun, se auia de estar a la fauorable a la Iglesia. Y admira, que el Doctor don Iuan Antonio Rozado siendo tan docto, y pio, en su num. 327. diga implicitamente, que es solo Theorica, y no para practicar la opinion, que en este caso asiste al Iuez Ecclesiastico, quando se halla tan fundada en Sagrados Canones, y Doctores, como diximos in tertio Articulo, y tiene tantos Autores, que en terminos la enseñan, à num. 244.

370 Con que parece, que en el caso deste pleyto la Chancilleria no pudo conocer del Articulo de fuerça, y que el Auto de legos no se deuì dar.

Articulo Sexto.

371 Aunque la materia deste Articulo pudiera ser muy dilatada, se abreuia, por ser ilacion de lo dicho en los demas: porque aunque se reconoce la obligacion, que tienen los Prelados a obedecer al Principe, a su Consejo, y Chancillerias, que lo representan, a ella nunca ha faltado el Arçobispo de Granada: y en este caso se

se experimentò luego, que recibió la Carta, y Decreto de V. Mag. vt diximus *supr. numer. 1.* executando lo que le mandò con toda promptitud. No auer obedecido a los decretos de la Chancilleria, teniendo dada quenta à V. Magestad, y a su Consejo, no pudo ser culpable, por las razones dichas, y juzgar, que la Chancilleria no podia conocer del Artículo de fuerça en esta causa, aunque en todas las demas no se dada, con que todo lo dicho por los Fiscales en su 6. *Articulo*, no parece es deste caso, ni la multa que se le sacò al Arçobispo, y V. Mag. mandò restituir, se pudo imponer: Porque siempre respondiò, que obedecia lo que V. Mag. le mandasse. Y si como dixo Cicero: *Inobedientia est ex duritia mentis obstinata cui debeas imperanti nolle obtemperare*: No se podrá dezir, que el Arçobispo fue inobediente, y con este supuesto, hablan los textos, y todos los DD. que traen los Fiscales.

372 Confirrase. Lo primero, porque quando ay mandato de Iuez superior, y consta, que, ò por defecto de jurisdiccion, ò otra causa contiene injusticia, estan obligados los Iuezes a dilatar la execucion, ex latè traditis à Bobadill. *lib. 2. cap. 10. num. 72. & 74.* Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 27. à num. 91.* Camill. Borell. *de magistrat. edict. lib. 2. cap. 2. num. 108.* Menchac. *lib. 1. controuers. cap. 2. num. 12.* ex ratione ad adducta à Valençuel. *conf. 95. num. 16. ibi: Dicit nò valet, quod dictus Praefectus in illo quod fecit, processerit tam quàm Iudex, sed tam quàm particularis, quia indicatum non dicitur ab eo, qui ius dicendi non habuit facultatem.* Que exorna con muchos textos, y Doctores, vsque ad *num. 19.*

373 Lo segundo, porque si el imponer multa al Iuez Ecclesiastico, que no obedece las Prouisiones, es porque turba la jurisdiccion Real, como suponen todos los Doctores, que alegan los Fiscales à *num. 227.* Es cierta conclusion, que no se perturba la jurisdiccion, quando en el que no obedece ay alguna causa justa, que le escuse de la obediencia, como dixo Angel. *in l. iniuriarum, §. si quis per iniuriam, ff. de iniur. num. 1. ibi: Nisi appareat, quod aliqua iusta causa suberat.* Menoch. *conf. 230. num. 36. lib. 3.* Farin. *quest. 114. nu. 117.* Que refiere a muchos, en tanto grado, que aunque sea injusta la causa, se escusa de la pena, y no se dize, que perturba la jurisdiccion, Farin. *ubi supr. num. 119. ibi: Imò, & causam iniustam, quamlibet vè credulitas em excusare à pena turbata iurisdictionis.* Ex Cephal. Gabriel, Hondedeo, Bursat. & alijs, Et infra; *Quia non dicitur turbare iurisdictionem Iudicis ille, qui aliquem turbatum actum facit pro iure suo conseruando, &c.* Luego si el Arçobispo tuuo tan justa causa

para no obedecer, cómo fue el defecto de jurisdiccion de la Chancilleria, por ser con ella la competencia, no se le pudo sacar la multa, ni dezir, que perturbaua la jurisdiccion Real.

374 Lo tercero, porque auicndose dado quenta a V. Mag. por la Chancilleria, y Arçobispo, se deuio esperar la resolucion de la Consulta, *ex l. 1. §. 3. C. de relationib. Vbi Bald. & cæteri Scribentes: Imol. in l. 1. §. quæsitum, num. 7. & seqq. ff. de appellat. Mascardo de probation. tom. 2. conclus. 987. numer. 7. cum alijs Bobadill. lib. 2. cap. 21. num. 205. ibi: Se deue esperar la determinacion del Consejo. Et lib. 3. cap. 15. à num. 115.* Luego, si a causa tan justa, como la que tubo el Arçobispo, para no obedecer las Prouisiones de la Chancilleria, se llegó el tener dado quenta, y hecha consulta a V. Mag. por ambos Tribunales, y en el medio tiempo no se deuio obrar: esperar la determinacion, fue atencion de su obediencia, y no mereció multa, sino premio.

375 Mandò V. Mag. con consulta de su Consejo, que se boluessen al Arçobispo las multas, que sacò la Chancilleria, y la del Canonigo la moderò a solos cien ducados, y este decreto fue obedecido de todos, que de la determinacion de tan graue Senado, y su justificacion, fuera digno de reprehension el que dudasse: *Furor enim esset cum Principe velle contendere. Valenç. cons. 4. num. 91. & 92. l. fin. C. de legib. ipse enim legum vnicus interpretator est, indeque, neque appellatione, neque alio quouis recursu, vel prætexit retractari permittitur. Arrellan tom. 2. lect. singular. cap. 5. §. 5. à num. 40.* Pero porque no parezca, que quedado la multa del Canonigo en dicha cantidad queda llano el poderse imponer a los Ecclesiasticos en caso de subtraccion de preso, y que se opone a todo lo que se ha fundado in 3. Artículo, el Decreto, se ha de notar, que en V. Mag. y su Consejo, reside autoridad arbitraria, para interponerse, y mediar por medio de paz en todas las competencias, que se ofrecen en el Reyno entre Comunidades, aunque sean regulares, ò Tribunales, en que se puede arresgar la paz publica, y assi dixo S. Ciprian. *de duodecim abusib. Iustitia Regis, pax est populorum, tu tamen patria, immunitas plebis, munimentum gentis, cura languorum, gaudium hominum, temperies acris, serenitas maris, terra fecunditas, solatium pauperum, hereditas filiorum, & sibi met ipsi spes futura beatitudinis. Authent. de mandat. Princip. §. oportet, vers. Deinde, ibi: Sed omnem pacem esse Dei ciuitatibus. Salgad. de Reg. protect. 1. part. cap. 1. num. 74. ibi: Propter quietem, & tranquillitatē, ne Respublica turbetur. Ex lat. c. congeitis à Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 12. à num. 59. & cap. 13 à num.*

num. 32. Y así como dicho Decreto fue interpuesto por medio de paz, para sossegar la competencia, que auia entre estos dos Tribunales, no fue visto aprobarlo hecho por la Chancilleria en la imposicion de dicha multa, pues para imponerla no fue la consulta, sino para la competencia, argum. in l. inter stipulantem, §. sacram, ibi: Sed hac dissimilia sunt. ff. de verbor. obligat. cum alijs a Valençuel. conf. 33. a num. 266.

376 Grande fue entre los Gentiles el dominio, que tuuieron los Reyes en las cosas Sagradas, como nos enseña Aristoteles lib. 3. polit. cap. 1. ibi: Dux enim belli, & Index cōtrouersiarum erat Rex, & Dominus ceremoniarum erga Deos. Et cap. 10. Imperium habebant belli, & rei diuina cultum exercebant: Y así lo enseña el señor Rey Don Alonso in l. 6. tit. 1. part. 2. ibi: Mas aun era señor en las cosas espirituales, que entonces se facian por reuerencia, è por honra de los Dioses, &c. Y por esta razon los Reyes, y Emperadores se llamauan Pontifices, vt latè diximus supra num. 32. Yerra quien para estender la potestad politica de los Principes se vale de leyes de Iurisconsultos, y Emperadores, que no conocieron la verdadera Religion.

377 Porque, como dize Sancto Thomas in tract. de regim. Principis lib. 1. cap. 12: Todo el culto, que dauan los Gentiles a sus Dioses, y cosas Sagradas, se ordenaua a adquirir bienes temporales, cuyo cuydado incumbe a los Reyes, y así no era mucho, que tuuiesen sujetos a sus falsos Sacerdotes; Pero en la Ley de Gracia, donde se ordena el culto, y religion a bienes celestiales, deue ser al contrario, por la obligacion, que contraxeron los Principes en su sagrado Baptismo, haziendose miembros del cuerpo místico de la Iglesia con la inferioridad a su cabeça, y sus Ministros, vt docte prosequitur Suarez lib. 3. de legib. cap. fin. & lib. 4. cap. 11. numer. 11. Bobadill. lib. 2. cap. 17. num. 66. De donde se sigue, que la potestad politica, y economica en los Principes Christianos, respeto de las personas Ecclesiasticas, no està oy en la libertad, que estuuó en los Principes, y tiempos de adonde se toman doctrinas anchas en esta materia.

378 Pero en V. Mag. en quien con mayor grandeza resplandece el Titulo de Catholico, nunca tendrá lugar lo que se opusiere a la jurisdiccion, è inmunidad Ecclesiastica, pues como Protector de ella, y columna de la Iglesia, tanto cuyda de su decoro, y autoridad, siendo este su principal desempeño, y de sus gloriosos Progenitores, vt notat Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 13. num. 21. Valençuel. conf. 99. num. 27. Boricl. de praestant. Reg. Cathol. cap. 45.

num.

num. 34. Valdes de dignit. Reg. Hisp. cap. 20. per totum, & 21. Como tambien, de que se cumpla lo dispuesto en el Sagrado Concil. Tridentin. que en la ses. 25. de reformat. cap. 20. especialmente fia este cuydado, y proteccion de V. Mag. poniendolo delante el exemplo de sus progenitores, ibi: *Sed severe in eos qui Ecclesia libertatē, immunitatem, atque iurisdictionem impediunt animaduertant: quibus etiam ipsimet exemplo ad pietatem, religionem, Ecclesiarumque protectionem existant, imitantes anteriores optimos, religiosissimosque Principes.*

379 Y assi el Santo Pontifice Pio V. escriuiendo al Senado de Milan en otra controuersia may semejante a esta, que tuuo con el Santo Arçobispo Carlos Borromeo, y se refiere en su vida lib. 2. cap. 13. dixo: Porque ninguna otra cosa mas establece, y aumenta la potestad secular, que la grandeza, y autoridad de la jurisdiccion Ecclesiastica. Todo lo que se agrega de firmeza, y vigor al Patrimonio espiritual sirve grandemente para assegurar el estado temporal: porque la obseruancia, y piedad de los Principes, y sus Magistrados con los Prelados Ecclesiasticos, haze que los Pueblos les sean obedientes, &c. Porque tanto crecen los Principes en lo temporal, quanto dan a la jurisdiccion de la Iglesia. S. Aug. lib. 5. de Ciuit. Dei, cap. 25. S. Leon in epist. ad Pulcher. August. Euseb. in vita Constant. lib. 4. cap. 27. Et cum pluribus Matheo Tympo in specul. bon. Magistrat. part. 1. sign. 55. per totum. Pues como refiere Lipf. ciuil. doctrin. lib. 4. cap. 1. ex Aristot. ad Alexand. ibi: *Deos promiores esse in eos, qui maxime illos collunt.* y Lactanc. Firmian. de ira, cap. 12. *Timor Dei solus est, qui custodit hominum inter se societatem.* Plura circa hoc refert Valençuel. contra Venet. part. 5. à num. 205. Et in discursu stat. & belli, part. 2. considerat. 22. n. 57. Barbof. de iure Ecclesiastic. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 198.

380 Y al contrario, quanto se estrecha la jurisdiccion Ecclesiastica, se disminuye el imperio temporal, vt refert Archiepiscopus Acuña in cap. si gens Anglorum dist. 56. num. 5. ibi: *Olim Deum florentissimum Regnum Hispania Mahometanis, & Mauris tradidisse, non quia infideles (semper enim Hispani fideles) sed quia in iurisdictione à Sancta Sede Apostolica defecerat.* Dian. 5. part. tract. 1. resol. 23. Baron. anno 701. Franc. Long. in Breniar. Chronolog. anno 704. per hæc verba: *Non alia maior causa intercessisse excogitari potest, cur Regnum illud Deus impijs Sarracenis tradiderit concalcandum, quam defectio à Sede Apostolica, non quidem in rebus fidei, sed in iurisdictione, & temporalitate.* Chokier in vindict. libertat. Ecclesiast. part. 1. cap. 33. num. 23. Barbof. ubi supr. num. 200. Et in voto decis. lib. 2. vot. 26. num. 83. Vbi alios plures refert. Y assi Baronio

d. año 701. Et anno 1100. num. 34. & 1104. num. 14. & 1148. num. 47. Exorta a los Principes con varios exemplos, no disminuyan la jurisdiccion de la Iglesia, si quieren, que crezca la suya temporal.

381 Y a este proposito dixo Binsfeld. *de iniur. cap. 7. conclus. 12. pag. 401. Perpendamus Anglia Regnum, & inferiores Germania, & Belgij partes Gallia adjacentes, quae mala inuaserint, postquam status Ecclesiasticus, cum multorum scandalo ad discretionem, & suggestionem secularium, mutatus in multis est, & propè modum perturbatus. Et pag. 400. Vbi fortiora verba dixit. Comprueua con muchos exemplos del Imperio de Grecia, Asia, Alemania, Flandes, y Francia Valenç. contra Venet. p. 5. a num. 190. & 213. & numer. 216. ait: Quare has nationes, & alias videmus Daemonis vi conflictas, non ob aliam causam, quam propter inobedientiam erga Romanum Pontificem, & ob violationem Ecclesiasticorum priuilegiorum, & immunitatum, ac libertatium Ecclesiasticarum, ut tradunt Ribadeneira lib. 1. de virt. Princip. Christian. cap. 15. Iuan de Roa in tract. de iur. principal. defendend. & iuste moderandus q. 2. pag. 94. num. 5. & 61. Nada desto se puede aplicar oy à nuestra España, pues como dixo Nauarro in tract. de reddit. Ecclesiast. q. 1. monit. 38. num. 7. refiriendo las Regias, y heroicas virtudes del señor Rey Don Felipe II. Primum est, si non nulli, qui indirectè laicam potestatem sub specie maioris iustitiae, utilitatisque publica, intra Ecclesiastica fines introducere nitantur se imitantes suos maiores. velle in primis, ut Ecclesia auctoritas, & potestas suspiciantur, & colantur, eiusque iura illa seruentur, esseque frequentissimo exemplo per suasionem earum cultu regna florescere, & contemptu marcescere.*

382 Bien conoció el Doctor Bustos de Villegas, Canonigo Magistral de la Santa Iglesia de Toledo, y Gobernador de su Metropoli, docto, y virtuoso varon, este santo zelo del señor Rey Don Felipe II. quando a vna Consulta, que su Magestad le hizo en ocasion perteneciente a la inmunidad Ecclesiastica entre otros capitulos de su carta le dixo. *La Santa Madre Iglesia es muy delicada, y quiere ser bien tratada, y donde no la tratan bien huye, y así por los malos tratamientos que la hizieron en Asia, y en Africa huyó en los tiempos passados, y se vino à Europa, y por la misma causa ha buido en los nuestros de algunas Prouincias de Europa, como son Alemania, Inglaterra, y parte de Francia, y se acogió a España debaxo de la proteccion, y amparo de V. Mag. dandole por ello nombre de Catolico: en lo qual deue ponderar V. Mag. quatro cosas. La primera, que no se dé ocasion a la Iglesia, que por esta causa, y nuestros pecados huya de España. La se-*

gunda, que en ley de Cauallero, y Christiano està V. Mag. obligado à fauorecer, y amparar a la que se ampara de V. Mag. La tercera, que siendo Madre, y tan Sancta, no es justo ofenderla. La quarta, que se daría en hazerlo, no buen exemplo a otros Reyes Christianos, y gusto a los Luteranos, pues aunque la causa porque V. Mag. lo haze sea diferente, el efecto, hecho, y perjuicio para la Iglesia es uno mismo.

383 Aunque todos los Reyes, y Monarcas Catholicos deuen mucho a la Iglesia, y sos Ministros, pues como dixo San Bernardo pag. 235. *Ciuitatem custodiunt isti vigilantes*. Y el Emperador Constantino in l. 16. tit. 2. lib. 16. C. *Theodosian: magis religionibus, quam officijs, & labore corporis, vel sudore imperialis dignitas continetur*. Lapus Ferrariensis epist. 45. ad Carl. Regem. Hablando de los Ministros Ecclesiasticos, inquit: *Qui indefinenter vobis in diuersa occupatis pro salute, ac prosperitate vestra excubant*. Robert. lib. 2. rer. iudicat. cap. 2. donde trae lo de las manos de Moyses. *Exod. cap. 17.* que exorna largamente Bellet. *disquisit. Clerical. de exempt. Clericor. & cor. bon. §. 1. à num. 13. D. Themi. ad cap. 13. ad Rom.* Y assi concedian tantos priuilegios a los Ecclesiasticos, y aun les cometian el conocimiento, y determinacion de las causas ciuiles entre los legos. *Cap. si qui ex fratribus 32. 11. quest. 1. cap. ad mensam 11. q. 3. cap. quacumque 7. 11. q. 6. cap. Presbyter. 2. quest. 5. cap. ecce. §. Presbyter. 95. d. cap. relatum 4. cap. placuit 43. 11. q. 1.* Como del Emperador Constantino refiere Sozom. lib. 1. cap. 9. Y de Theodosio in cap. *quicumque 35. 11. q. 1.* Y de Carlo Magno in cap. *volumus 37. eadem, & in cap. nouit, de iudic.*

384 Pero en España con mas especialidad, que el Estado Ecclesiastico, ha sido desde los principios desta Monarquia la firme columna en que ha estribado la obediencia, y fidelidad de los vassallos, como se vé en todos los Concilios Toletanos, en que los Padres de ellos, su principal cuydado ponian en establecer la defensa de sus Reyes, y Principes, como en el Concilio 16. despues de auer exautorado a Sisberto por la conjuracion contra el Rey Exica in cap. 10. *Statuitur de munitione Regis, & eius prolis, & fide regi procuranda, & detinenda Regis potestate*. Plura sunt decreta in Concilio Toletano 4. cap. 75. Et Toletano 5. cap. 2. Et Toletano 6. c. 17. *de dilectione adhibenda proli Regia*. Et Toletano 10. cap. 2. Et Toletano 13. cap. 4. *de custodienda salute Regum, ac defensione prolis*. Et Toletano 17. cap. 7. Hablando de los Reyes, y sus hijos, y fidelidad, que se les deve, ibi: *Quod si quandoque extiterint destituti, secundum Canonici vigorem edicti, Sacerdotum manebunt defensionibus contuendi*. En cuyas notas Garcia de Loaysa dixo: *De proli Regia incolumitate procuranda, si-*

70
deque Regi, filijs, uxori que eius obseruanda, multa inuenies decreta in Concilijs Toletanis. Y auicendolos referido, dize: In quibus seuerissimè contra eos qui Regum vita, liberis, uxoribus, fortunisque insidiantur, decernitur. Y reconociendo este zelo, y fidelidad de los Obispos, y Sacerdotes en cosa alguna, les minorauan su jurisdiccion, antes le cometian la determinacion, y conocimiento de las causas ciuiles, y criminales de los legos, como parece del Concil. Toletan. 4. cap. 30. Et refertur in cap. sapè Principes 29. 23. q. 8. Et ex alijs confirmat Barbof. vot. 89. n. 54.

385 Y si como dixo San Iuan Chrysostomo in Polycrat. lib. 1. *Tunc totum Reipublica corpus roboris sui integritate vigeat, tunc optima come compositionis specie venustabitur, & elegantis pulcritudinis decorem induet, si singula quaeque locum teneant sortita decenter, si fuerit officiorum non confusio, sed distributio.* Y el mayor decoro de los Principes es la obseruancia de los Decretos Apostolicos, como dixo nuestro Politico Saauedra Empref. 24. ibi: Precien se los Reyes de no estar sujetos a la fuerça de los fueros, y leyes ajenas, pero a la de los Decretos Apostolicos obligacion es suya darles fuerça, y hazellos ley inuiolable en sus Reynos, obligando a la obseruancia dellos con graues penas, principalmente, quando no solo para el bien espiritual, sino tambien para el temporal conuiene, que se execute lo que ordenan los Sagrados Concilios, sin dar lugar a que rompan fines particulares sus decretos, y los perturbén. Quando tantos Sagrados Canones, y Decretos en este caso asisten a la juriscion Ecclesiastica, que en el Catolico pecho de V. Mag. tienen el primero lugar, justamente el Arçobispo de Granada, y Estado Ecclesiastico a los pies de V. Mag. le suplica, y espera, que ha de mandar restituir al Canonigo la multa, y daños causados, y prohibir esta nueua economica, que se pretende introducir en perjuizio manifesto de la jurisdiccion Ecclesiastica, para q̃ no se atropellen, ni rompan sus fueros en tiempo de tan Catolico Rey, que prospere nuestro Señor, como la Iglesia necessita, y le suplica, &c.

